

T R Ž N I C A

Diplomová práce - zimný semester 2017/18

Zoran Trpčevski - ateliér Redčenkov / Danda

OBSAH

ZADANIE A PREHLÁSENIE AUTORA

ANALYTICKÁ ČASŤ

NÁVRH

KONZULTÁCIE A ZDROJE

Úvod do teórie
Súčasnú tendencie
Lokalita
Interpretácia

Širšie vzťahy
Autorská správa
Vývoj hmoty
Situácia
Axonometria
Pôdorysy
Rezy
Pohľady
Vizualizácie

Na úvod by som rád poďakoval Borisovi Redčenkovi, Vítězslavovi Dandovi ako aj ostatným odborným konzultantom, bez ktorých by táto práca nevznikla.

anna.maria.zilova@gmail.com

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Zoran Trpčevski

datum narození: 2.11.1991

akademický rok / semestr: 2017/2018, zimní semestr

obor: architektura a urbanismus

ústav: 15118 Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Boris Redčenkov

téma diplomové práce: Tržnice

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tržnice je jednou ze základních a nejstarších typologií v architektuře vůbec. Požadavky a tudíž formální projevy se časem změnilly a stále mění. Součástí zadání je i návrh optimálního stavebního programu, který reflektuje současné požadavky. Důraz bude kladen na citlivé osazení stavby v kontextu místa a jeho vztah k veřejnému prostoru, stejně tak jako na vnitřní prostředí samotné tržnice. Otevřena je otázka možnosti přesahu základní funkce tržnice o další (navazující) funkce.

2/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Stanovení stavebního programu je součástí diplomové práce (ověření typologie pro tento druh stavby). Navrhnout, objasnit a obhájit program tržnice v souvislosti s konkrétní parcelou je hlavním úkolem projektu.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

- Situace širších vztahů
- Situace v podrobnosti
- Půdorysy všech podlaží včetně zařizovacích předmětů
- Pohledy, řezy, případně řezopohledy nebo jiné výstupy nevyhnutné pro pochopení projektu
- Vizualizace a jiné grafické výstupy (grafy, schémata, ...)
- Autorský text, ve kterém bude odůvodněno architektonicko-urbanistické a konstrukčně-technické řešení práce

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

- Poster dle vzoru FA ČVUT
- Fyzický model včetně okolí
- 2x portfolio
- Digitální nosič (obsah: plachta, portfolio ve formátu PDF)

Měřítka budou přizpůsobeny formátu postu, resp. portfolia a budou blíže specifikovány v průběhu semestru.

Datum a podpis studenta

11.10.2017

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

27-10-2017

registrováno studijním oddělením dne

11.10.17

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY**
AUTOR, DIPLOMANT: ZORAN TRPČEVSKI
AR 2017/2018, ZS
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

(Č) TRŽNICE

(A) MARKET HALL

JAZYK PRÁCE: SLOVENSKÝ**Vedoucí práce:**

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ústav: 15118 Nauky
o stavbách**Oponent práce:**

Ing. arch. Iratli Eristavi

**Klíčová slova
(česká):**

tržnice, bydlení, Kosice

**Anotace
(česká):**

Hlavním teoretickým tématem diplomové práce je tržnice. Úkolem je prověřit kapacitu a potenciál parcely, která se nachází v prostoru mezi ulicemi Hviezdoslavova a Továrenská v Košicích. Jedná se o významnou lokalitu v těsné blízkosti nejdůležitější ulice ve městě.

Anotace (anglická):

The main theoretical theme of a diploma thesis is Market hall. The task is to examine the capacity and the potential of the site located between Hviezdoslavova and Továrenská streets in Kosice. It is a significant area, located right next to the most important street of the whole town.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem a etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 11. 1. 2018

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

ANALYTICKÁ ČASŤ

Úvod do teórie

“Tržnice jest budova sloužící ku prodeji všelijakého zboží, hlavně však potřeb pro potravu. Musí se nacházeti uprostřed nejživějších míst města a musí býti položena při živých tratích pouličních drah.

V tržnici jsou jak prodavači, tak kupující kryti před různými nepohodami povětrnosti a mimo to ani zboží netrpí buď slunečnými paprsky neb deštěm a sněhem apod., a což velmi na váhu padá, zabrání se poškození zboží prachem a smetím, čehož na otevřeném tržišti při větrné pohodě zabrániti nelze.

Stavění tržnic provádí se teprv v několika málo desetiletích po způsobě nyní obvyklém, totiž jako kryté, prostorné, vzdušné a světlé budovy, náležitě větrané a dobrými sklepy, po případě i uměle chlazenými opatřené.”

(Ottův slovník naučný, svazek 15, 1906)

Tržnica je jednou zo základných a súčasne najstarších typológií v rámci architektúry. Všeobecne sa verejná infraštruktúra delí do troch základných skupín z hľadiska ich využitia - zmena (obchod), zhromažďovanie (obcovanie), slávnosť (obrad). A práve za účelom zmeny vznikali prvé otvorené, neskôr kryté tržnice. Rozvoj ale aj samostatný vznik nových miest bol výrazným spôsobom ovplyvnený práve obchodom, ktorého vplyv na vývoj miest je evidentný doteraz. Umiestnenie trhov, resp. tržníc v rámci miest bolo obvykle centrické a z hľadiska sortimentu výmeny dochádzalo k postupnej stratifikácii. Mestá s dobrým obchodným spojením rástli a rastú dynamickejšie so silnejúcou globalizáciou odhliadnuc od všeobecných zmien, ktoré súvisia s formou práce. Dôležité je zmieniť rozdielnosť vnímania produktov, resp. ich dostupnosti v porovnaní s minulosťou. Dnes, v čase globálneho trhu a otvorených hraníc, je dopyt po lokálnej produkcii narastajúci skoro vo všetkých segmentoch. A naopak, importovaný tovar stráca svoju exkluzivitu jeho narastajúcou dostupnosťou. Špecifickým je ukotvenie tržníc v čase. A to nielen z pohľadu vzniku v rámci regiónov, ale hlavne život v samotnom vnútri tržnice. Historicky sa nejednalo o priestory, ktoré neboli otvorené počas celého dňa, ale obvykle len niekoľko hodín, podľa typu produktu, ktoré ponúkali. Táto tendencia pretrváva v niektorých oblastiach a typológiách až dodnes. Prvé prejavy vznikali v klimaticky prívetivých oblastiach a boli otvorené slobodnej spoločnosti.

Prístup na priestor teda nesúvisel s otvorenosťou samotného priestoru ale so spoločenským statusom. Ďalšou podstatnou zmenou bolo vytvorenie krytých trhov (*tržníc*), ktoré sa v čase nečinnosti z viacerých dôvodov zatvárali. A podobne ako je to dnes pri problematike nákupných centier, kde je otázkou či sa jedná alebo nejedná o verejný priestor práve z pohľadu časového ohraničenia, je táto otázka rovnaká aj pre tržnice. Súčasne sa núka aj otázka otvorenosti pre skupiny so spoločensky nižším statusom (napr. bezdomovci).

Nachádzame sa v historicky najotvorenejšej dobe?

Podobne ako pri ostatných typológiách, ide o prejav určitej centralizácii (kníhnice, úrady, kultúrne centrá, atď.). Negatívne vnímanie centralizácie má počiatky v modernistickej ideológii, ktorá rozdeľovala “život” do jednotlivých skupín - bývanie, práca, rekreácia + doprava, a ktorého výsledkom bolo spájanie do ešte väčších celkov. Aj keď na negatívnu konotáciu získali až typológie, ktoré vznikli ako prejavy suburbanizácie, ktorá má pôvod av 60-tych rokoch minulého storočia v USA a dostala sa do Európy až neskôr, v našich zemepisných šírkach, narozdiel od západnej Európy je ešte stále aktuálna. Negatívne dopady na urbánne aj rurálne sídla už boli mnohokrát zhrnuté v odbornej literatúre a jej úplné odmietnutie je len otázkou času. Otvorili ale otázky týkajúce sa samotnej prapodstaty miest, ktoré sú postavené na vzájomnej potrebe. Nákupné centrum ako spojenie všetkých obchodných zámerov pod jednu strechu, pod zámkov úspory času a financií, sa stalo prirodzeným protikladom klasického mesta. Súčasný obraz (trvale udržateľného) mesta má však bližšie k polyfunkčnému huste zastavenému mestu, či už sa jedná o polycentrické alebo monocentrické formy. Centralizácia, nech už ide o ktorúkoľvek podobu, predstavuje nevyhnutnú súčasť architektúry. Hlavným problémom zadania ostáva veľkosť, miera a rozsah centralizácie fenoménu tržnice. Budova, ktorej ambícia nahradí celý obchod s potravinami, resp. gastrosektor by bola rovnako neprípustná ako demolácia historického centra mesta. Rozmer, rozsah ako aj samotná náplň tržnice musí vychádzať z veľkosti mesta, resp. spádovej oblasti. Teda z potencionálneho užívateľského objemu a jeho kúpischopnosti. S centralizáciou súvisí aj samotné vymieranie vidieka. Problémy s agrárnou sférou sú viditeľné hlavne v krajinách, v ktorých prebehla kolektivizácia, kde je evidentné pretrhnutie vzťahu k povolaniu, ktoré sa tradične dedilo. Táto oblasť sa dostala na okraj záujmu, s čím samozrejme súvisia aj trhy a tržnice, ktoré sú predovšetkým miestom predaja lokálnych potravín.

súčasn^é tendencie

Pôvodné delenie trhov podľa produktov, ktoré ponúkali bolo čiastočne zamenené za komplexné. Tie, ktoré ponúkali výhradne potraviny, resp. remeselné produkty sa zmiešali v jeden v závislosti od veľkosti mesta a jeho topografie. V opačnom prípade sa tradícia prehlbovala a rozdiely nastávali vo veľkosti a zmene času - z víkendových na trvalé a pod. V súvislosti s klimatickým pásmom súvisí práve vytvorenie typológie tržníc, teda krytých trhov. Krajiny, s celoročným prívetivým počasím neboli nútené vytvárať prýstrešky a vznik krytých tržníc súvisel so skvalitnením prostredia (hygiena, ochrana, atď.), alebo priestorovými nárokmi (podlažnosť). Zatiaľ čo tržné tradície majú už väčšie obce, tržnice nie sú obvyklou súčasťou miest a sú skôr výnimkou než pravidlom. Trhy sú výhradne sezónnou záležitosťou, ktorá s príchodom zimy končí (prípadne slávnosťou, pri ktorej boli zriadené).

Hlavnou súčasťou je tiež zameranie na jednu cieľovú skupinu (napr. subkultúru, sociálnu vrstvu, etnikum). Narozdiel od krajín so silnou "tržnicovou" kultúrou, kde sú trhy každodennou súčasťou života, sú v našom zemepisnom pásme skôr doplnením ponuky, resp. ponúknutím alternatívy voči supermarketom, ktorej hodnota spočíva v lokálnosti, čerstvosti, alebo inou charakteristikou. Zvýšené nároky na potraviny - pôvod, proces spracovania až po formu balenia môžu byť v súčasnosti kritériami pre výber produktu, resp. miesta kúpy.

Úloha verejného priestoru, kde tržnica spadá(?), sa zmenila. Pôvodnú nevyhnutnú vzájomnosť vystriedal individualistický prístup. Pri tejto typológii je proces individualizácie dobre viditeľný pri novovzniknutej typológii foodmarketov, ktorá sa dostala do Európy, a ktorých obľúbenosť neustále narastá. Novovznikajúca streetfoodová kultúra, ktorá sa najviac sústreďuje do práve zmienených foodmarketov umožňuje naplneniu túžby po *rozmanitom výbere* na jednom mieste, možnosť *zdieľania* až po špecifickú *lokálnu produkciu*. Paradoxným ostáva opačné pochopenie samotnej podstaty streetfoodu v Európe, ako je to v krajinách odkiaľ je importovaná (forma lacnej, rýchlej a všadeprítomnej možnosti pokrmu).



tržnica Besiktas (Istanbul, Turecko)



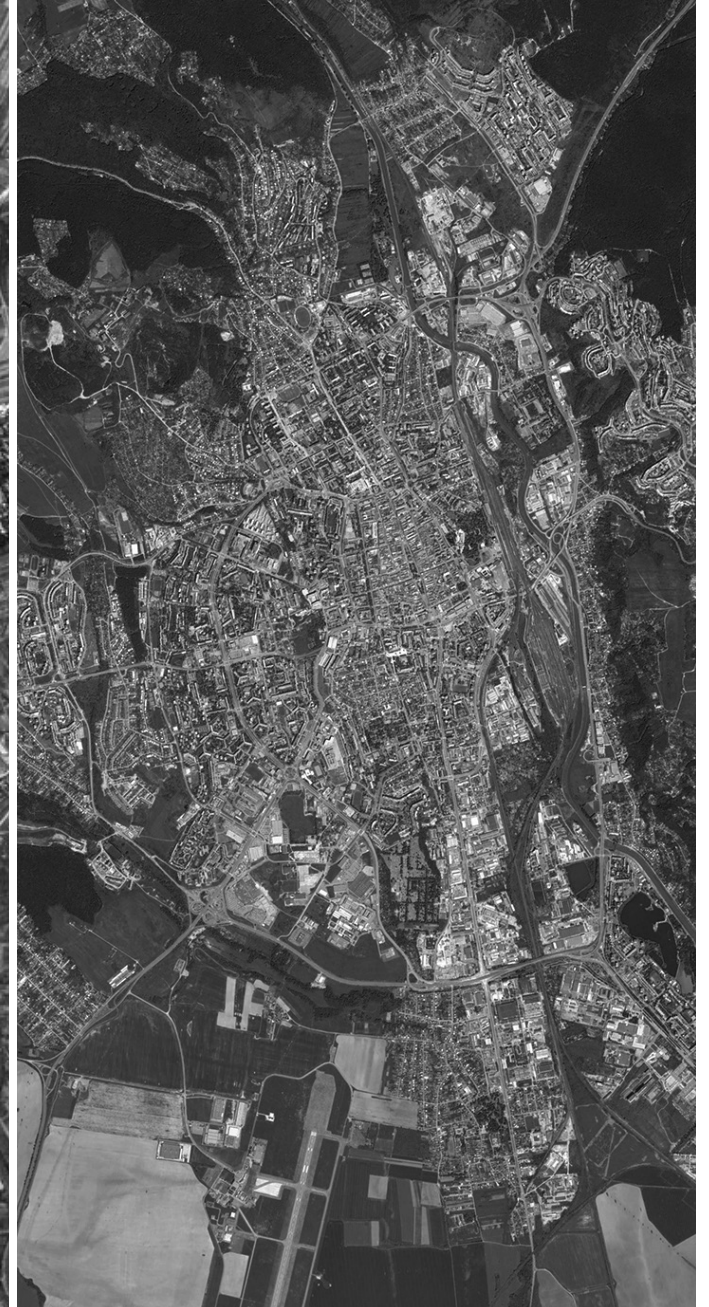
Food hall market (Winnipeg, Kanada)



1912



1950



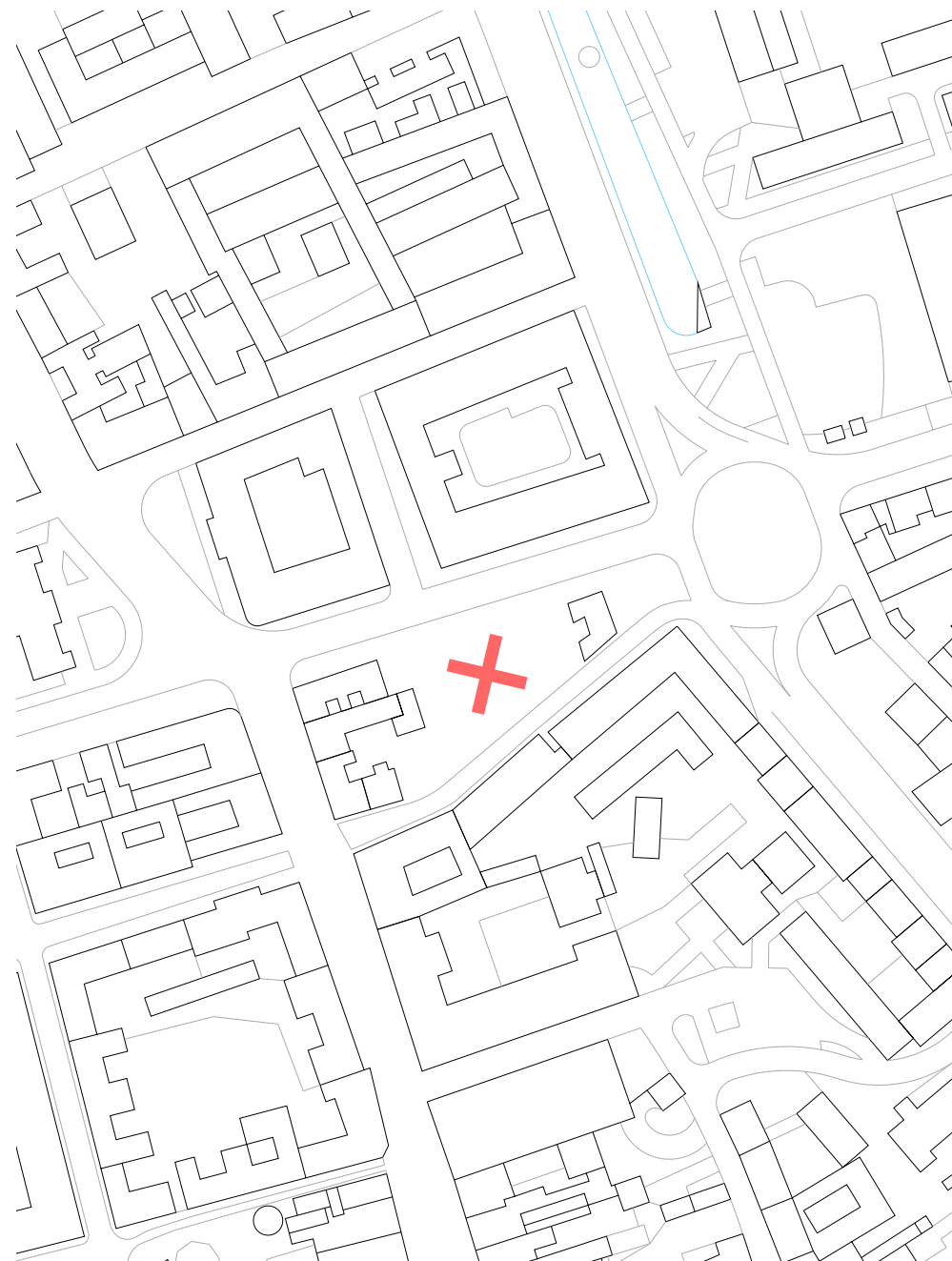
2017

lokality

Riešené územie sa nachádza v *Košiciach - časť Staré mesto*. Rovinatý terén má výmerou 2700 m² a je v súkromnom vlastníctve. Ide o preluku, ktorá na základe historických máp z konca 19. storočia pravdepodobne nikdy nebola zastavená.

Najprv z dôvodu urbanistickej koncepcie územia, kde toto miesto tvorilo nezastavanú plochu, slúžiacu ako námestie. Neskôr, pri vytvorení vnútroblokovej štruktúry a zmene uličných čiar sa zastavala východná a následne západná časť námestia. Dnešná *Hviezdoslavova ulica*, ktorá tvorí severnú hranicu pozemku stratila svoju urbanistickú dôležitosť napriek jej širokému a kvalitne navrhnutému uličnému profilu. Z dôležitej mestskej osy sa stala prázdna ulica. Tangenciálna sila centra a hlavnej mestskej osy, ktorá sa tiahne *Hlavnou ulicou* a pokračuje až na hranice mesta je evidentná práve na uliciach s ňou príslahých. Všetky významné budovy, pokiaľ to okolnosti umožňujú, sú orientované práve na ňu. Príkladom môže slúžiť budova železníc (bývala tabaková továreň), SOU dopravné, Východoslovenské múzeum, atď. Napriek zdanlivo výhodnejšej kolmej orientácii, sú paralelné.

Okolité zástavba je tvorená budovami, ktorých vznik sa datuje na začiatku 20. storočia, novšia zástavba potom v povojnovej výstavbe. V súčasnosti je najväčším zásahom dostavba rohu *Továrenskej a Štefánikovej ulice*, kde vyrastajú bytové a parkovacie domy. Výmera pozemku je podobná s územím trhu na *Dominikánskom námestí* (2 900 m²). V pešej dostupnosti 15 minút sú dostupné všetky najdôležitejšie kultúrne stavby mesta, vzdelávacie inštitúcie a nadôležitejšia ulica mesta. Pozemok je rovnako obklopený zastávkami mestskej hromadnej dopravy (autobusy, trolejbusy, električky) a v tesnej blízkosti sa tu nachádza aj najdlhšia cyklotrasa v meste a križovatka štvorprúdovej cesty, ktorá vznikla na mieste bývalého *Mlynského vodného náhonu*.







fotodokumentácia súčasného stavu

interpretácia

Košice nemajú potravinovú tržnicu. Napriek tomu, že trhy na *Dominikánskom námestí* sú počas letných mesiacov plné a trhovníci svojimi “dočasnými” prístreškami postupne zaberajú všetkú plochu. Počas zvyšku roku neexistuje miesto, ktoré by ho ani len čiastočne nahradilo. S kolektivizáciou komunizmus úspešne zlikvidoval malovýrobu potravín a lokálni producenti sa stávajú skôr výnimkou než pravidlom. Cesta k obnove kultúrnych tradícií je dlhá. Ale k jej obnove musia byť vytvorené nielen vhodné podmienky pre výrobu ale aj predaj. A to celoročný. V Košiciach táto téma zatiaľ hlasno nerezonuje a spoločenský dopyt po nej nie je citeľný. Naopak, túžba po týchto produktoch narastá a na farmárske trhy sa začína dochádzať dokonca až za hranice. Ekonomická prosperita krajiny má za následok, že spoločnosť sa začína zamýšľať aj nad inými hodnotami ako finančný zisk. Nákupných centier je v meste nadbytok, nehovoriac o negatívnom vplyve na život v meste. Jednotlivé reťazce ponúkajú totožné produkty, ktoré sú obvykle vyrobené stovky ak nie tisícky kilometrov od miesta predaja. Je načase začať premýšľať o mieste, ktoré zastreší aspoň to málo trhovníkov, ktoré ešte nestratilo chuť a vytvorilo podmienky pre potencionálnu novú vrstvu. Tržnica okrem svojej primárnej funkcie je aj inštitúciou kultúrnou.

Je otázkou či by túto iniciatívu mala prebrať jedna tržnica, alebo by sa malo jednať o sieť niekoľkých menších, pravidelne rozmiestnených. Blízkosť najrušnejšej ulice, kultúrnych a vzdelávacích inštitúcií pešou dostupnosťou ale aj hustá sieť dopravných možností sú parametre, ktoré tržnica vyžaduje a súčasne, ktoré prieluka medzi ulicami *Hviezdoslavova* a *Továrenska* spĺňa. V minulosti platené parkovisko, v súčasnosti je neprístupná a tvorí dočasný zábor pre výstavbu obytného komplexu naproti. Budúcnosť, ktorá je v rukách právnických osôb je neznáma. Výstavba najnovšieho nákupného centra, ktoré sa nachádza presne na opačnej strane najdôležitejšej ulice v meste bolo sprevádzané množstvom kontroverzných rozhodnutí. Obe miesta tvoria pomyselnú hranicu centra s rovnakou primárnou obchodnou funkciou. Rozdiel je obsahový.



skleník (Bergschenhoek, Holandsko)

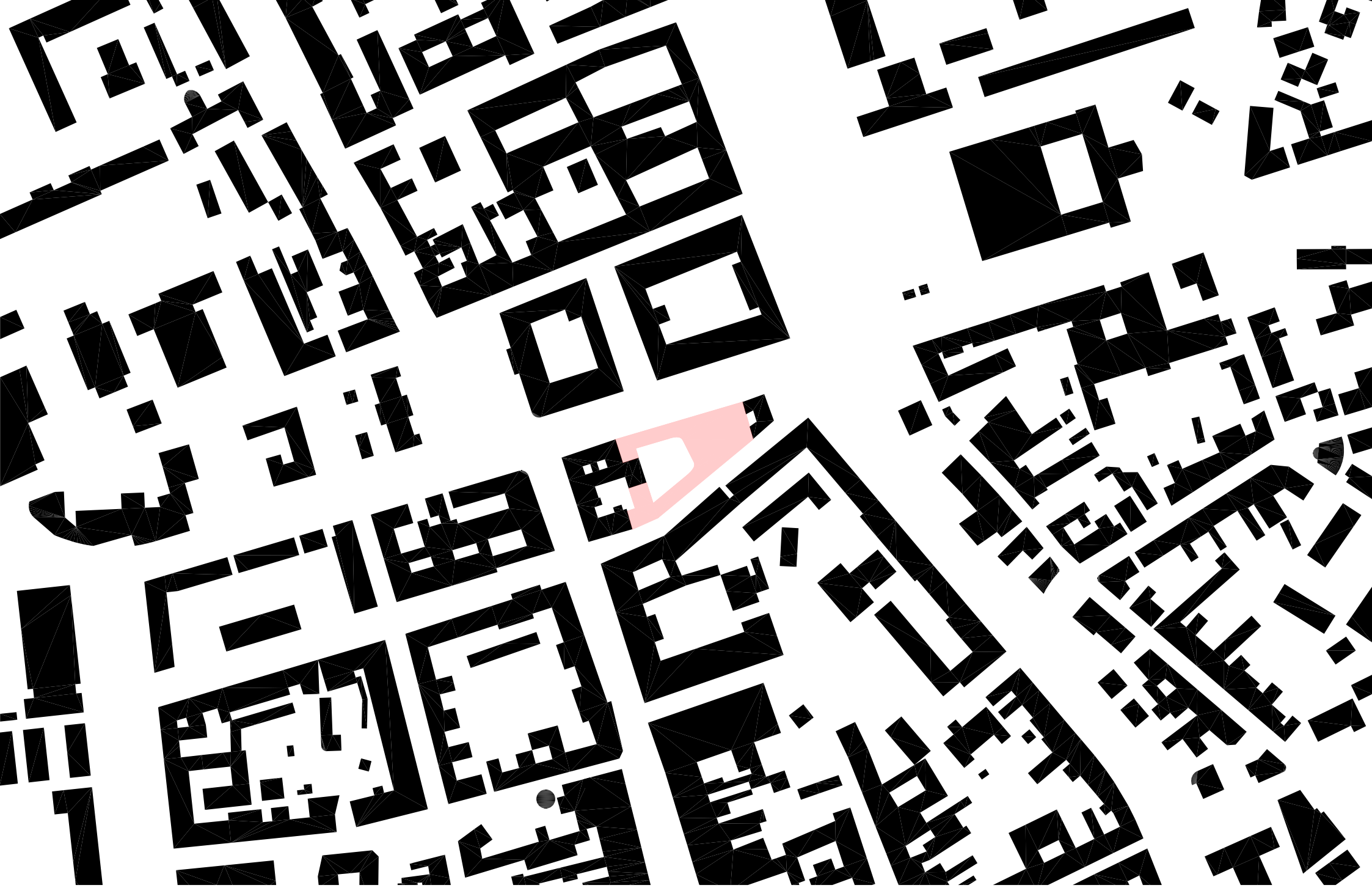


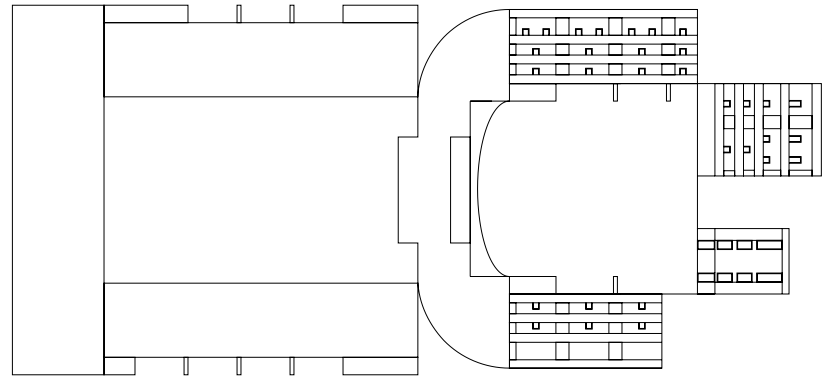
tržnica (Cachan, Francúzsko)



streetfood market Papirøen (Kodaň, Dánsko)

NÁVRH





autorská správa

Dom, ktorého počiatočná myšlienka bola veľmi lapidárna - ochrana pred nepriaznivým počasím. Začal jedným dvorom až skončil dvomi, ktoré tvoria jeho ťažisko. Orientuje sa do nich a čiastočne ich uzatvára pre okolím. Jeden z nich je otvorený, druhý uzatvárateľný. Napriek tomu medzi nimi existuje silný vzťah a rovnováha.

Prvý - *uzatvárateľný* dvor je tvorený tržnicou, ktorá je situovaná v prízemí a je otvorená cez ďalšie dve podlažia. Univerzálny priestor tržnice má nosnú konštrukciu zredukovanú do takej miery, aby príliš nepredurčovala možnosti usporiadania predajných zariadení, prípadne neobmedzovala ďalšie možné činnosti v nej prebiehajúce.

Druhé poschodie, ktoré je do neho orientované je tvorené foodcourtom so 17 prevádzkami, ktoré tvoria vonkajší obslužný prstenec a jedálenskou časťou oddelenou stĺporadím. Tretie podlažie, ktorého ambícia je presiahnuť základné ponímanie typológie a súčasne nekonkurovať ostatným jeho častiam. Hlavnú časť tvorí skleník, ktorého funkcia má skôr ekologický, resp. sociálny rozmer než ekonomický. Ide o obdobu mestskej botanickej záhrady (inkubátora), ktorá ľudí vzdeláva v základných znalostiach a súčasne zamestnáva ľudí v núdzi. Jeho predlohou bol funkčný model občianskeho združenia Oáza v Košiciach, ktorý vracia ľudí z ulíc do života práve prostredníctvom práce v agrosfére. Rovnako podstatným bol ekologický rozmer. Viac než 1/3 všetkého odpadu domácností tvorí organický odpad. Pri tejto typológii je uvažovaný organický odpad viac ako nadpolovičný. V skleníku sa tento odpad môže ďalej spracovať v kompostéroch a znovu využiť (resp. predať).

Druhý - *otvorený* dvor tvorí introvertné námestie (piazzetu). Steny vo dvore sú zámerne ohnuté. Priečelie mákko obopína dvor dookola, mení prechod na niečo vyššie. Hrana medzi dvormi je tvorená otvárateľným presklením, ktoré umožňuje úplne otvorenie a vytvorenie jedného univerzálneho priestoru.

Dvor je obklopený obytným súborom, ktorého severná strana je určená na prechodné bývanie (hostel, resp. ubytovňa) a južnú tvorenú bytovým domom. Toto rozdelenie umožňuje vytvorenie sociálne divergentnej skladby prebývajúcich. Teda od ľudí v núdzi, prechodne ubytovaných až po majiteľov bytov naproti. Obytný súbor je čiastočne otvorený do dvora cez pavlač, ktorá tvorí gradient medzi jednotlivými priestormi, ktoré sú tak radené postupne od verejných, cez poloverejné (resp. polosúkromné) až po súkromné. Samotná pavlač je otvorená len v nevyhnutnej miere, tak aby zabezpečovala určité súkromie. Hlavná fasáda bytového domu je orientovaná juhovýchodne, s relatívne malou hĺbkou dispozícií a do pavlače je otvorená len minimálne. Skladba bytov je rozmanitá - od jednoizbových mezonetov až po

štvor izbové byty.

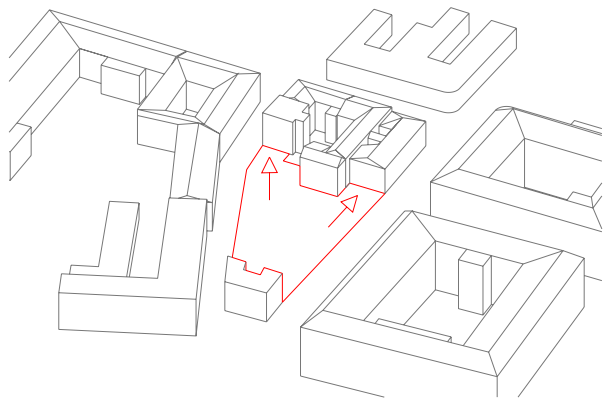
Pod celým objektom leží jedno podzemné podlažie, ktoré slúži ako parkovacie stánie pre rezidentov, resp. ubytovaných a personál tržnice. Parkovacie plochy pre návštevníkov sa nachádzajú v tesnej blízkosti objektu - na Kasárenskom námestí, pri Jumbo centre a budúci parkovací dom v bytovom komplexe naproti. Vytvorenie ďalších parkovacích plôc pod objektom pre návštevníkov by pritiažilo a skomplikovalo dopravu v území.

Zásobovanie je riešené cez prejazdnú medzeru medzi tržnicou a bytovým domom, ktorá je napojená na zásobovacie výťahy a sklady. Mäso a mliečne výrobky, ktoré podliehajú najprísnejším skladovacím predpisom majú vlastné chladiarenské boxy v úrovni podlažia. Ostatné skladovacie plochy sa nachádzajú v suteréne. Jednotlivé pomery predajných plôch, resp. prevádzok boli určené na základne porovnávaní s okolitými tržnicami (v Štokholme, Lisabone a Brne) - počet obyvateľov, počet tržníc v meste, prevádzky v rámci tržnice.

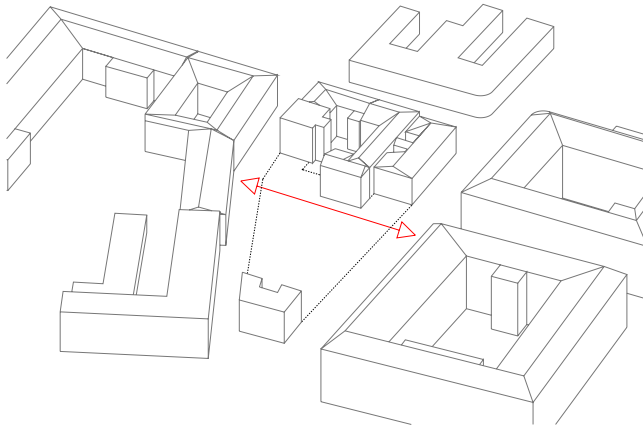
Východiskom pri tvorbe obrazu domu boli dôležitými mestskými inštitúcie ako *hlavná pošta*, bývalý *obchodný dom Prior* (dnes tesco), budova bývalej *Obchodnej a priemyselnej komory* (dnes úb banka). Budovy sú striktné v rozdelení medzi parterom a zvyškom hmoty - proporciou, materialitou, samotným výrazom. Tržnica, ako ďalšia stavba celomestského významu sa snaží medzi tieto stavby začleniť. Kontextualita bola hľadaná vo väčšom než lokálnom (štvrťovom) území.

Atika domu plynulo prechádza na bytový dom na východe parcely. Na opačnej strane je hmota vyvýšená a výškovo oddelená od rôznorodnej zástavby. Hlavný vstup do tržnice je netradične umiestnený z dvora. Proporcie priečelia sú masívne. Vertikálnu dominantu tvorí štít, ktorý súčasne zakrýva zastrešenie skleníka. Terasa, ktorá je nosená jedinou klembou tvorí hlavný portál. Z každej ulice vedie do každého dvora jeden otvor, ktorý je na celú výšku parteru. Striktné oddelenie parteru je dodržané aj v hmote tržnice, ktorej celková výška je dvojnásobná. Podobne ako to je pri už zmienených budovách, je tvorená hladkým odolným materiálom, ktorý je osadený kamenníckym spôsobom. Nejde však o prírodný kameň, ktorého dnešené použitie je vzhľadom k vysokej cene výnimočné, ale jeho parafrázu - kameň súčasnosti - betón. Kontrastný materiál (formátom, farebnosťou, štruktúrou, osadením) bol vybraný napriek menšiemu výskytu v našich zemepisných šírkach, kde jeho použitie v rámci celej fasády bolo skôr výnimočné - lícová tehla. Farebnosť materiálov je prenesená do zvyšku prvkov, ktoré sa na fasáde nachádzajú - rámov okien, dverí, atď. Jednotlivé roviny vytvárajú homogénne celky.

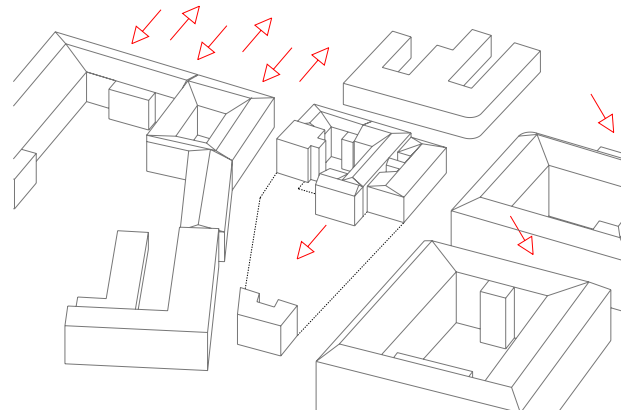
1.



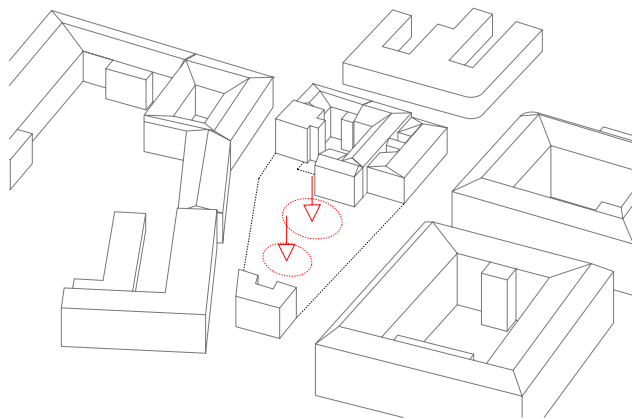
2.



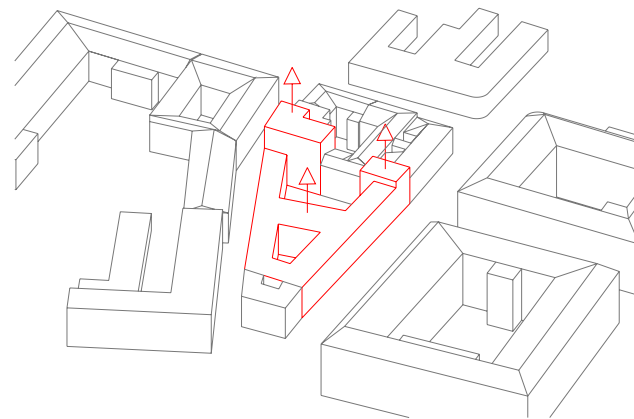
3.



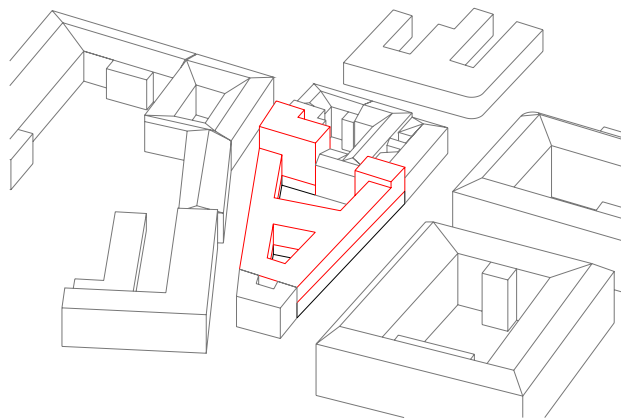
4.



5.



6.



1. Pôvodne zmýšľané územie bolo rozšírené až do miest susedných parcel, ktoré podľa starších urbanistických štruktúr spadajú do bloku naproti. V súčasnosti sú na jednej strane nezastavané na opačnej nespĺňajúce urbanistické parametre a nepredstavujú žiadnu hodnotu územia.

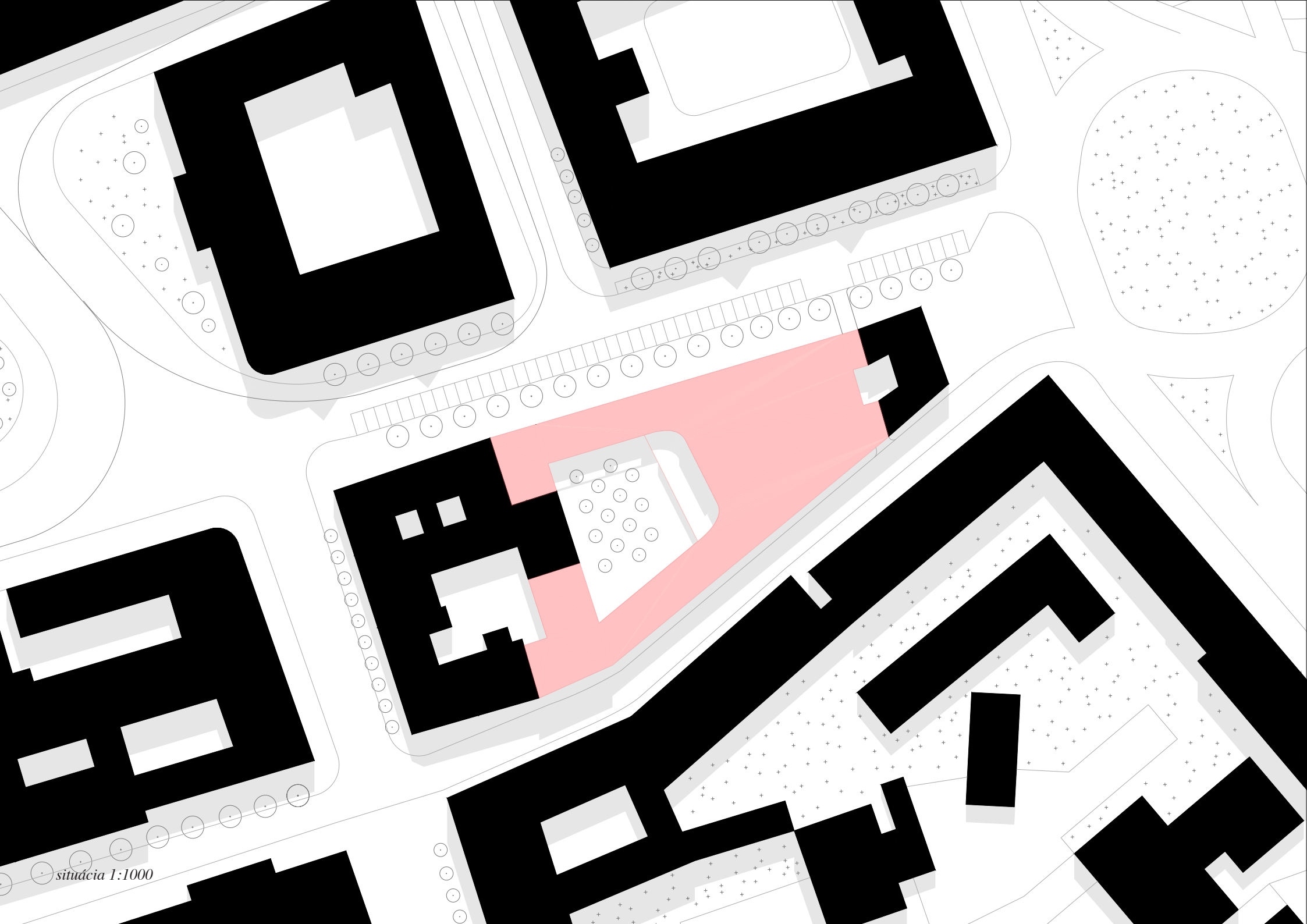
2. Rozhranie priestupnosti územia bolo stanovené na úrovni prechodu pre peších. Hmota nachádzajúca sa nad prechodmi je plná a celistvá. Obe ulice sa tak posilnili. Pôvodný vnútroblokový urbanizmus je neaktuálny z novej výstavby v okolí a jeho doslovné dodržanie v plnom profile hmoty tržnice by vytváral zbytočné diery.

3. Orientácia na hlavnú urbanistickú osu (tiahnu sa *Hlavnou ulicou*) bola zásadná. Napriek širokému uličnému profilu *Hviezdoslavovej ulice*, ktorý na prvý pohľad predurčuje jej dôležitosť, sú všetky budovy orientované práve na ňu. Hlavný vstup je určený silou centra, ktorý je citeľný.

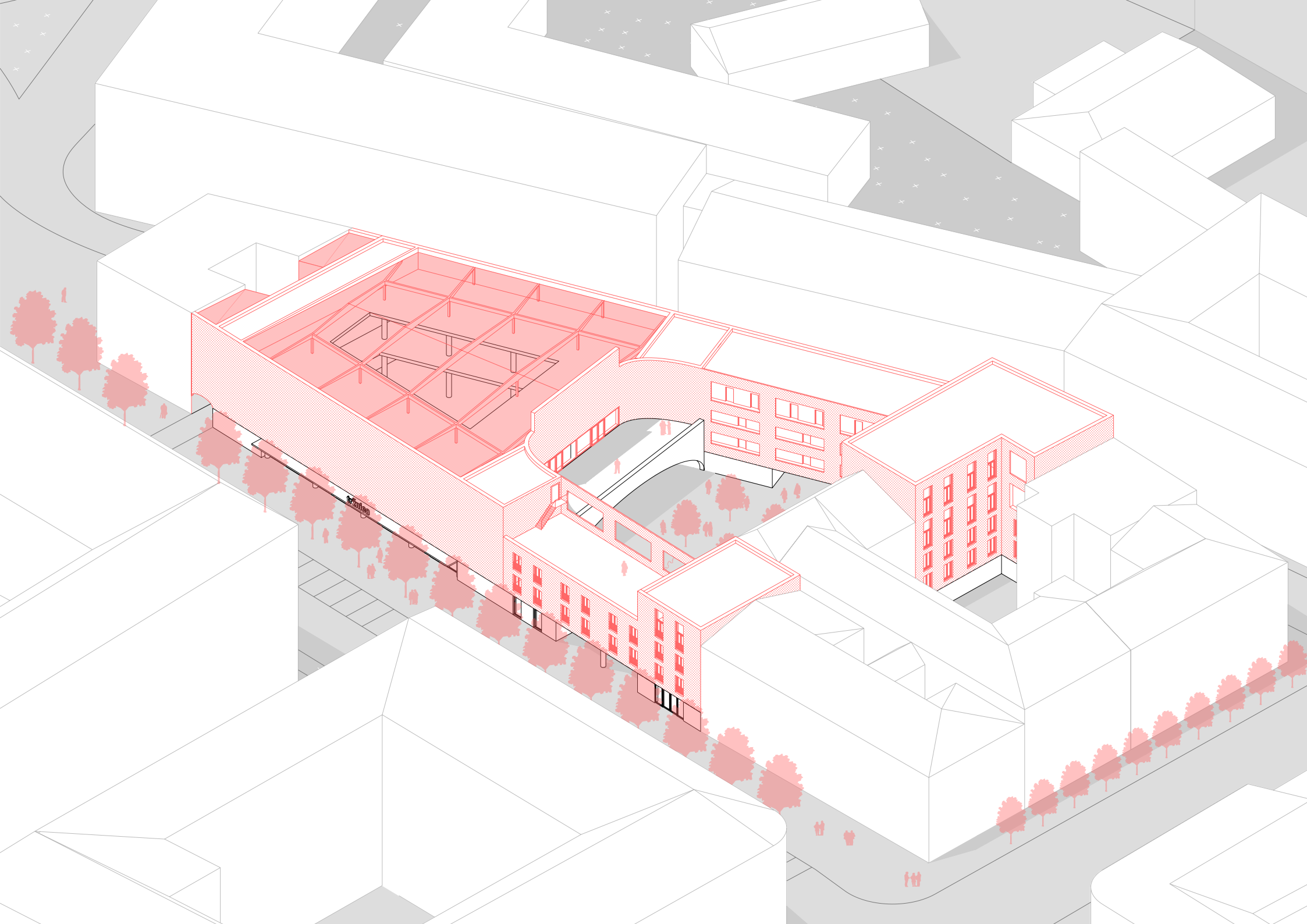
4. Do hmoty sú vykrojené dva dvory, ktoré tvoria jeho ťažisko. Prvý - vstupný, ktorý vytvára rozptylový priestor pred domom a súčasne umožňuje priechodnosť územia. Počas klimaticky prívetivého obdobia môže slúžiť ako trh, prípadne ako miesto konania iných akcií. Druhý dvor tvorí samotnú tržnicu, ktorá sa otvára ďalším podlažiam.

5. Úroveň atiky bola stanovená podľa bytového domu na východe parcely, ktorý je vnímaný ako zakončenie samotnej hmoty bloku a tvorí jeho "zátku". Na opačnej strane, kde sa hmota domu napája na rozmanité okolie, sú výšky rôzne. Z *Továrenskej ulice* objemy gradujú zatiaľ čo na *Hviezdoslavovej* je výška zarovnaná s hrebňom strechy susedného domu.

6. Dom je rozdelený striktno na dve časti. Parter je od zvyšku budovy oddelený v jednej úrovni, ktorá v časti tržnice nekopíruje samotnú funkciu. Ide o dve roviny, ktoré so sebou nesú vlastné pravidlá: materialitu, farebnosť, raster.



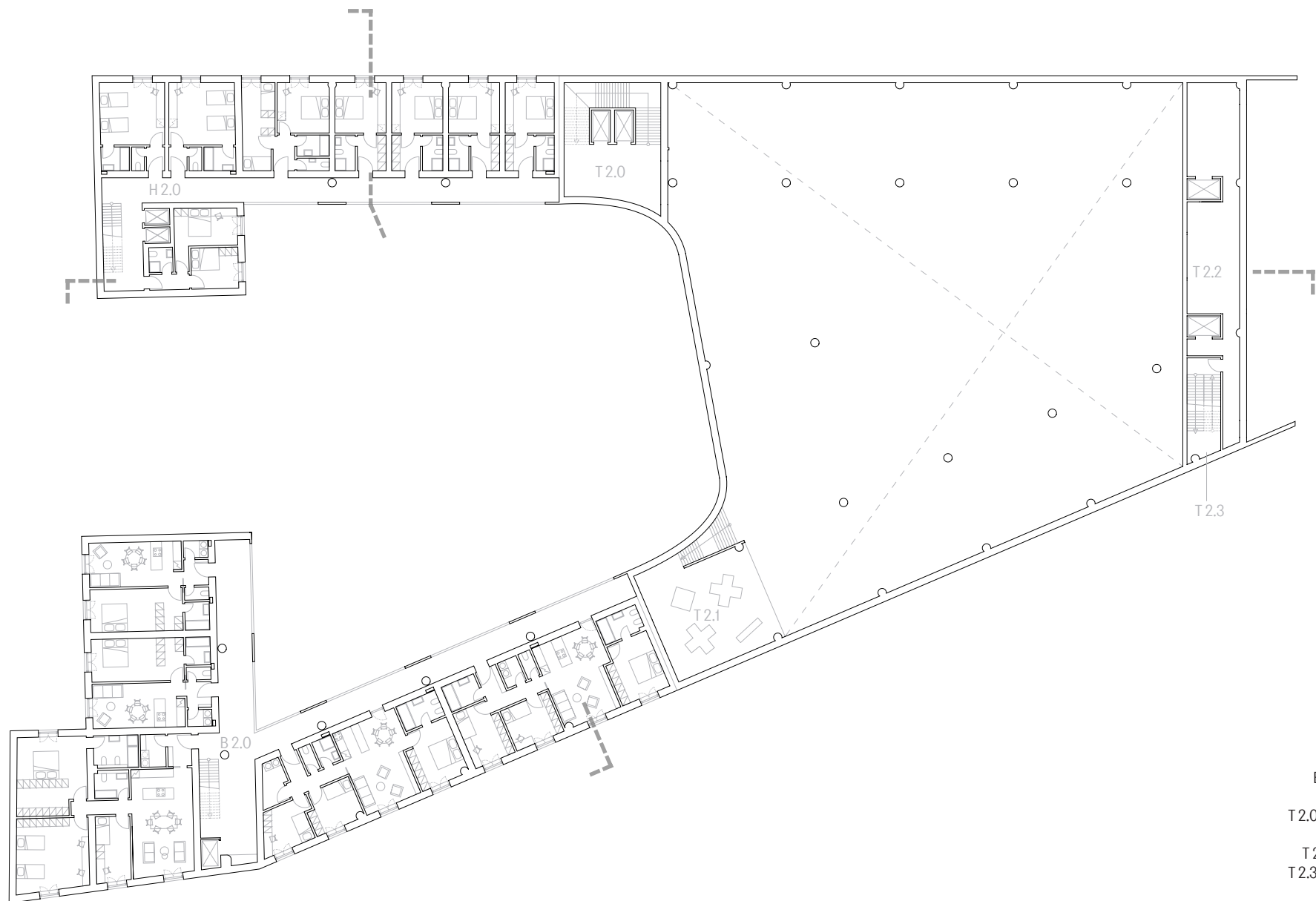
situácia 1:1000



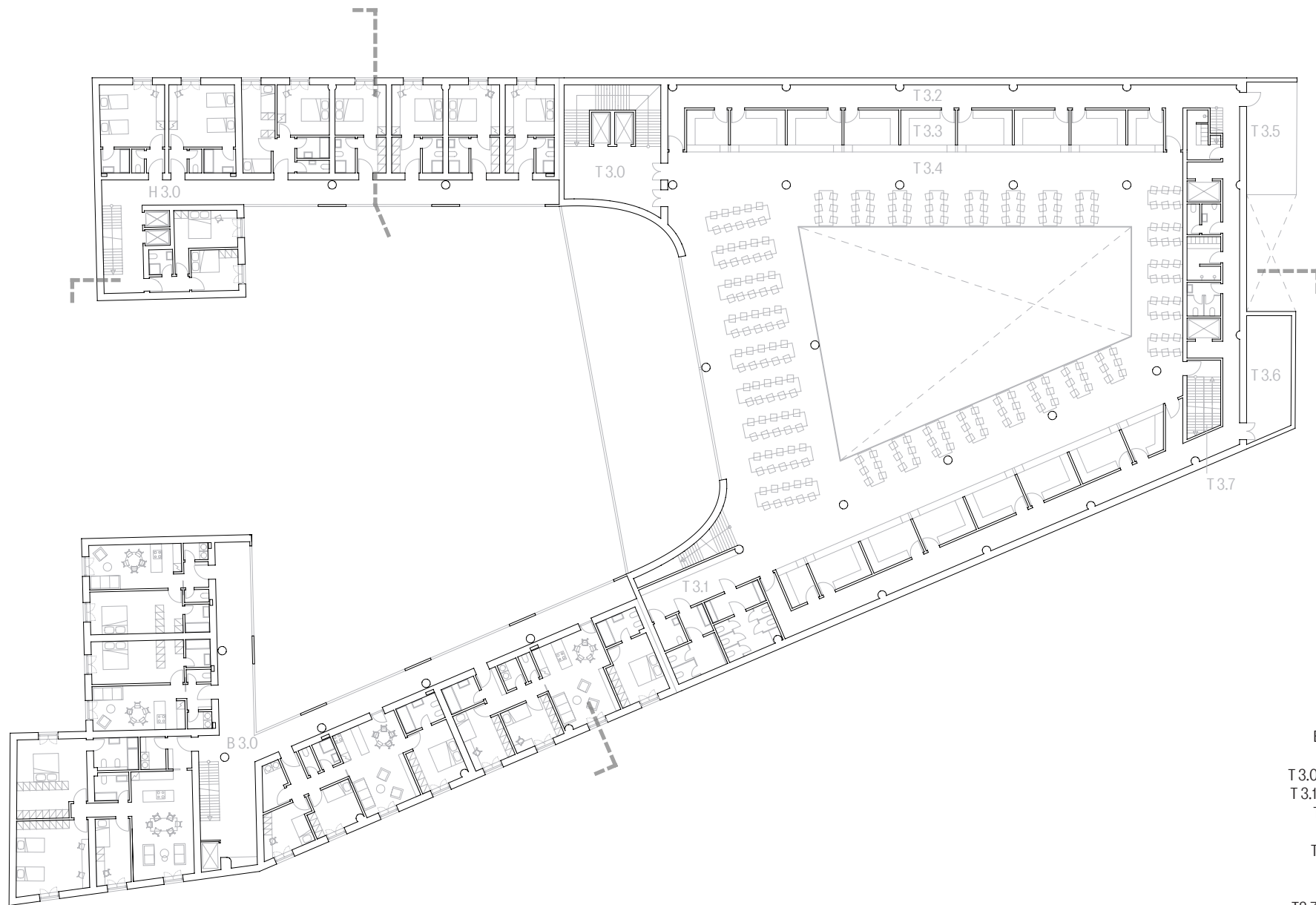


- B 1.0 – vstup do domu
- B 1.1 – sklad
- B 1.2 – priestor na prenájom
- H 1.0 – foyer
- H 1.1 – sklad
- H 1.2 – úložňa batožín
- H 1.3 – administratíva
- T 1.0 – komunikačné jadro
- T 1.1 – administratíva
- T 1.2 – tržnica
- T 1.3 – hygienické zázemie
- T 1.4 – šatne
- T 1.5 – sklad trhu
- T 1.6 – požiarne schodisko
- T 1.7-T 1.9 – sklad
- T 1.10 – odpad
- T 1.11 – zásobovanie

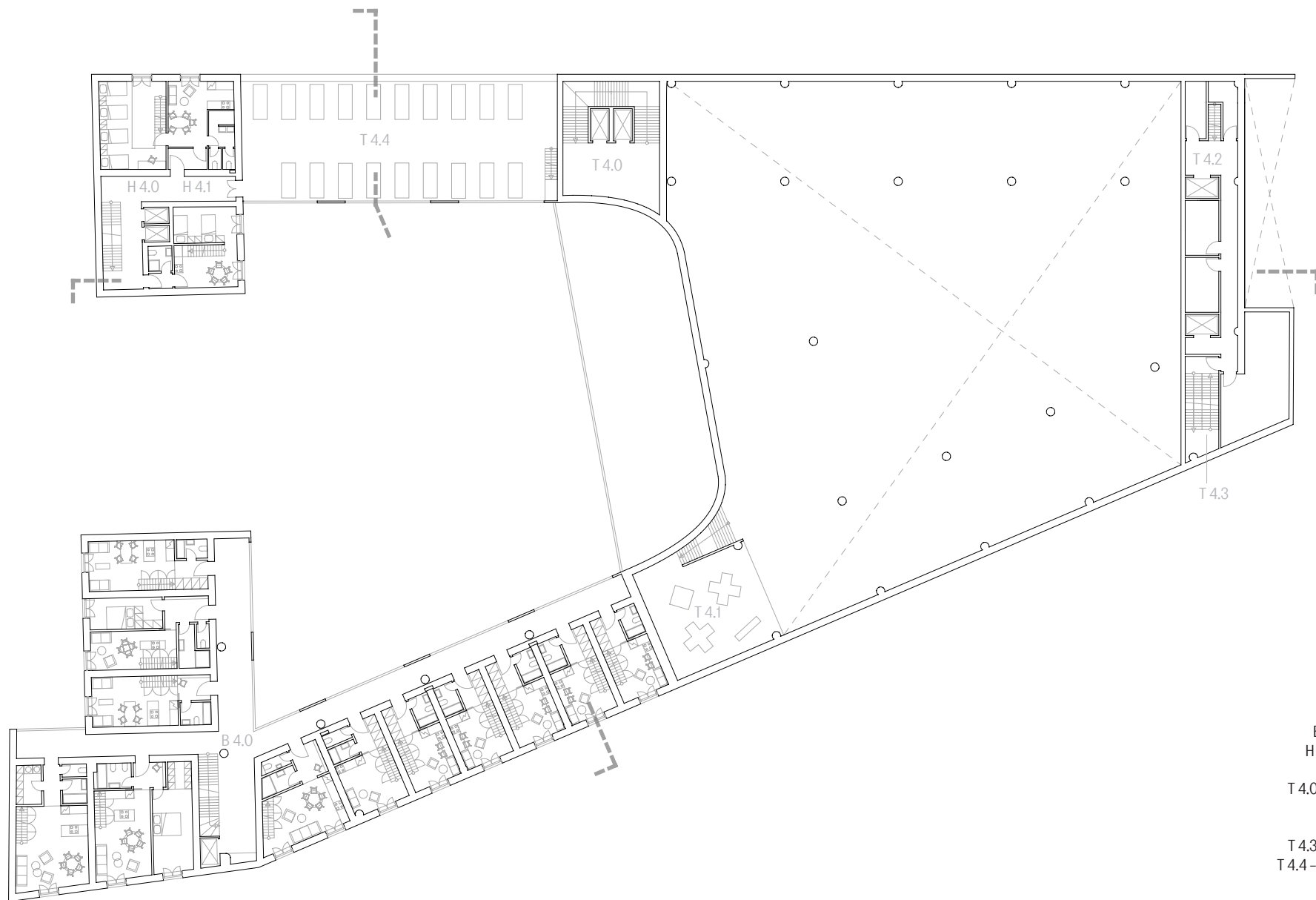
pôdorys 1.NP 1:400



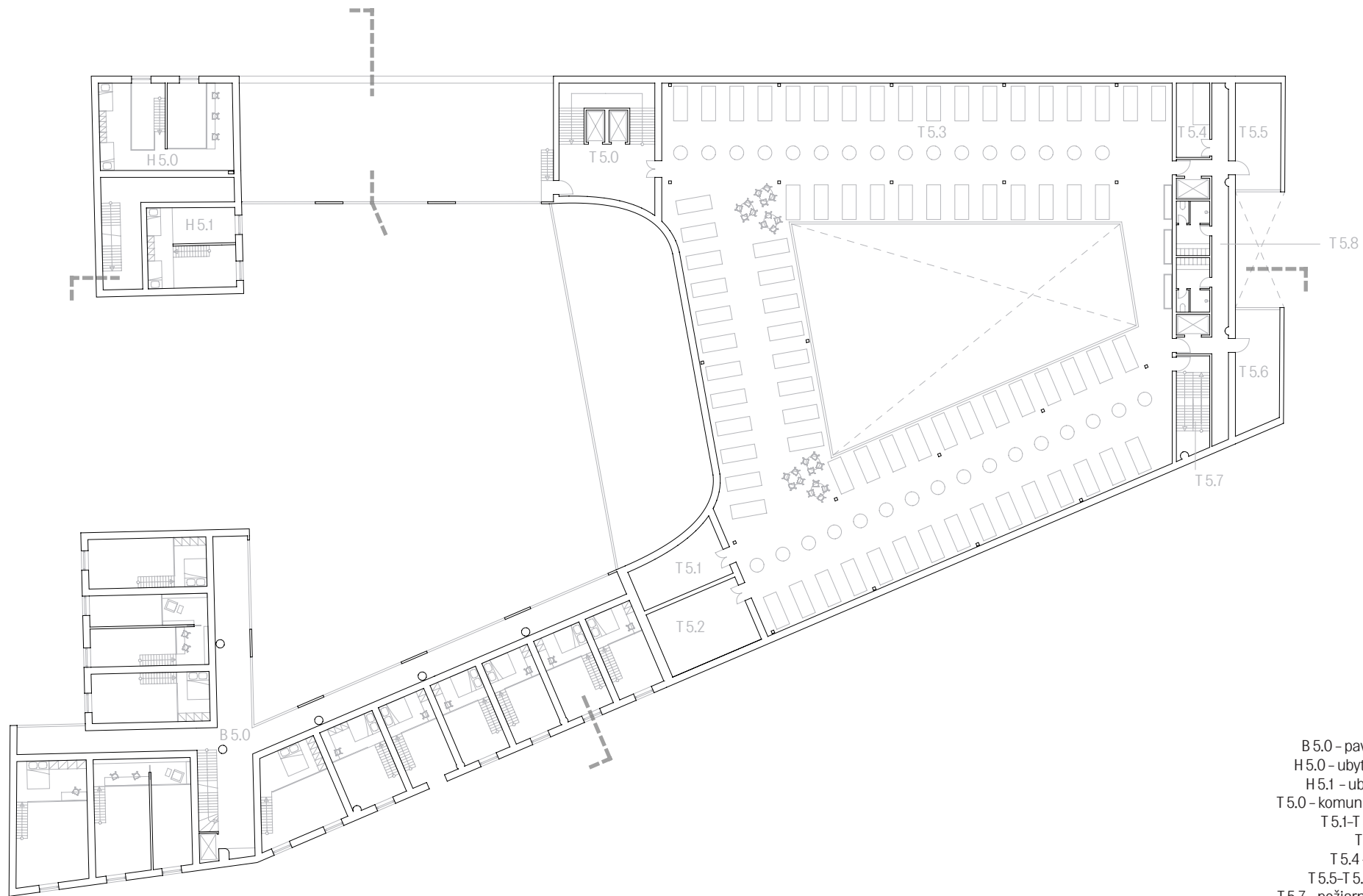
- B 2.0 - pavlačový dom
- H 2.0 - hostel
- T 2.0 - komunikačné jadro
- T 2.1 - detský kútik
- T 2.2 - vzduchotechnika
- T 2.3 - požiarne schodisko



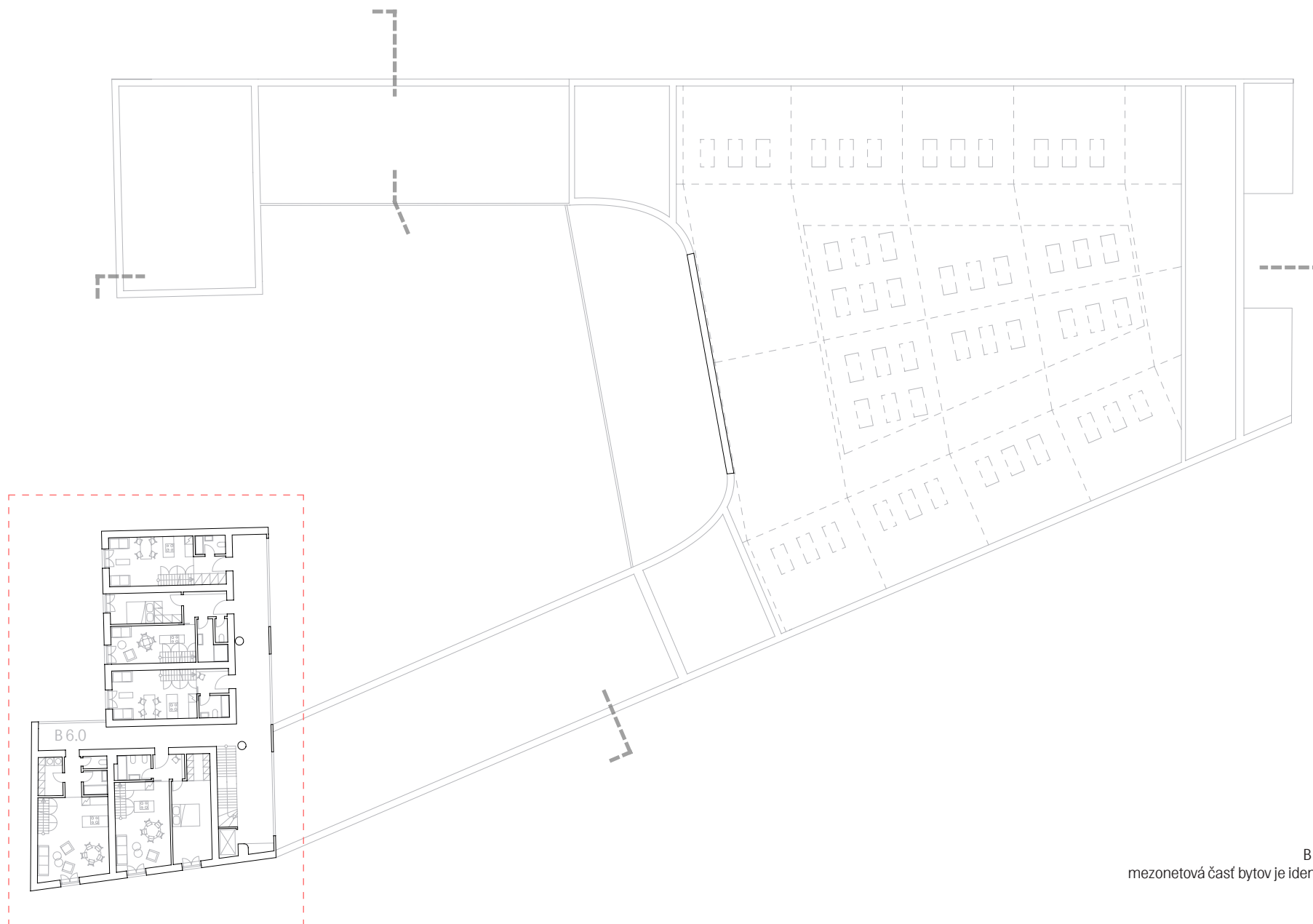
- B 3.0 - pavlačový dom
- H 3.0 - hostel
- T 3.0 - komunikačné jadro
- T 3.1 - hygienické zázemí
- T 3.2 - zázemie bistier
- T 3.3 - 17x bistro
- T 3.4 - jedálenská časť
- T 3.5 - balkón
- T 3.6 - sklad
- T 3.7 - požiariarne schodisko



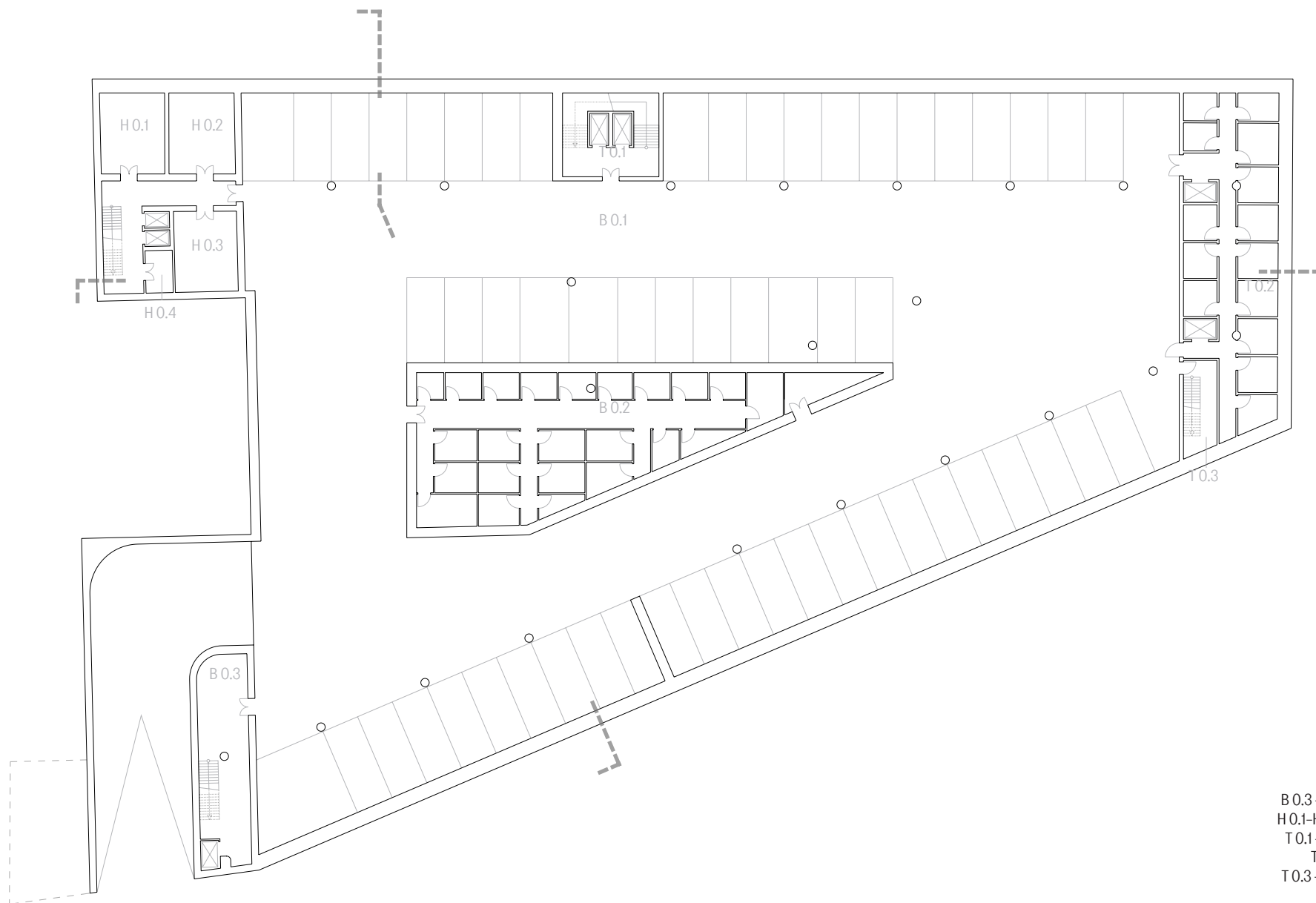
- B 4.0 – pavlačový dom
- H 4.0 – ubytovňa – muži
- H 4.1 – ubytovňa ženy
- T 4.0 – komunikačné jadro
- T 4.1 – detský kútik
- T 4.2 – sklady
- T 4.3 – požiariarne schodisko
- T 4.4 – vonkajšia pestovanie



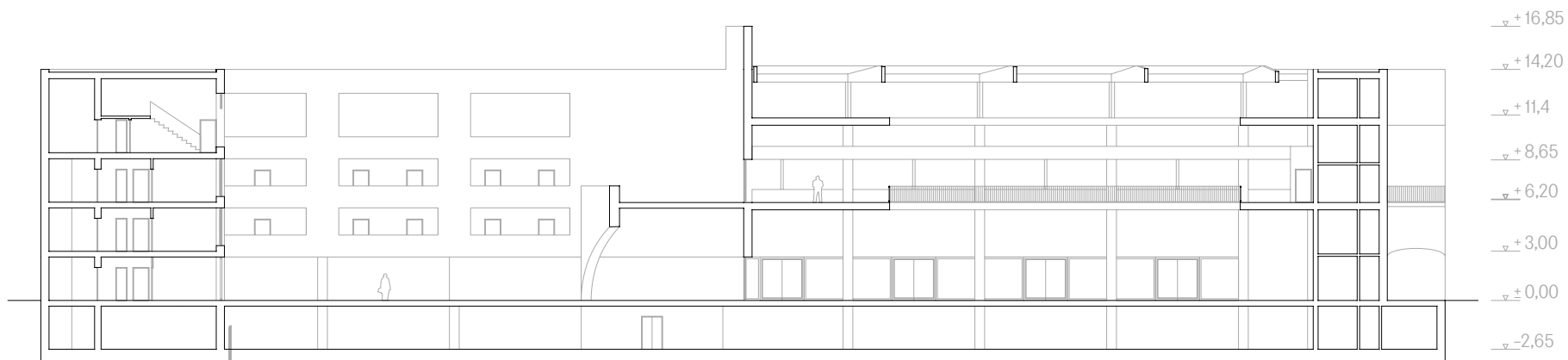
- B 5.0 - pavlačový dom
- H 5.0 - ubytovňa - muži
- H 5.1 - ubytovňa ženy
- T 5.0 - komunikačné jadro
- T 5.1-T 5.2 - sklady
- T 5.3 - skleník
- T 5.4 - kompostér
- T 5.5-T 5.6 - priesady
- T 5.7 - požiarne schodisko
- T 5.8 - zázemie skleníka



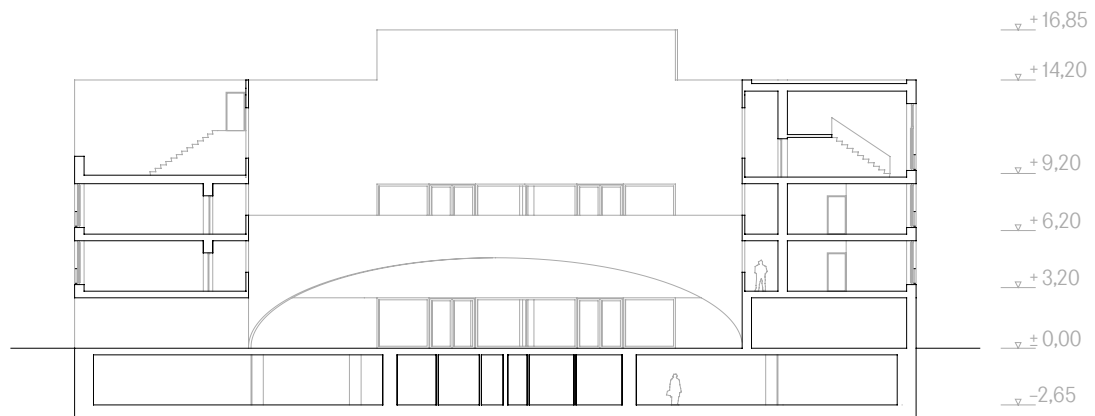
B 6.0 – pavlačový dom*
mezonetová časť bytov je identická s podlažím 5.NP



- B 0.1 - parkovisko
- B 0.2 - sklady bytov
- B 0.3 - komunikačné jadro
- H 0.1-H 0.4 - sklady hostela
- T 0.1 - komunikačné jadro
- T 0.2 - sklady tržnice
- T 0.3 - požiarne schodisko



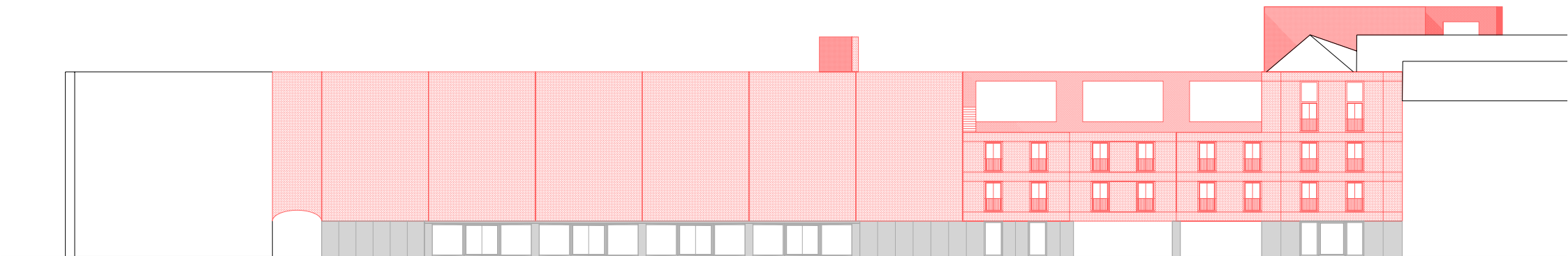
podéžny rez 1:400



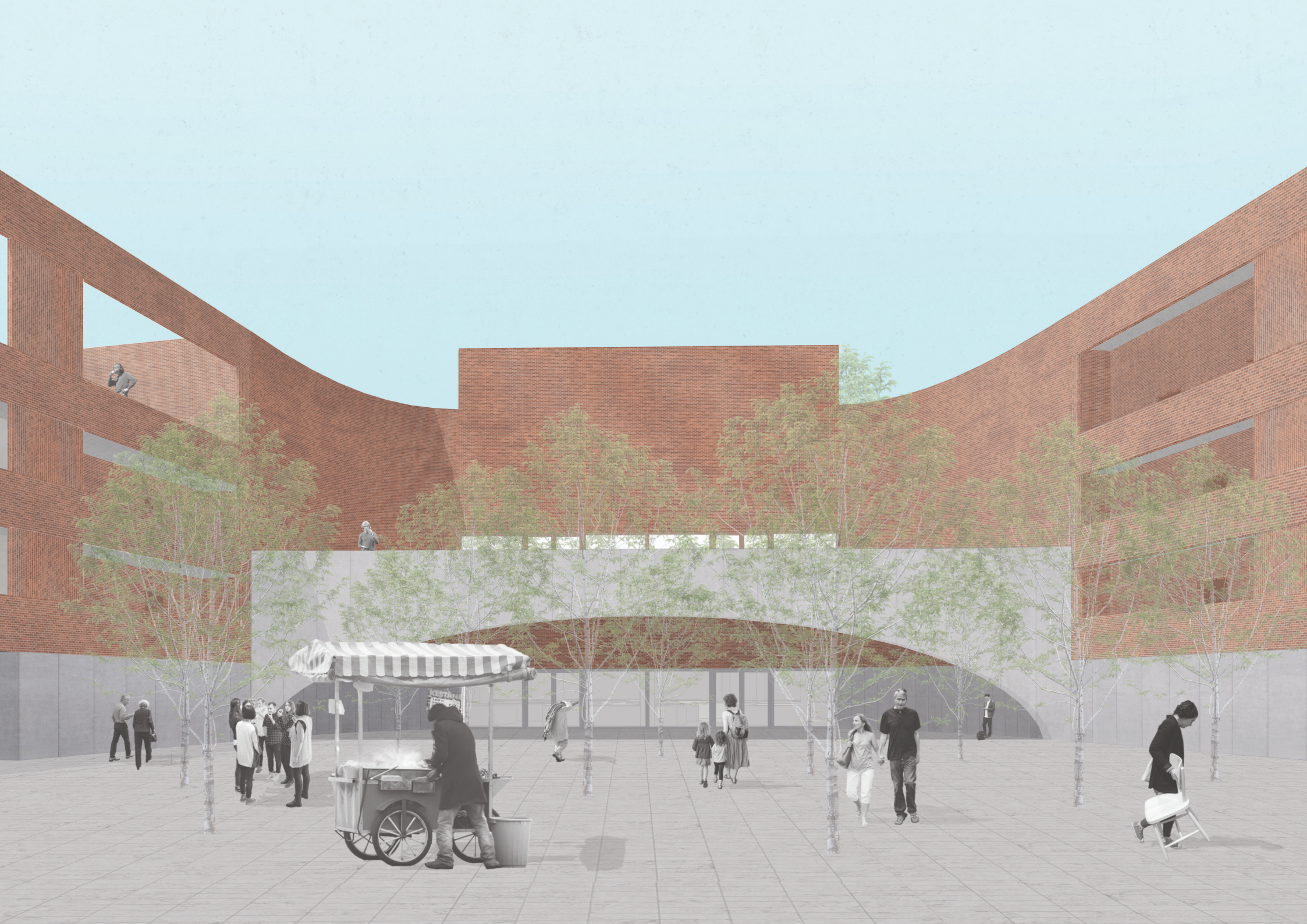
priečny rez 1:400



pohľad južný 1:400



pohľad severný 1:400







tržnica

konzultácie

Architektúra: Ing. arch. Boris Redčenkov
Ing. arch. Vítězslav Danda

Statika: Ing. Gustáv Čop

Požiarna ochrana: Ing. Daniela Kristiňáková

Záhradné inžinierstvo: Ing. Filip Nagy

zdroje

Ottův slovník naučný
Wilfred Koch - Evropská architektura (Nakladatelství Universum, 2008)
<http://wikipedia.org>
Pavla Melková - Role veřejného prostoru v současné tvorbě města (Pro časopis Architekt (06/2013)

Google Earth
<http://www.cassovia.sk/marocic/1.jpg>
<http://etapa1.safran.sk/common/images/historia/mapa01.jpg>
<http://etapa1.safran.sk/common/images/historia/mapa02.jpg>
<https://images.adsttc.com/media/images/52a2/5019/e8e4/4e90/>
https://images.adsttc.com/media/images/577b/bfe5/e58e/ce23/2d00/01aa/slideshow/_08_Credit_Laurie_Brand_LG.j
<http://i.sme.sk/cdata/4/72/7219724/kosice2.jpg>
<http://cdn-image.travelandleisure.com/sites/default/files/styles/1600x1000/public/1457387774/papiroen-copenhagen-cph0316.jpg?itok=F6J9-aDB>
https://images.adsttc.com/media/images/545c/120f/e58e/ce1a/ae00/002a/large_jpg/
<https://fortunedotcom.files.wordpress.com/2016/07/gettyimages-545489984.jpg>

