

Studentský dům srdce univerzitního města

Martin Petřík



TÉMA

Slovan jako výzva - vymezení situace 01.1 10-11

ANALÝZA

Ortofotomapa lokality 02.1 14-17

Územní plán 02.2 18

Zastavěné X Nezastavěné území 02.3 19

Schéma dopravního uzlu MHD 02.4 20-21

Schéma železničního uzlu Praha 02.5 22-23

Historický vývoj území 02.6 24-25

Horní část Václavského náměstí 02.7 26-27

Stávající stav dopravy - schéma 02.8 28-29

Fotografie současného stavu parkovacího domu 02.9 30-47

Hmotové skici 02.10 48-49

VÝKRESY SOUČASNÉHO STAVU - ARCHIV 50- 65

Pohledy SV, JV, V, SZ, JZ 03.1 52-53

Příčný řez C-C' 03.2 54

Podélný řez 3-3' 03.3 55

Podélný řez 2-2' 03.4 56

Podélný řez 1-1' 03.5 57

Příčný řez A-A' 03.6 58

Příčný řez B-B' 03.7 59

Půdorys přízemí 03.8 60

Půdorys typického nadzemního podlaží 03.9 61

Půdorys 1.PP 03.10 62

Půdorys 2.PP 03.11 63

Půdorys 3.PP 03.12 64

Půdorys střechy 03.13 65

NÁPLŇ

Funkce 04.1 70-71

Studentský dům 04.2 72-73

Mapa univerzitních staveb v centru Prahy 04.3 74-75

NÁVRH

Referenční projekty 05.1 78-81

Základní hledané principy návrhu 05.2 82-83

Bourací práce - schéma hlavních zásahů 05.3 86-87

Dopravní řešení - schéma navrhovaného stavu 05.4 88-89

Funkční schéma 05.5 90-91

Hmotové řešení - pracovní model 05.6 92-99

Pracovní skici 3D 05.7 100-101

DOKUMENTACE OBJEKTU 104-135

Autorská zpráva 06.1 104-105

Situace - současný stav 06.2 106-107

Situace - navrhovaný stav 06.3 108-109

Původní stav předprostoru 06.4 110

Navrhovaný stav předprostoru 06.5 111

Půdorys vstupního podlaží 1.NP 06.6 112

Půdorys 2.NP 06.7 113

Řez B-B' 06.8 114

Půdorys 3.NP 06.9 115

Půdorys 4.NP 06.10 116

Půdorys 5.NP 06.11 117

Půdorys 6.NP 06.12 118

Půdorys 7.NP 06.13 119

Půdorys 8.NP 06.14 120

Půdorys 9.NP 06.15 121

Půdorys 10.NP,11.NP 06.16 122

Půdorys 12.NP,13.NP 06.17 123

Řez A-A' 06.18 124

Vybrané arch. detaily charakteristickým míst 06.19 125

Pohled SZ 06.20 126

Pohled S 06.21 127

Pohled JV 06.22 128

Pohled JZ 06.23 129

Celkové pohledy 06.24 130-131

Vizualizace 06.25 132

Vizualizace 06.26 133

Interiérová vizualizace 06.27 134-135

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Martin Petřík

datum narození: 26.2.1993

akademický rok / semestr: 2017/2018, ZS

obor: Architektura

ústav: 15129 ÚSTAV NAVRHOVÁNÍ

vedoucí diplomové práce: Ing. arch. David Kraus

téma diplomové práce: Studentský dům Slovan

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Parkovací dům v komplikovaném území, v samém centru Prahy necht' je impulsem. Řešené území je vymezeno z obou stran Severojižní magistrálou a mohli bychom ho nazvat „Muzejní oáza“ či „Muzejní ostrov“. Místo celoměstského významu s potenciálem stát se kulturní oázou centra. Hledání vhodného funkčního využití a míry zachování původního. Dům současný, připraven na změny budoucí.

2/

Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Pro D/ součástí zadání budou jasně a konkrétně specifikované jednotlivé fáze projektu, které jsou nezbytnou součástí řešení

Výsledkem práce bude studie adaptace objektu parkovacího domu Slovan, s řešením návazností na bezprostřední okolí. Součástí studie bude názor na řešení dopravy v okolí. Program samotného domu bude reagovat na specifika a potřeby místa a bude vycházet z prostorových a technických omezení daného objektu.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování

a) Téma parkovacího domu

b) Dílčí analýzy

c) Hledání vhodného stavebního programu

d) Návrh

- širší vztahy	M 1:2500
- situace	M 1:1000
- půdorysy, řezy, pohledy	M 1:400

e) Charakteristické vizualizace

f) Charakteristické detaily

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

a) Portfolio s průvodní zprávou (základní údaje, vymezení tématu, analýzy, referenční projekty, fotodokumentace), s dokumentací současného stavu, s dokumentací navrhovaného stavu v příslušném zmenšení.

b) Plachty dle požadavků FA ČVUT

c) Fyzický model v měřítku 1:100, alternativně 1:50

Poznámka: měřítko výstupů mohou být po konzultaci výjimečně upravena, změna bude odůvodněna v závěrečné zprávě a bude potvrzena vedoucím práce.

Datum a podpis studenta 12.10.2017

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

27-10-2017

registrováno studijním oddělením dne

12.10.2017

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Martin Petřík
AR 2017/2018, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

STUDENTSKÝ DŮM SLOVAN (ČJ)

STUDENT HOUSE SLOVAN(AJ)

JAZYK PRÁCE:

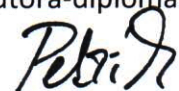
Vedoucí práce:	Ing. arch. David Kraus	Ústav: 15129 Ústav navrhování III
Oponent práce:	Ing. arch. Alexandr Skalický	
Klíčová slova (česká):	studentský dům, magistrála, adaptace	
Anotace (česká):	Parkovací dům na komplikované parcele, v samém centru Prahy, nechť je impulsem. Řešené území je vymezeno z obou stran Severojižní magistrálou a mohli bychom jej nazvat „Muzejní oáza“ či „Muzejní ostrov“. Místo celoměstského významu s potenciálem stát se kulturní oázou centra. Hledání vhodného funkčního využití a míry zachování původního. Dům současný, připraven na změny budoucí.	
Anotace (anglická):	Parking house at a complicated plot, in the very center of Prague, let be an impulse. The solved territory is defined on both sides by highway and could be called "Museum oasis" or "Museum island". Place of a city-wide meaning with the potential to become a cultural oasis of the center. Searching for proper functional use and conservation prime. The contemporary house, ready for future changes.	

Prohlášení autora

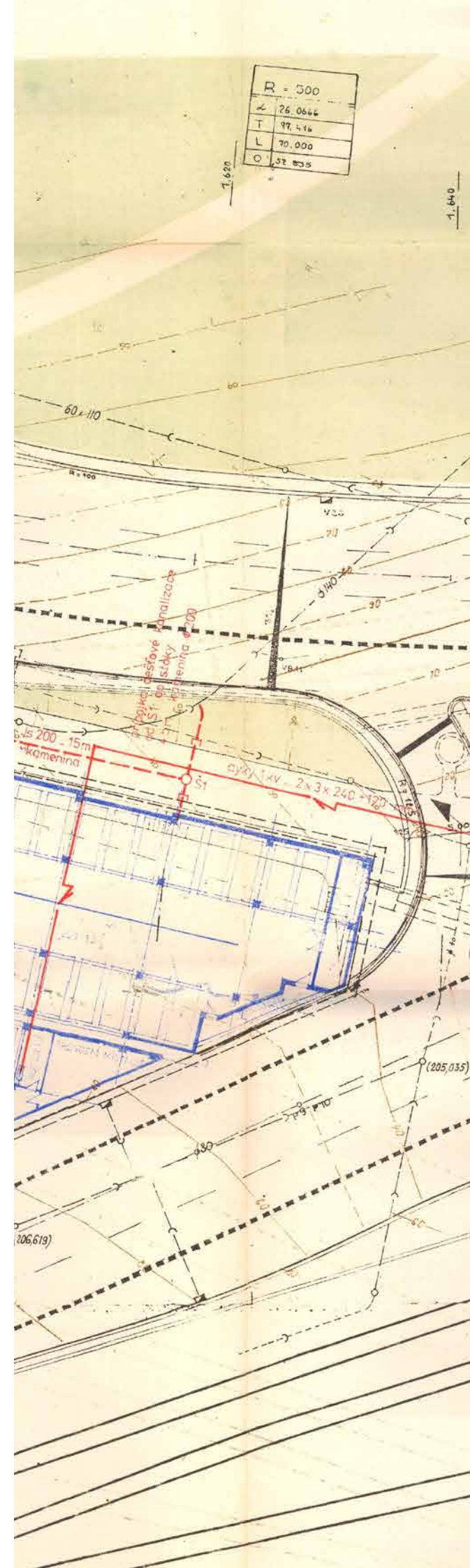
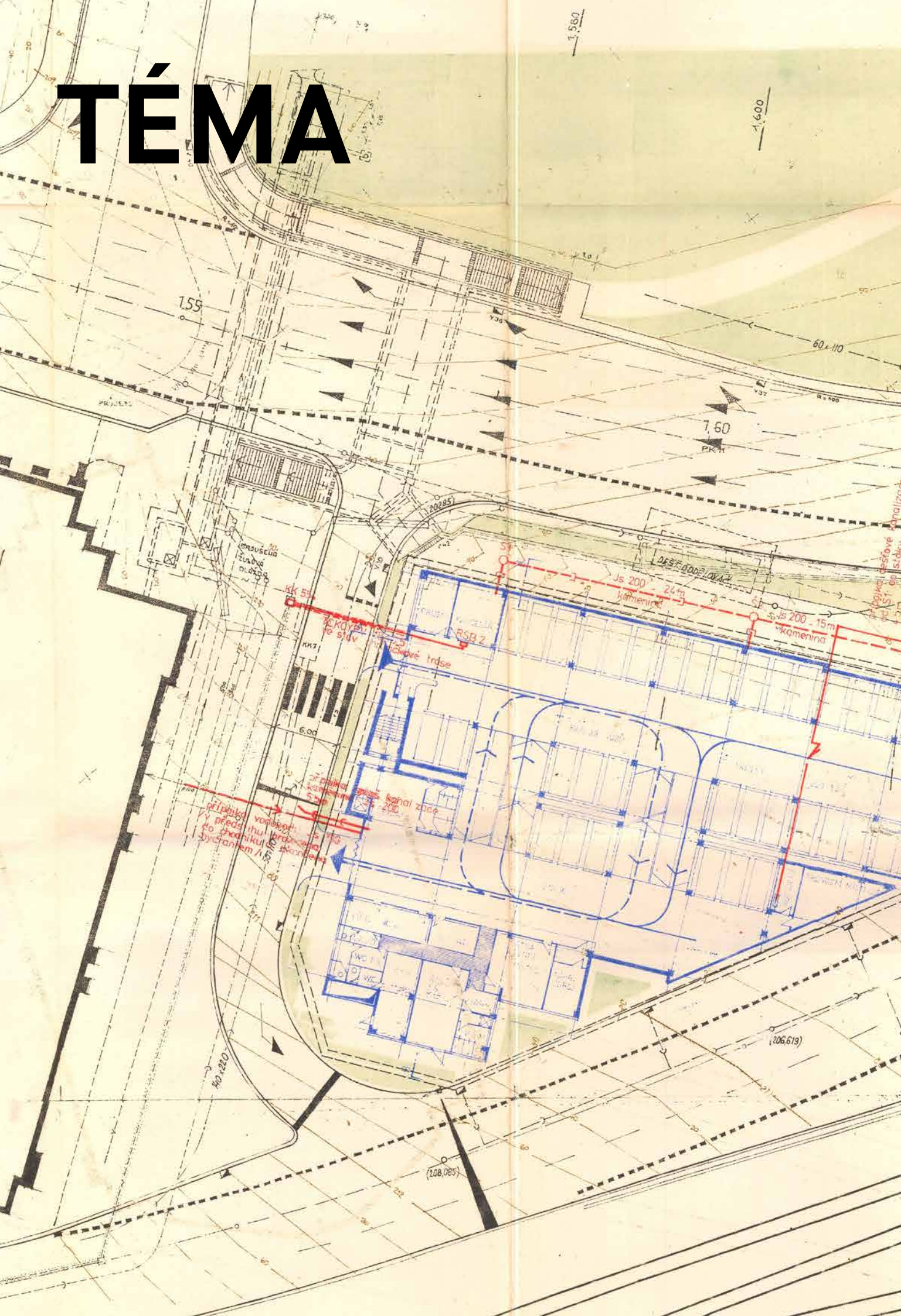
Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 10. 1. 2018

podpis autora-diplomanta



TÉMA



Informace o pozemku

Parcelní číslo:	2251/2
Obec:	Praha [554782]
Katastrální území:	Vinohrady [727164]
Číslo LV:	2178
Výměra [m ²]:	2088
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Druh pozemku:	zastavěná plocha a nádvoří

Součástí je stavba

Budova s číslem popisným: Vinohrady [490229]; č. p. 372; jiná stavba

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA,	

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha

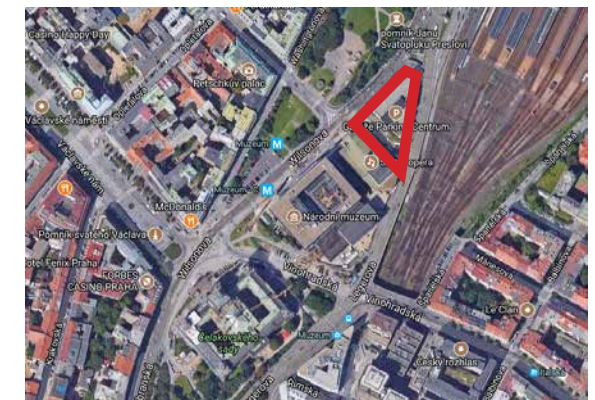
Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 19.03.2017 10:00:00.

Parkovací dům na komplikované parcele, v samém centru Prahy, nechť je impulsem. Řešené území je vymezeno z obou stran Severojižní magistrálou a mohli bychom jej nazvat „Muzejní oáza“ či „Muzejní ostrov“.

Místo celoměstského významu s potenciálem stát se kulturní oázou centra.

Hledání vhodného funkčního využití a míry zachování původního.

Dům současný, připraven na změny budoucí.



PROJEKTOVÝ ÚSTAV
DOPRAVNÍCH A INŽENYRSKÝCH STAVB
LEGEROVA 69 152 70 PRAHA 1

Kreslil: Vedoucí projektant
Výpracoval: Hlavní stavitel
OHV: Projektant: Hlavní architekt:
KNV

01.1 Slovan jako výzva - vymezení situace

Území

Území, které bychom nazvali spíše ostrovem města než jeho plnohodnotně začleněnou částí, je komplikované. Ostrov fragmentů vyznačující se necelistvostí – vytržením. Území ruchu, centrum městského střetu. Místo, kde se mísí staré s novým. Místo dopravy, byznysu, turismu. Původní podobu a vazby narušila stavba Severojižní magistrály, která „ostrov“ obtéká z obou stran a vytváří tak bariéru. Zpřetrhané pěší vazby, nedůstojné předprostory významných budov, hluk, špina.

Magistrála

Severojižní magistrála je pomyslným korytem řeky. Automobilismus je voda uvnitř, je chaotický, katarzní a organický. Řeka může být klidná a nebo divoká, meadruje, stejně jako je často rovnána a usměrňována lidským konáním. Stejně jako revitalizujeme náplavky městských řek a přijímáme přístup k nim, je třeba pracovat s magistrálou. Okolí řeky je různorodé, místa zahrádek a klidu střídají dominantní městské paláce významných funkcí interagující s masou vody.

Garáže Slovan

Garáže slovan se nachází v čele „ostrova“, vedle Státní opery sousedící s budovou Národního shromáždění. Z hlediska typologie se v Praze jedná o poměrně unikátní stavbu, tedy samostatně stojící parkovací dům uprostřed města.

Garáže vyprojektoval Projektový ústav dopravních a inženýrských staveb na základě návrhu Ing. arch. Hubičky podle studie z roku 1975. Stavba o osmi podlažích byla postavena v roce 1986.

Objekt je konstruovaný jako těžký ŽB montovaný skelet s příčnými rámy (sloup+průvlak) v osové vzdálenosti 7,62 m. Osová vzdálenost sloupů v rámu je 4,82+7,47+4,82 m. Na průvlaky obráceného profilu „T“ jsou osazeny dutinové stropní panely Spirrol o tloušťce 250 mm s 50 mm nadbetonávkou. Konstrukce je navržena na normové zatížení 2,5KN/m², pro osobní a nákladní automobily s vahou auta do 2,5 t. Konstrukční výška patra je 2,8 m, objekt je sestaven ze dvou dilatačních celků rozposunutých o půl podlaží. Obvodový plášť je tvořen z kanelurovaných ŽB prefa panelů na výšku podlaží o dvou typech šířky (1500 a 3000 mm).

V současnosti objekt ve vlastnictví hlavního města Prahy provozuje firma Eltodo, která nabízí 486 par-

kovacích stání pro krátkodobé i dlouhodobé parkování.

Bourat X Nebourat

„Nikdy nezbourat, odstranit nebo nahradit. Vždy přidat, změnit a nově použít!“

„Za peníze, za které zbouráme 1 budovu a nahradíme ji novou, můžeme 3-4 stávající renovovat a rozšířit.“

Lacaton & Vassal

Řada z uvažovaných studií na řešení magistrály počítá s demolicí objektu garáží Slovan a využití parcely během přestavby, což bez prověření možné revitalizace nebo nového domu považují za chybu.

Do objektu bylo vloženo úsilí a finance, je majetkem města a svou architekturou odpovídá době a neze jí nepovažovat za nehodnotnou. Při demolici objektu a následnému uvolnění parcely by hrozila její privatizace a více či méně kontrolovaná nová výstavba. Vzhledem k místu a faktu, že objekt vlastní město Praha považují za zásadní prověřit možnost jeho adaptace. Mimo jiné, tomuto přístupu se příkladní i poslední studie od dánské kanceláře Gehl Architects zpracována v roce 2017 pro IPR. Ten, spolu s architekty doporučuje objekt revitalizovat a adaptovat na funkční využití odpovídající místu, tedy kulturnímu středobodu města.

„Po staletí chápaná trvanlivost architektury jako její schopnost odolávat změnám a ztělesňovat sociální stabilitu jakoby dnes mizela. Žijeme v době, kdy stavby musí být adaptabilní, flexibilní a umožňovat rozvoj. Jedině tak budou trvalé. Síla čelit proměnám funkcí, rychlému vývoji způsobu využívání se tak stala zárukou dnešní udržitelné výstavby.“

ERA21, 01/17, Valéry Didelon, Use Value, Image Value: The New Nantes School of Architecture

Parkování v Praze

V centru města je parkování řešeno pomocí placených zón (pro rezidenty, podnikatele), které jsou doplněny o úseky placeného a časově omezeného stání. Na hranici metropole parkovací domy chybí, tudíž ideální model s následnou dopravou MHD do centra města moc dobře nefunguje. Praha se sice o stavbu parkovacích domů na okraji snaží, je zde však problém s výkupem vhodných pozemků a nutností plošné investice při realizaci komplexního řešení. Kromě stání na ulic se v Praze nachází ně-

kolik velkokapacitních garáží. Z části jsou objekty vlastněny městem, a z části soukromým sektorem. Na parkovacích domech (v Praze mluvíme zejména o podzemních garážích) je viditelné, že ty kombinované s dalším komerčním využitím dokáží jejich majitelé udržet v patřičném stavu a obsazenosti.

V Praze není jasný a ucelený systém parkování, chybí navigace, špatně je nastavena i cenová politika. Parkovací domy a velkokapacitní garáže jsou pro návštěvníka krajním řešením. Objekty působí nepřívětivě, nikdy dopředu nevíme, co se zde odehrává, kolik nás parkování bude stát, nebo zda v okolí vůbec nějaké garáže jsou. Zajímavé se může zdát, že v centrální části města je více parkovacích míst krytých, než těch na ulici. Jenže tento fakt se neodráží v jednání města a krytá stání tak dobře nefungují. A při cenách srovnatelných s pozemním parkováním nepřinesou nic navíc, kromě zdržení při odchodu a příchodu do objektu.

Lokalita řešeného objektu je dobře dopravně obsloužena městskou hromadnou dopravou a v současné době je v přípravě vybudování několika velkokapacitních podzemních garáží v okolí (Štěpánská ulice, Václavské náměstí). Také se dlouhou dobu uvažuje lokalitu napojit na centrální stanici Opera, která by propojovala Hlavní nádraží, Václavské náměstí a nově vzniklou rychlodráhu. To je ovšem plán starý, pravděpodobně v brzké době ne-realizovatelný.

Považují tedy za důležité část parkovacích stání v objektu garáží Slovan zachovat, pro dopravní obsluhu a nárazové akce konající se v okolí. Míru je třeba hledat, mnohem důležitější však je komplexní řešení dopravy (nejen v klidu) v širším centru.

Doslov

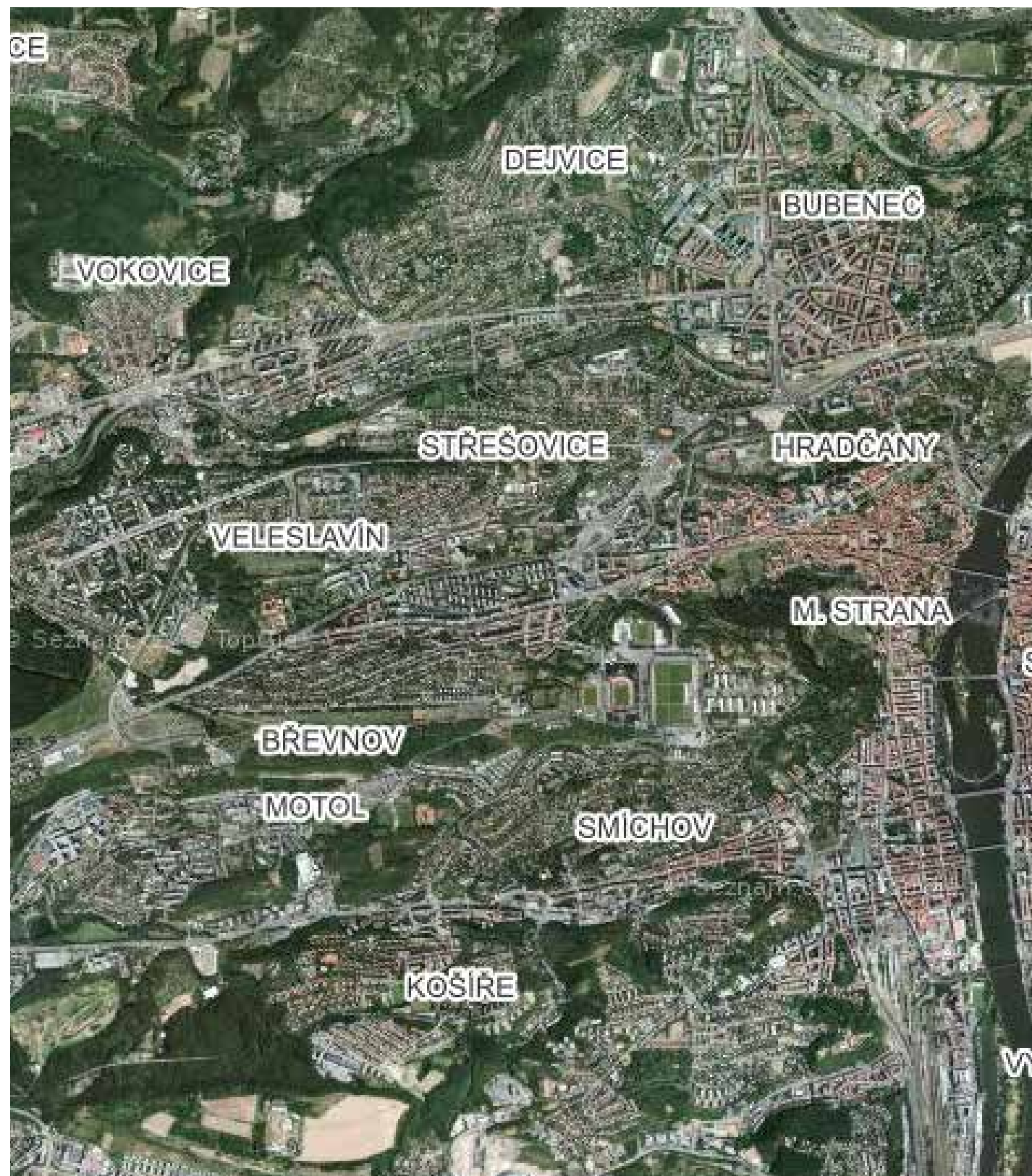
Nechtějme dokonalost, do-konalost je hotová, zamezuje růstu, je sobecká a neživá, avšak rychle stárnoucí. Architekt nechť je katalyzátorem, nikoli strůjcem, V tomto případě iniciace na poli již definovaném. Hledání kvality stávající a vytváření nové.

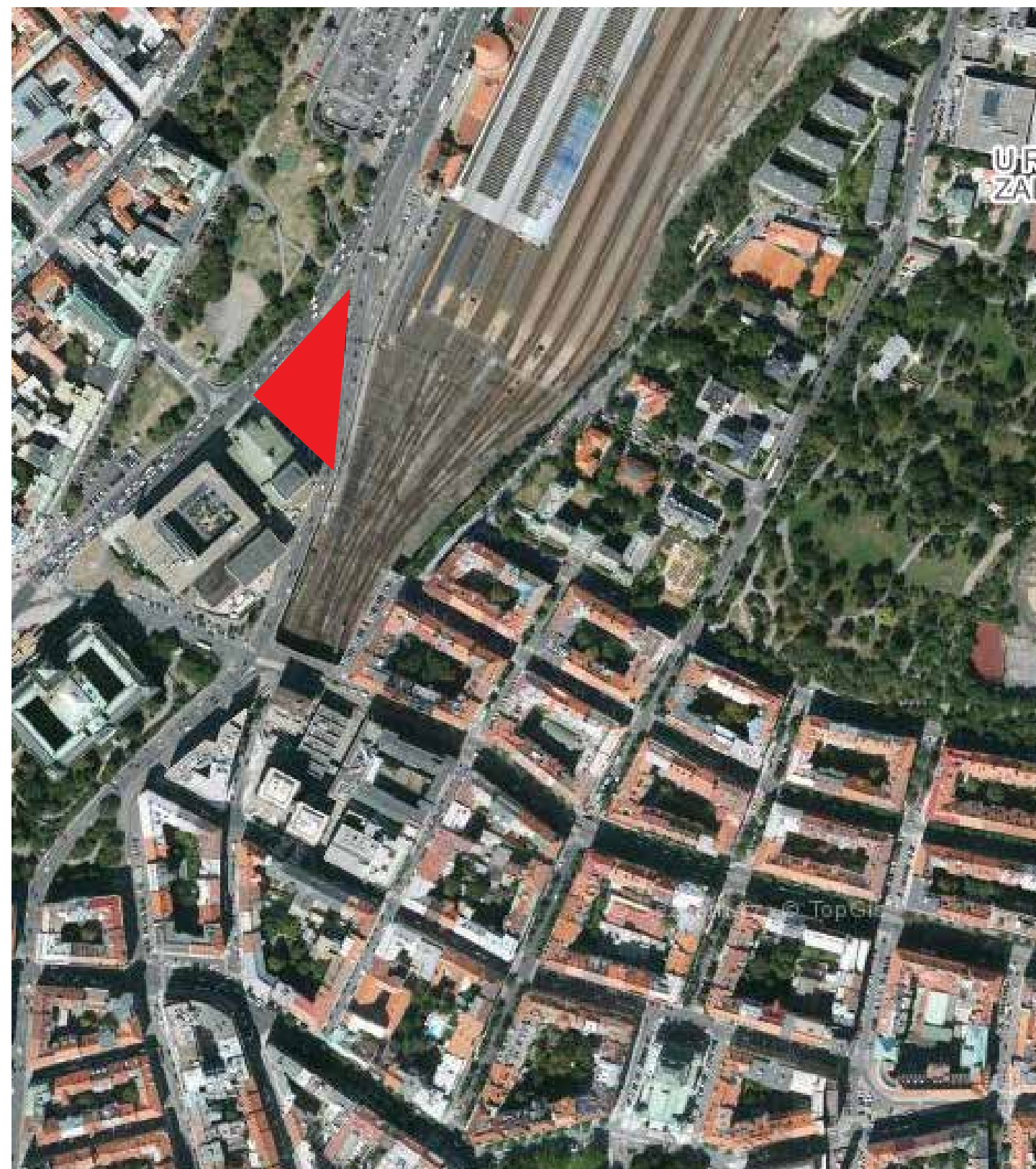
Vzhledem k rychlosti a ekonomičnosti výstavby raději bouráme, než adaptujeme. Považují, proto za výzvu zkusit objekt zachovat a změny v okolí iniciovat. Funkcí pak spojit potřebné s užitečným. Podobně adaptovaných domů v Praze není mnoho, zdali vůbec nějaký.

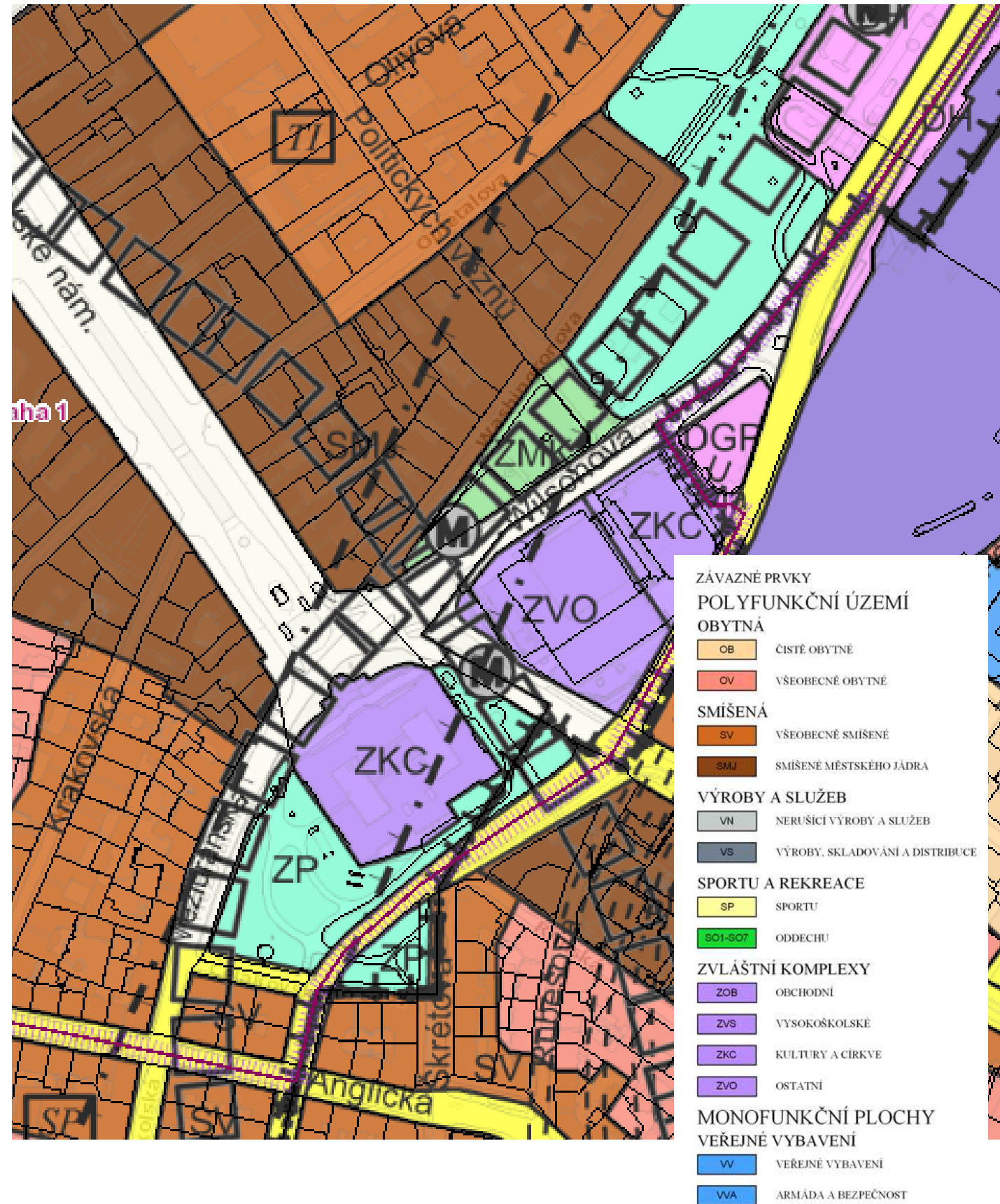
ANALÝZA



02.1 Ortofoto lokality



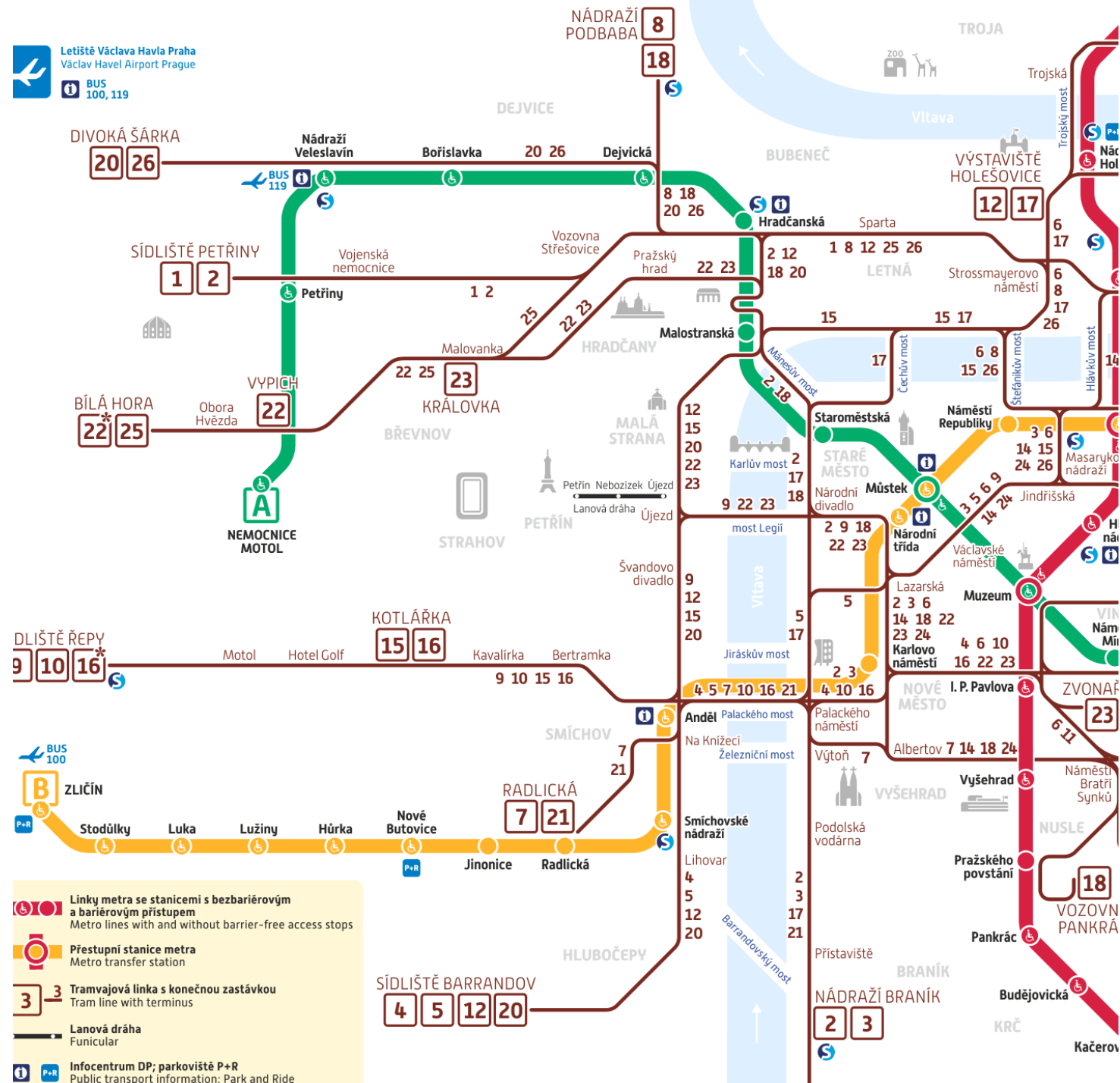




02.4 Schéma dopravního uzlu MHD

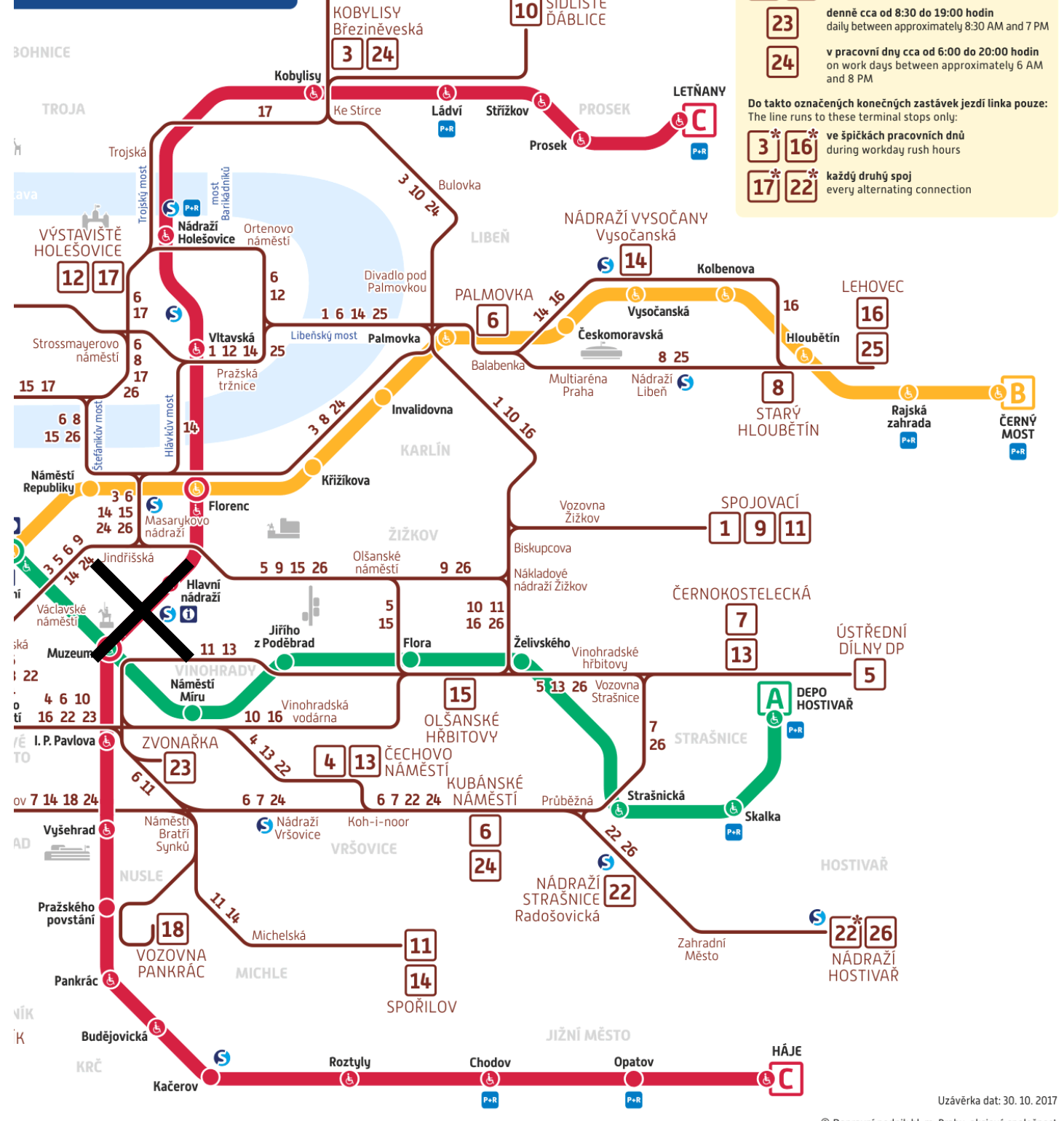
TRAMVAJE a METRO v Praze

Trams and Metro in Prague



– Trvalý stav – listopad 2017

Permanent situation – November 2017



02.6 Historický vývoj území

Do poslední čtvrtiny 19. století byla oblast Severojižní magistrály hradebním okrskem. Hradbami procházely tři brány. Žitná, Koňská a Nová brána. Za hradbami, dříve nazývané Viničné hory, dnes Královské Vinohrady mělo charakter volné krajiny se sady, zahradami a vinicemi.

Masivní bastionové opevnění se od konce 18. století stává významnou brzdou v rozvoji města a roku 1866 vyslovil František Josef I. souhlas s likvidací hradebního pásu. Samotné bourání však začalo až v roce 1874 v místech dnešní Florence.

Koncem 50. let 19. století bylo poblíž Koňské brány postaveno dřevěné Novoměstské divadlo a v této oblasti byl vybrán také pozemek pro stavbu budovy Muzea, jež byla realizována v letech 1885 - 90.

Zásadní vliv na území měla výstavba nádraží dráhy Františka Josefa z Vídně dokončeného v roce 1871, které se stalo novou hlavní bránou do města. Kolem nádraží byl roku 1876 založen Velký park, později přejmenován na Velký městský park. Dodnes je to jedno z mála míst, které si i přes svůj stav uchovává parkovou podobu z této doby. Okolí se začíná pozvolna parcelovat a směrem k nádraží vzniká druhý nejvelkorysejší bulvár po Václavském náměstí. Ve směru k Nové bráně byl položen základ regulace po zrušených hradbách a byla vymezena nová osa Washingtonovi ulice a založena plocha dnešních Vrchlického sadů.

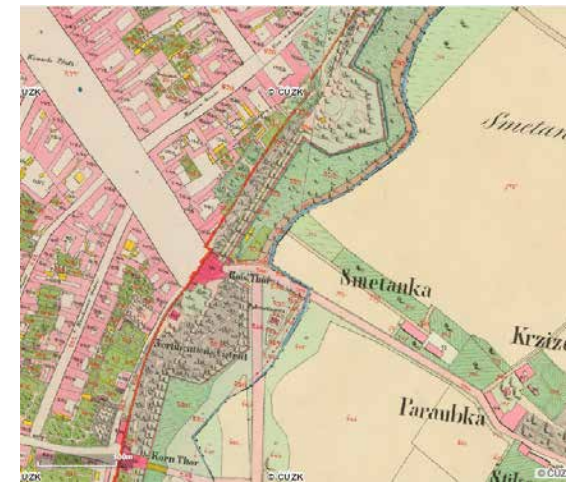
Do konce 19. století probíhá urbanizace oblasti hradeb a je nově definována struktura navazující oblasti Vinohrad. Kolejště nádraží však bylo bariérou pro rozvoj a proto jedinou spojující osou se stala Vinohradská třída. V letech 1886-7 bylo postaveno Německé divadlo, dnes Státní opera a poslední významnou stavbou byla výstavba nové secesní nádražní budovy od J. Fanty v letech 1908-9 s krytým kolejštěm.

Důležitým obdobím této oblasti, po vzniku samostatné republiky, je pak hledání nové dopravní - urbanistické koncepce, kdy se v podstatě rodí zárodky pozdější Severojižní magistrály. Tou se zabývala zejména kancelář významného meziválečného urbanisty Maxe Urbana. Vzniká velké množství velkorysých návrhů, avšak se snahou dotvářet urbanistický kontext. Návrhy pozdější přestávají na kontext ragovat, až ho na přelomu 50. a 60. let téměř poprou.

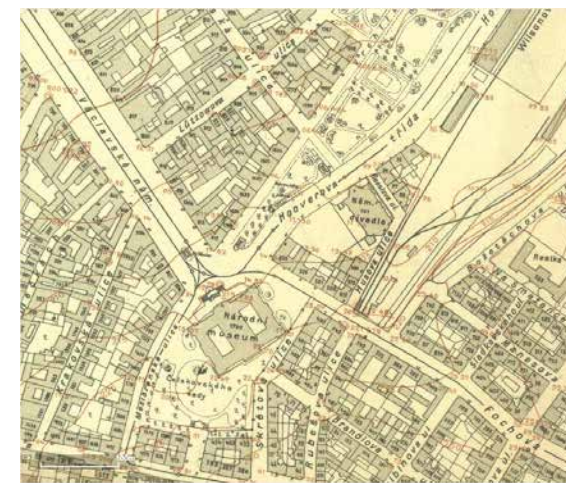
Magistrála se stává součástí roštového dopravního systému a i přes přechod na radiálně - okružní v něm zůstane jako součást rzv. Vnitřního okruhu.

Přesto, že vedení magistrály je jen realizovanou částí velkorysých představ, i tak navždy zpřetrhalo vazby dříve klidné rezidenční čtvrti a vytvořilo novou hradební linii koridorem automobilismu.

Nastolený charakter následně potvrzují i stavby Federálního shromáždění, stavby stanic metra a nové odbavovací haly Hlavního nádraží, včetně garáží Slovan.



1842



1920-24



1944



02.7 Horní část Václavského náměstí

Prostor v horní části Václavského náměstí je od historických dob dopravně frekventovaným místem, a to nejen díky městské bráně a pozdějšímu napojení na pražské předměstí Královských Vinohrad. Současný stav je důsledkem novodobého historického vývoje prostoru v okolí dnešního Národního muzea, respektive celého prostoru tehdejšího jižního hradebního opevnění Královského města pražského. Novodobé uspořádání je představováno realizací významných staveb, jako je Národní muzeum, budova Státní opery nebo nádraží Františka Josefa (dnešní Hlavní nádraží), které započalo zbouráním městského opevnění a Koňské brány v 60. a 70. letech 19. století.



Národní muzeum
Josef Schulz 1885-1890
- nejvýznamnější česká muzejní instituce
- část sbírek v budově Federál. shromáždění

V tomto stavu setrvalo okolí Národního muzea v podstatě až do 30. let 20. století, kdy se v Praze začal projevovat rozvoj automobilismu. Hlavním předmětem zájmu v dalším období bylo proto vytvoření kapacitní automobilové komunikace v prostoru někdejšího hradebního pásma od Muzea směrem k Těšnovu a dále přes Štvanici na sever. Výsledkem byla celá řada variant řešení, jako např. návrh Státní regulační komise s velkým kruhovým objezdem budovy Muzea a tramvajovou tratí po obvodu z roku 1932 od Maxe Urbana, nebo návrh kapacitní komunikace vedené mezi budovou Národního muzea a Václavským náměstím z roku 1935. Velkorysé poválečné návrhy počítaly se značnou asanací území ve prospěch automobilové dopravy, jak ukazují plány např. z roku 1956 a ještě výrazněji pak návrh z roku 1962, které počítaly s asanací území mezi Legerovou a Sokolskou ulicí a s povrchovým vedením magistrály dálničního typu vzniklým prostorem.

Ke skutečným změnám však došlo až v souvislosti s výstavbou trasy C pražského metra v 70. letech minulého století spolu s výstavbou Severojižní magistrály v podobě, jak ji známe dnes.



Václavské náměstí
Karel IV. nové město pražské 1348
- původně Koňský trh
- 682 m délka, 47 - 62 m šířka



Hlavní nádraží
Josef Fanta 1901-1909
- původní novorenesanční budova nádraží byla postavena architekty: Ignác Ullmann a Antonín Barvitius v provozu od 1871



Český rozhlas
Bohumil Sláma 1927-1909
- první vysílání 1923

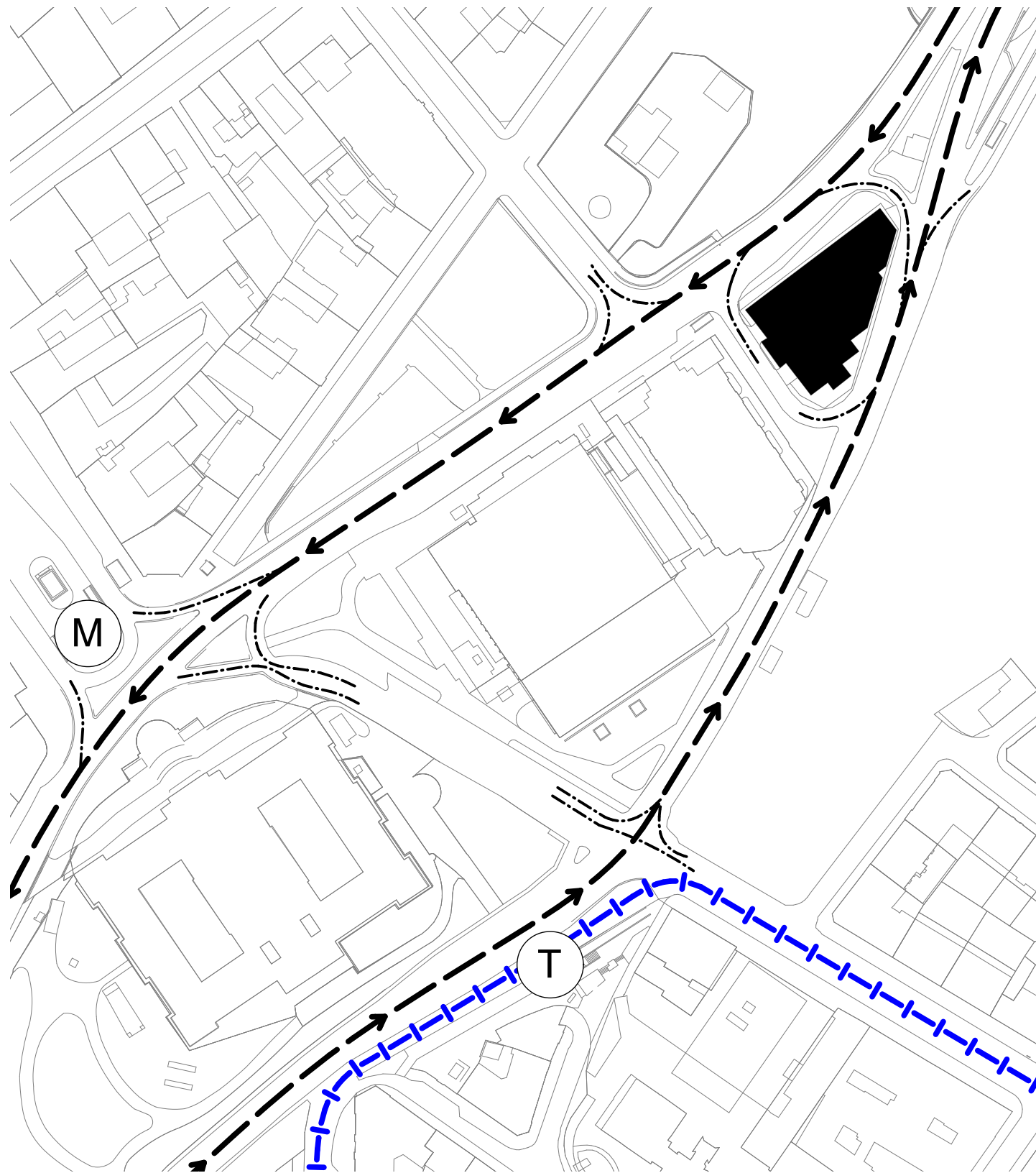






Budova Federálního shromáždění
Karel Prager 1966-1973
- prvorepubliková burza byla doplněna o mostovou konstrukci, v té době největší na území státu



Státní opera
vídeňská firma Fellner und Helmer 1883

02.8 Stávající stav dopravy - schéma

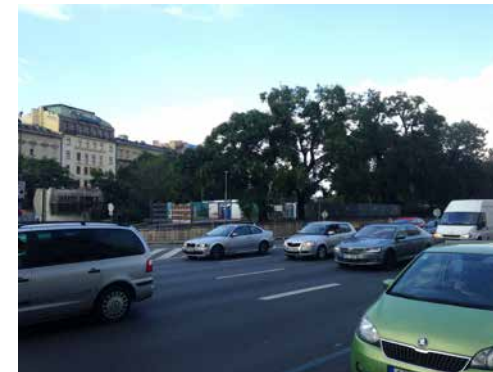


-  pruhy vyhrazené pro autobusovou a cyklistickou dopravu
-  ulice s automobilovou dopravou - zklidněné
-  zastávka tramvaje
-  zastávka metra

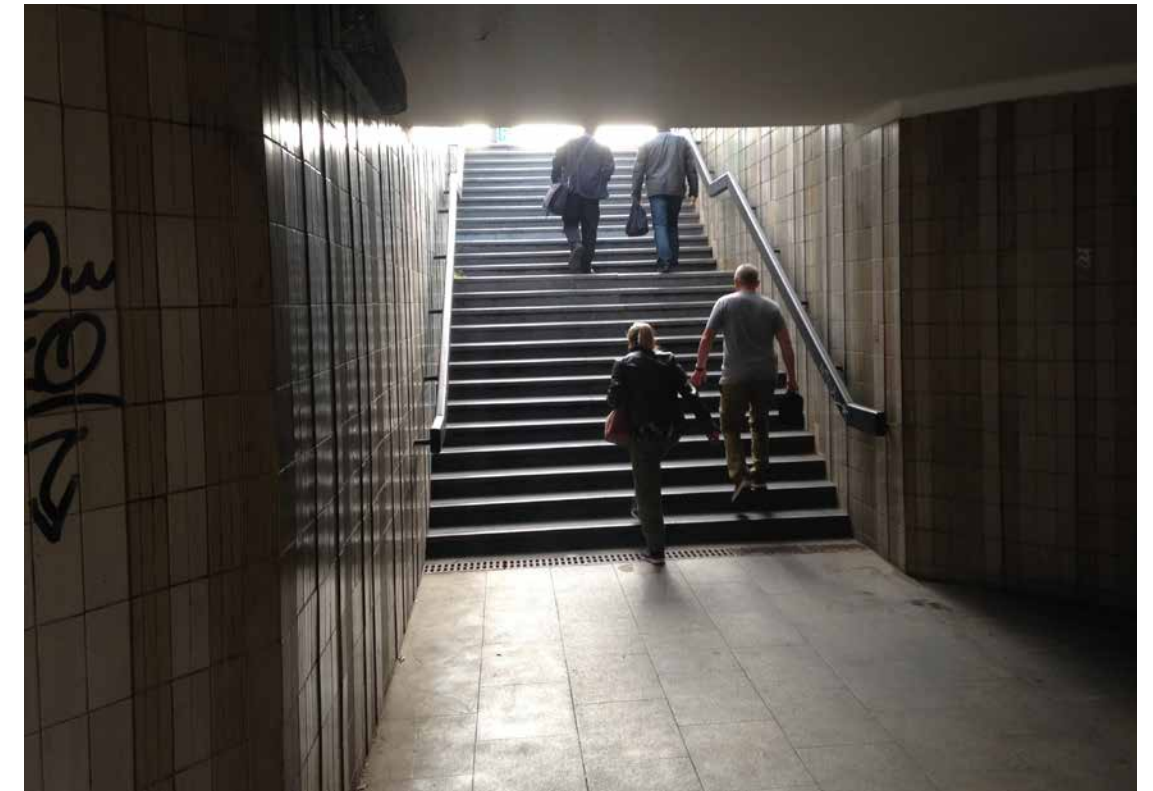
Vlivem vybudování magistrály, tedy separované multiproudé komunikace vznikla řada nejasně vymezených prostranství, řada nájezdových ramp a přilehlých parkovišť. Nejcitlivěji tyto prvky zasáhly historické centrum, tedy území které musí být dostupné zejména pro pěší, území, charakteristické provázaností uliční sítě.

V okolí dopravní tepny nemůže dobře fungovat parter kvůli zvýšenému hluku, prašnosti. Na magistále mají přednost auta před lidmi. Plynulost jízdy zajišťuje jednosměrné oddělení jízdních pruhů. V návaznostech pak vzniká řada drobných bariér- zídky, zábradlí, podchody apod.

Vzhledem k vysokému počtu návštěvníků kulturních institucí uprostřed magistrály a potřeby pohodlně projít směrem od Václavského náměstí k Vinohradské ulici je nezbytné přeuspořádání a navrzení vyhovujícího řešení veřejného prostoru.



02.9 Fotografie současného stavu parkovacího domu



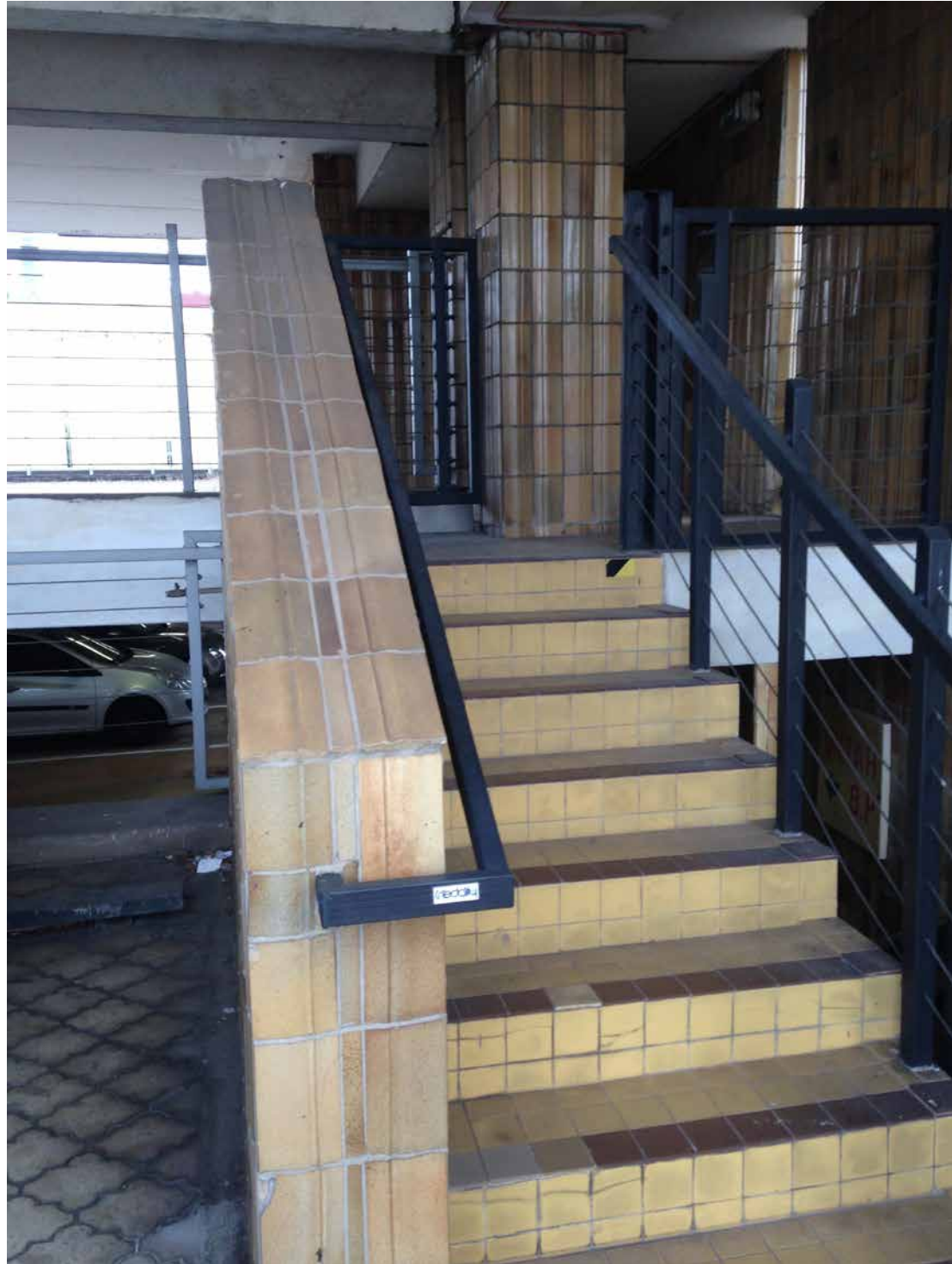


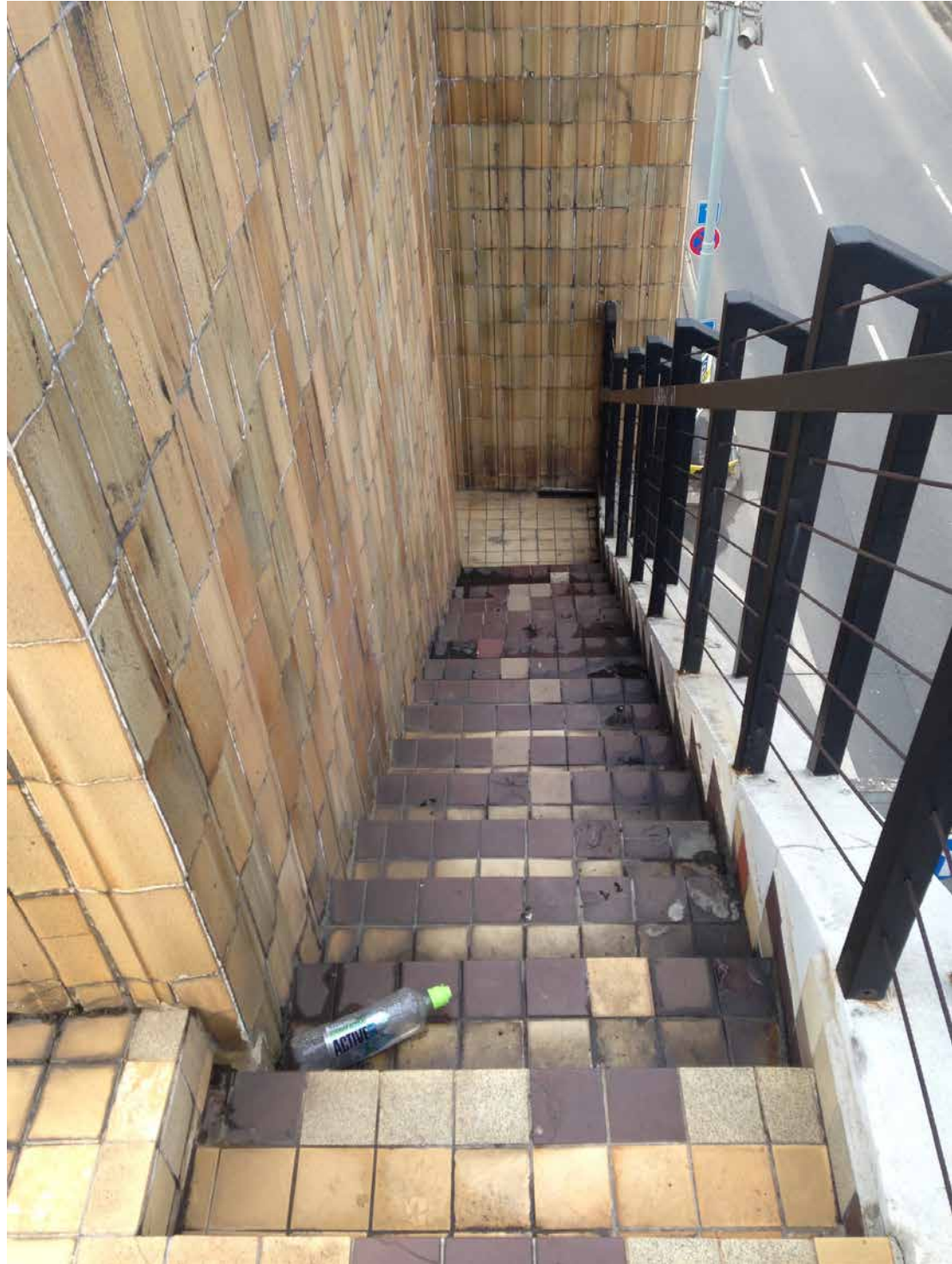






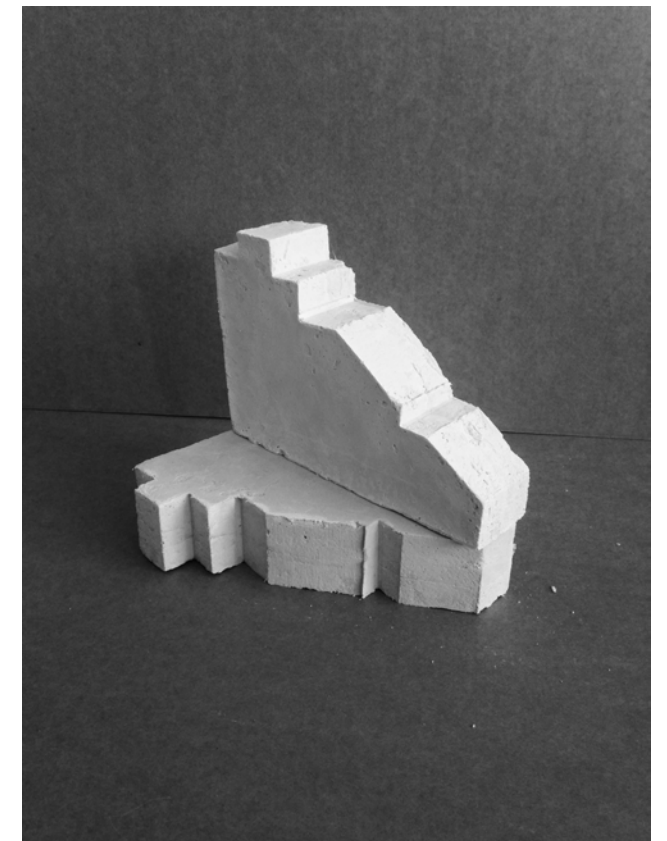
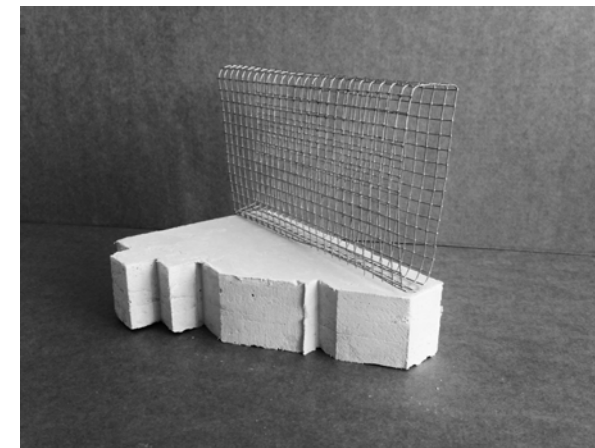
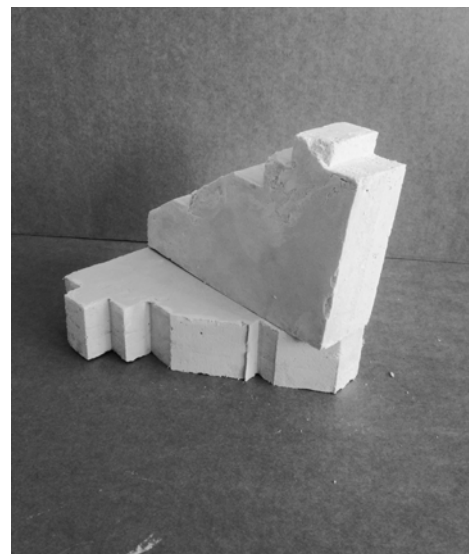
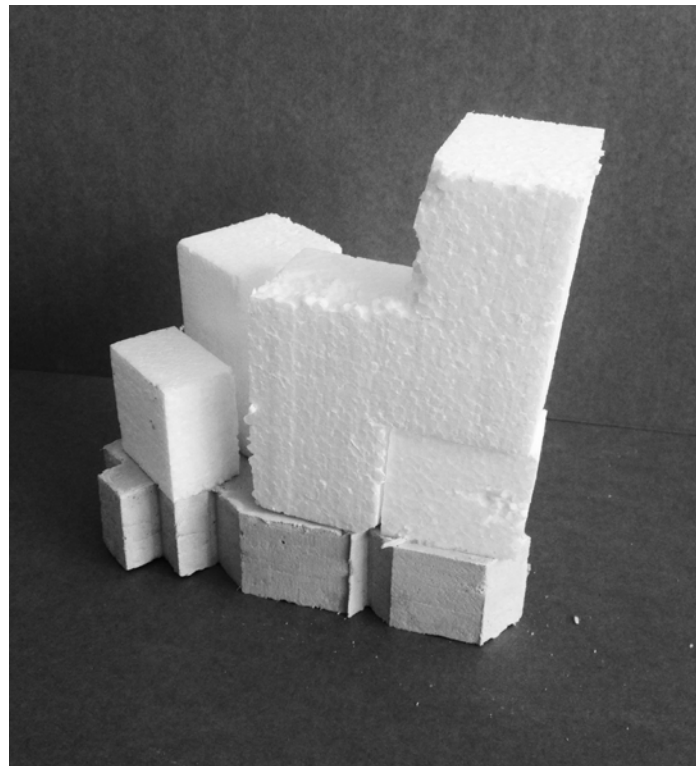
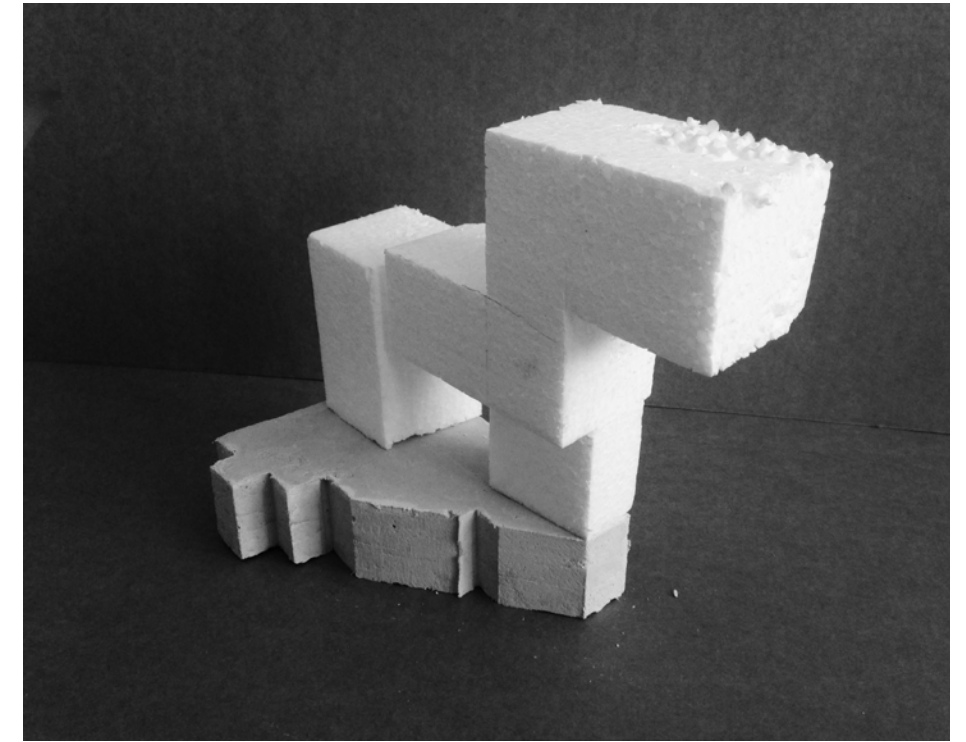
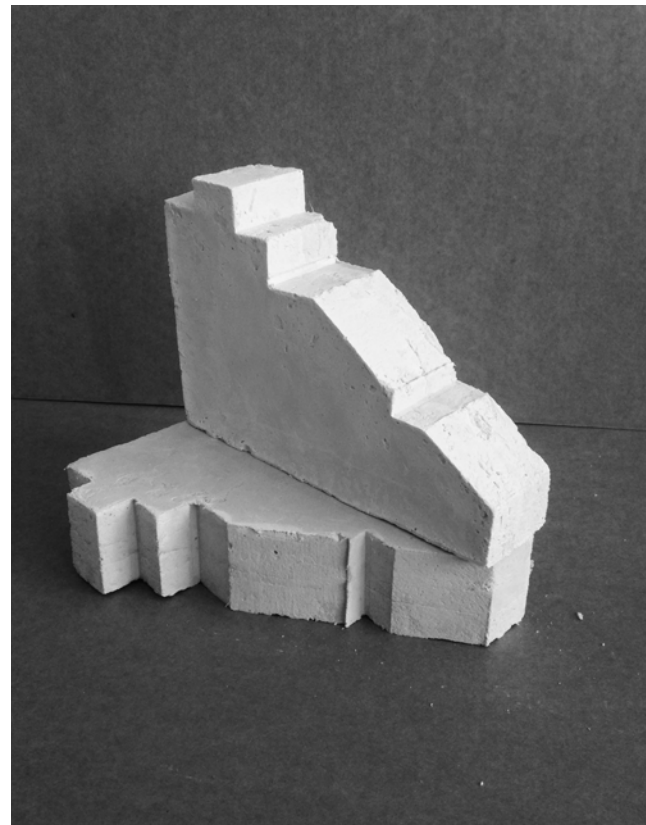
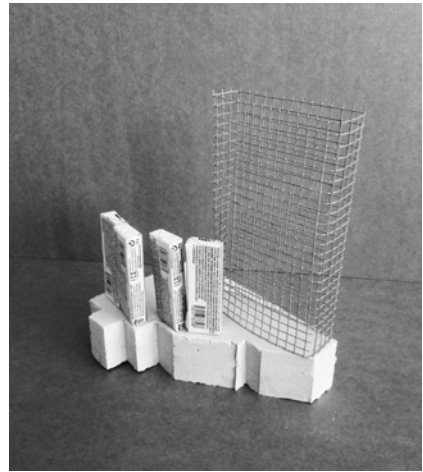




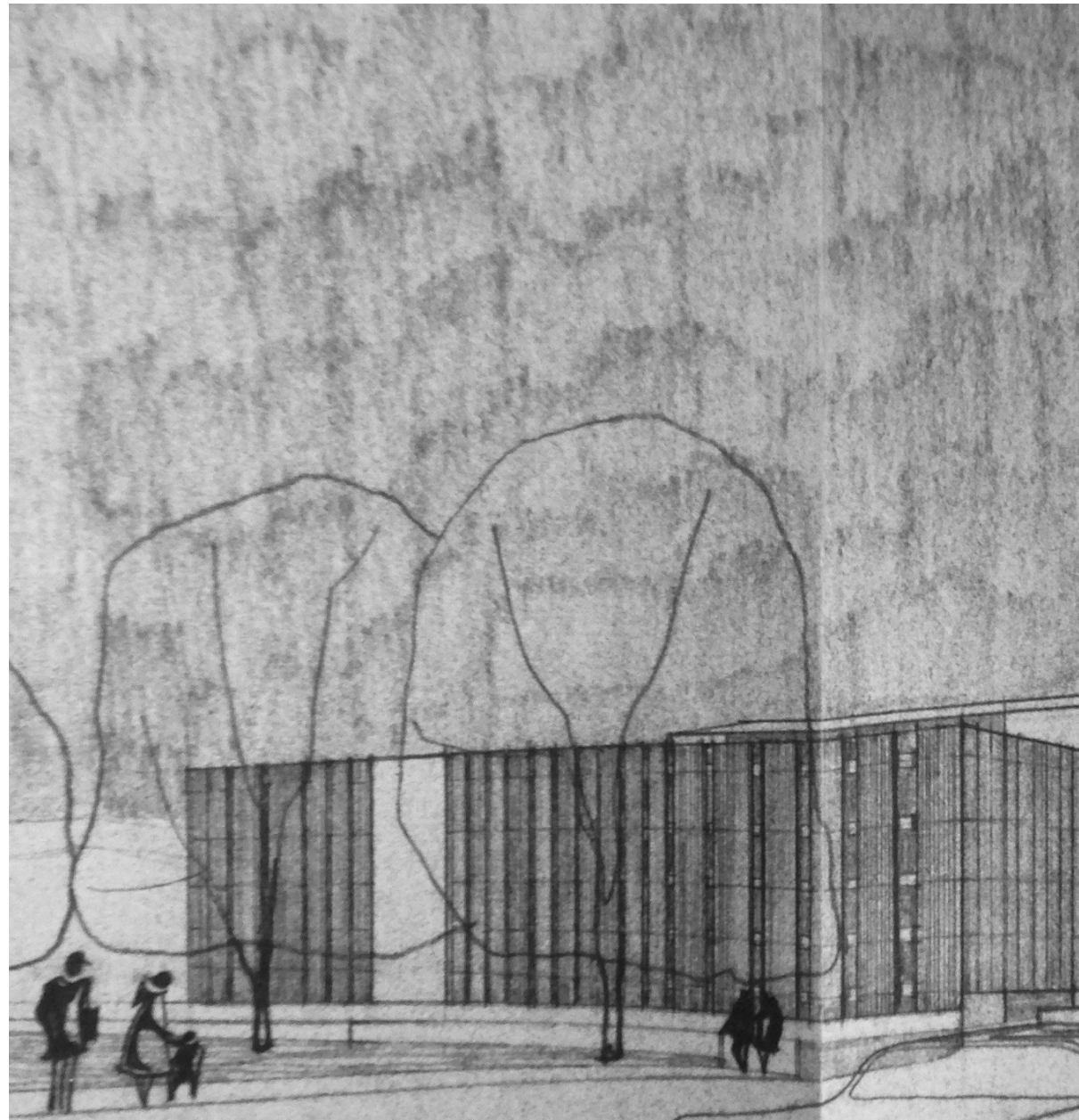




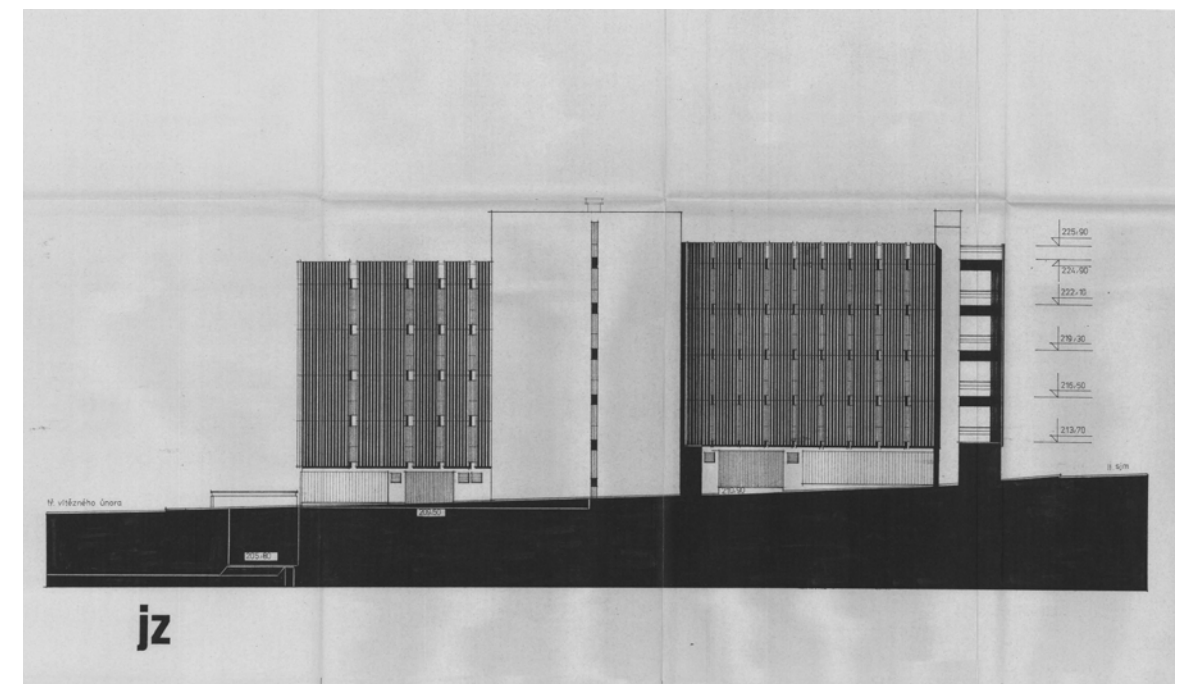
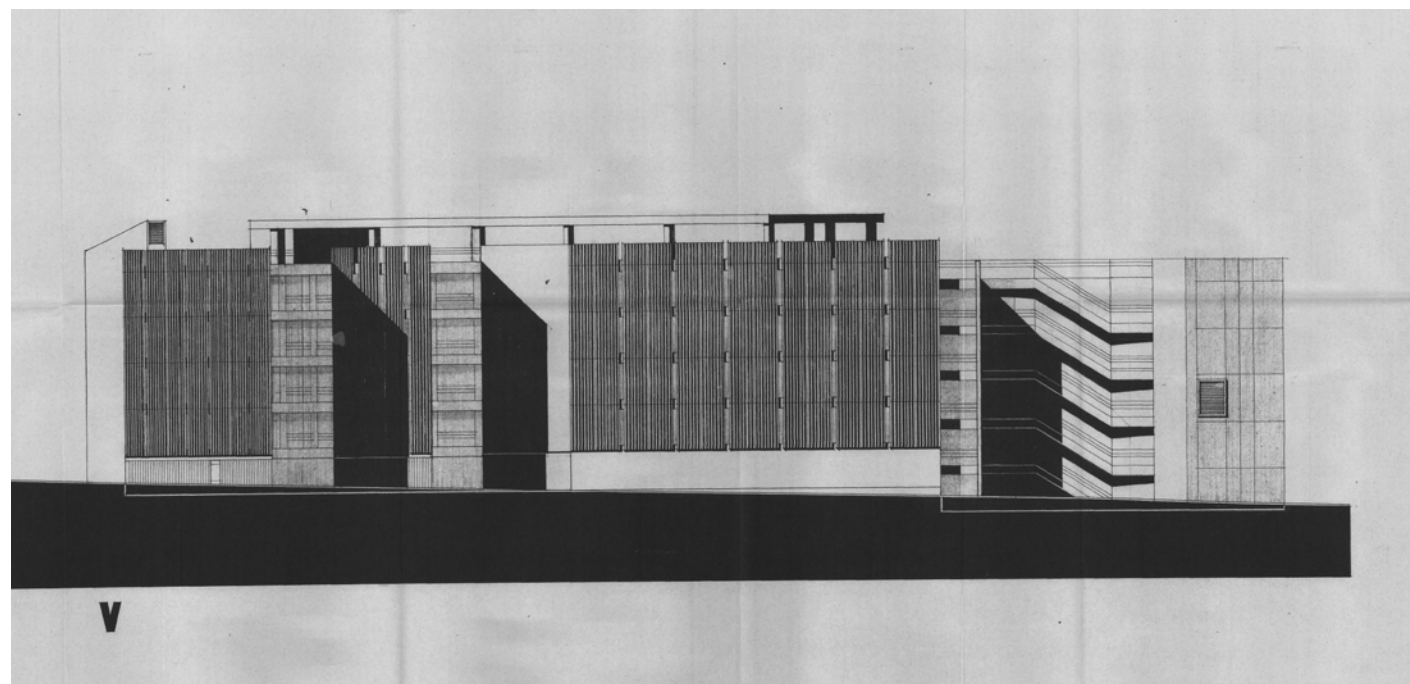
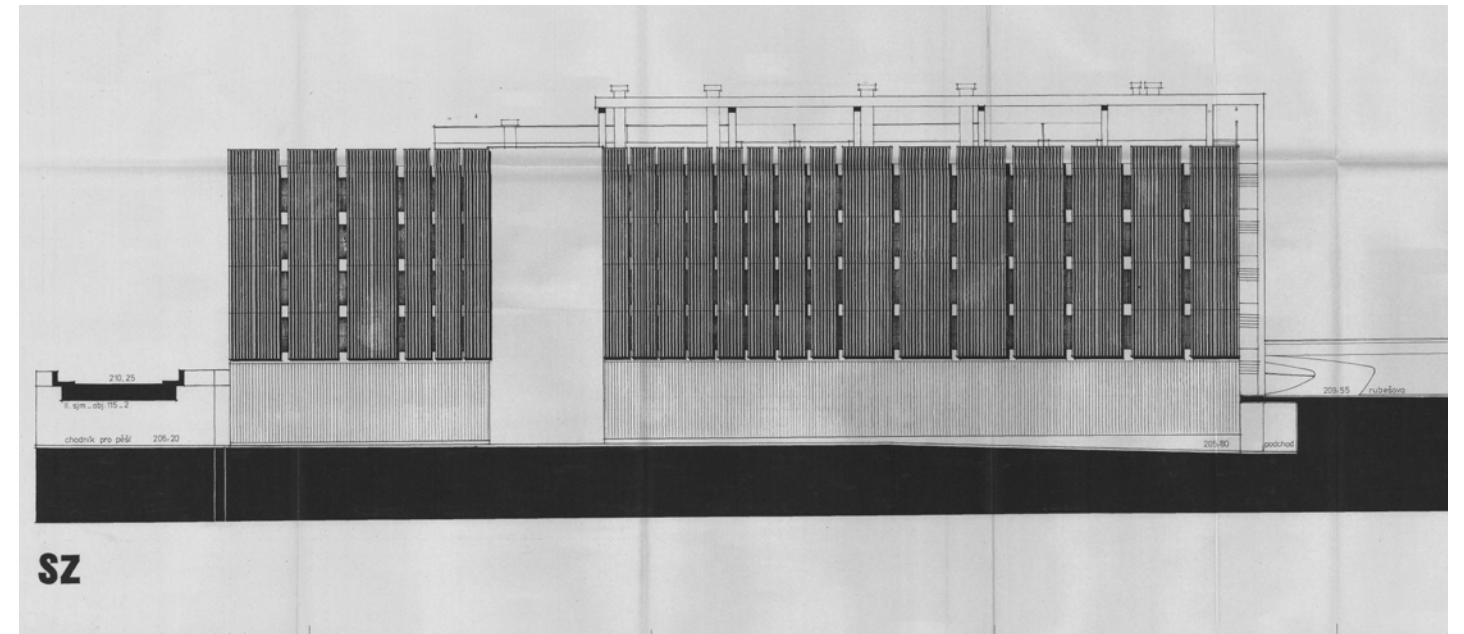
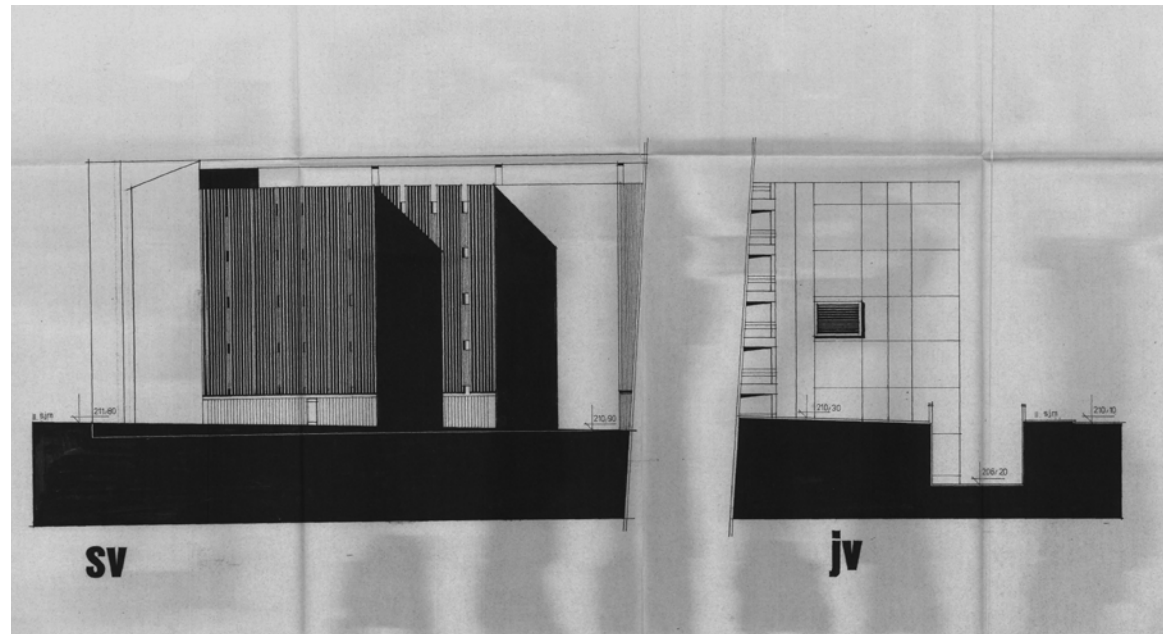
02.10 Hmotové skici



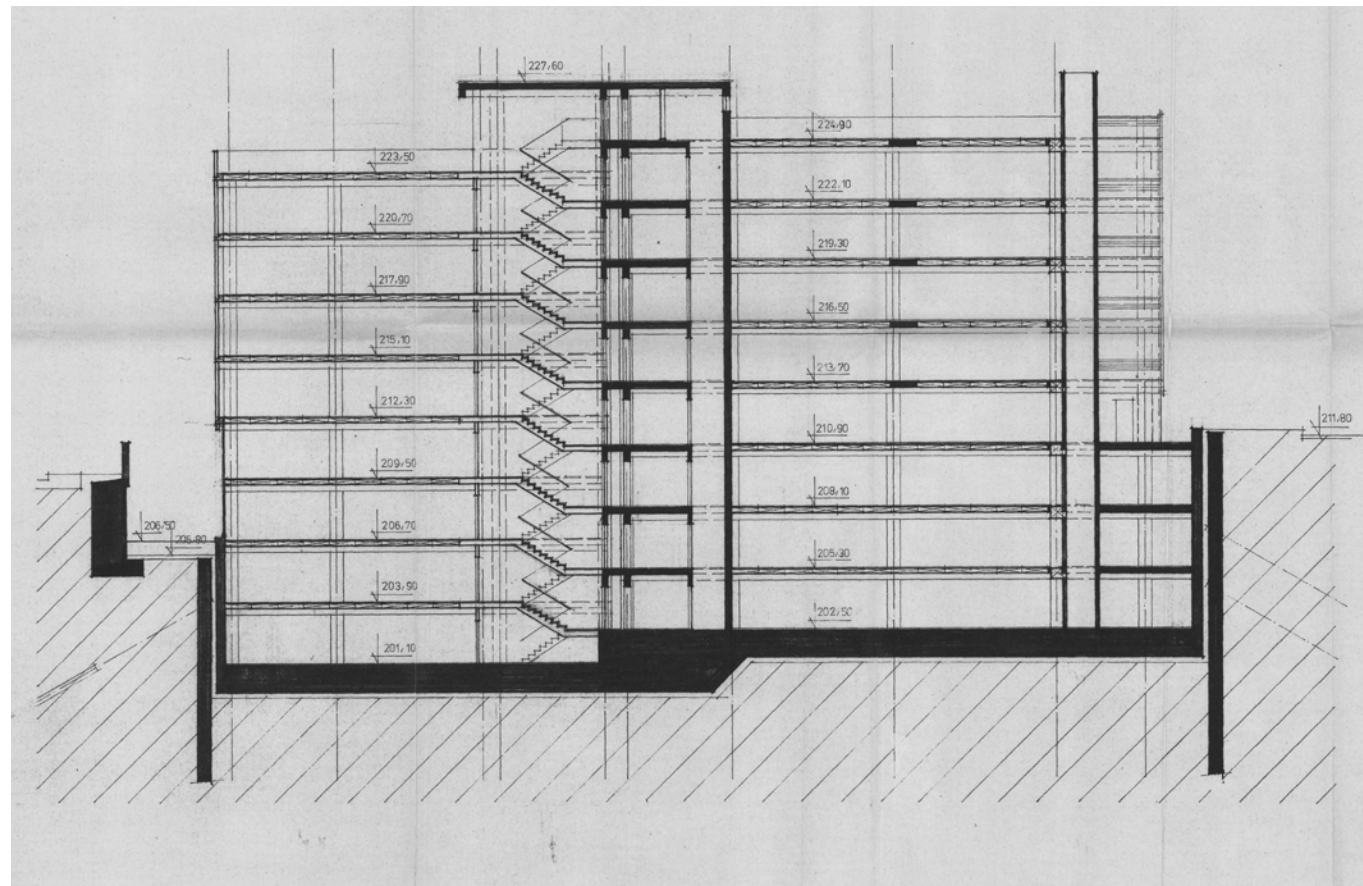
VÝKRESY SOUČASNÉHO STAVU - ARCHIV



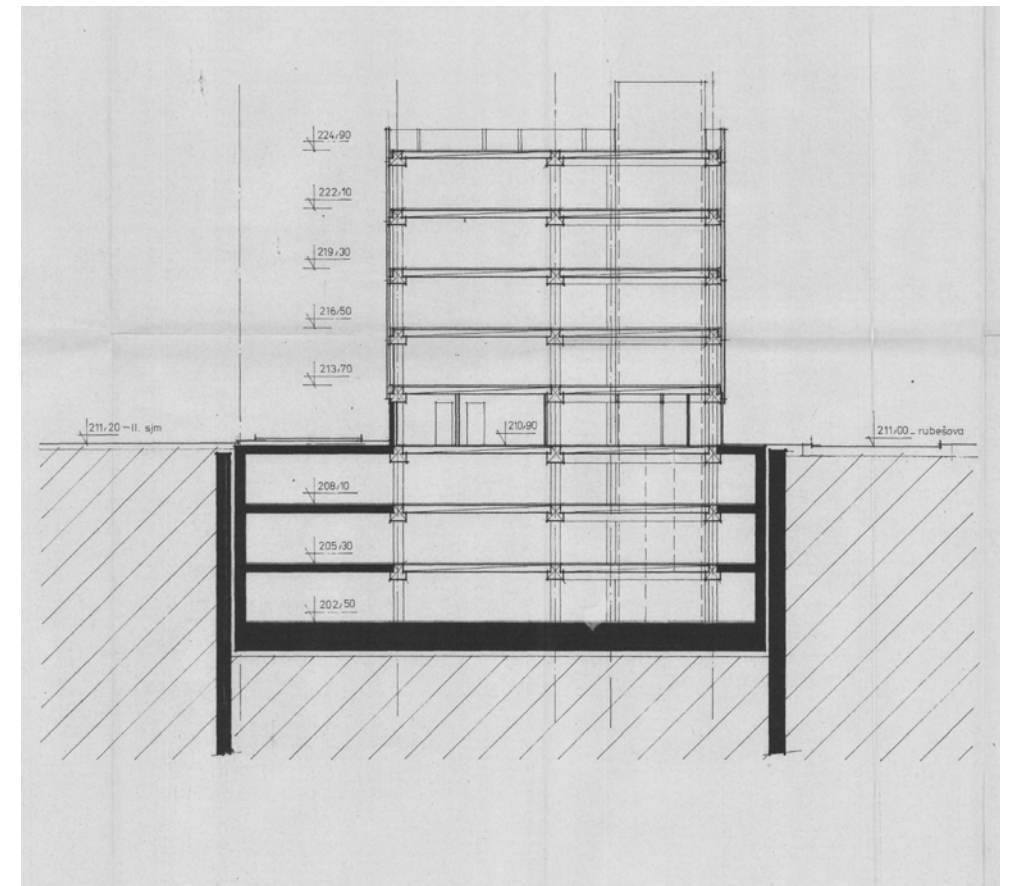
03.1 Pohledy SV, JV, V, SZ, JZ



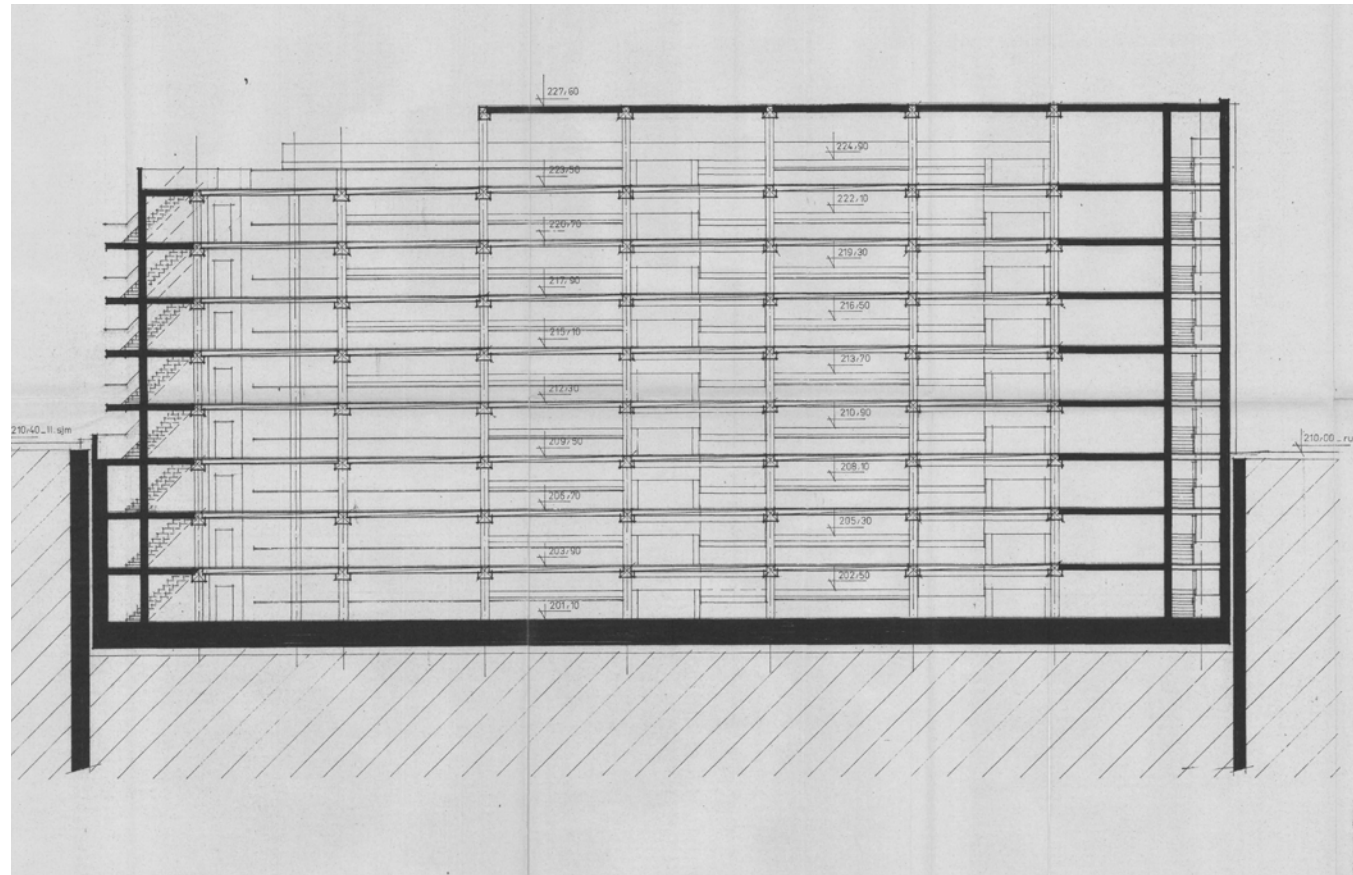
03.2 Příčný řez C-C'



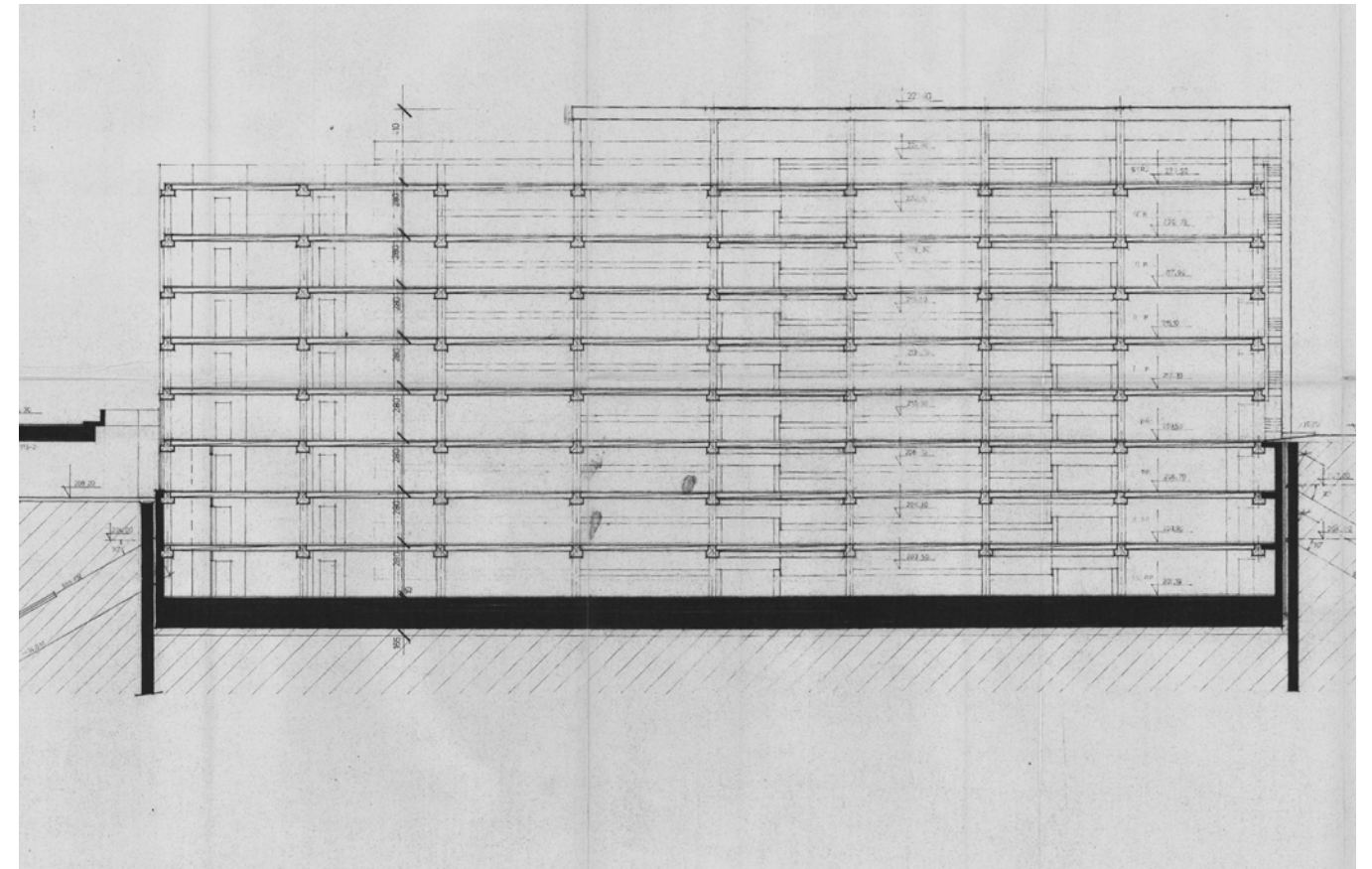
Podélný řez 3-3' 03.3



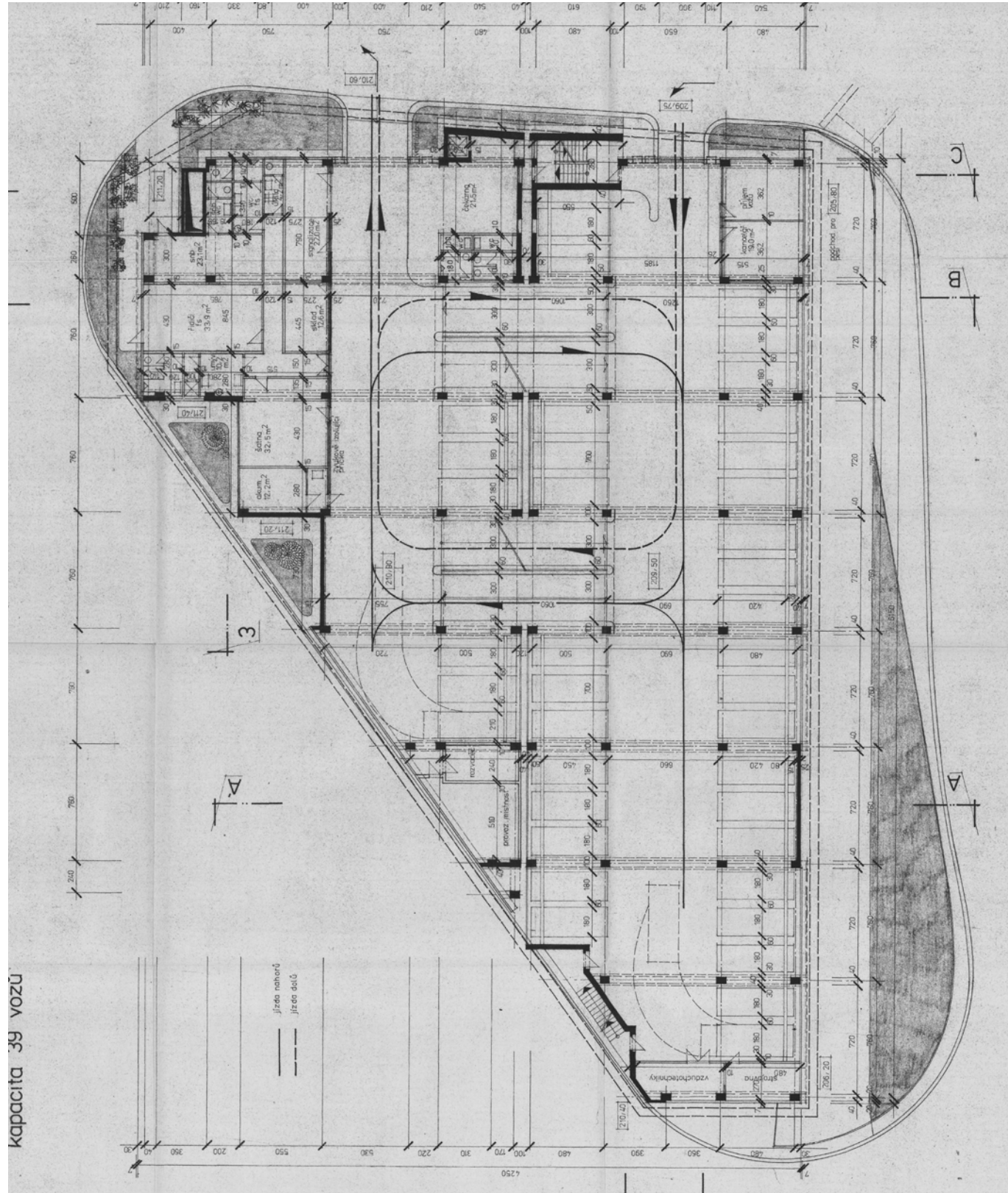
03.4 Podélný řez 2-2'



Podélný řez 1-1' 03.5

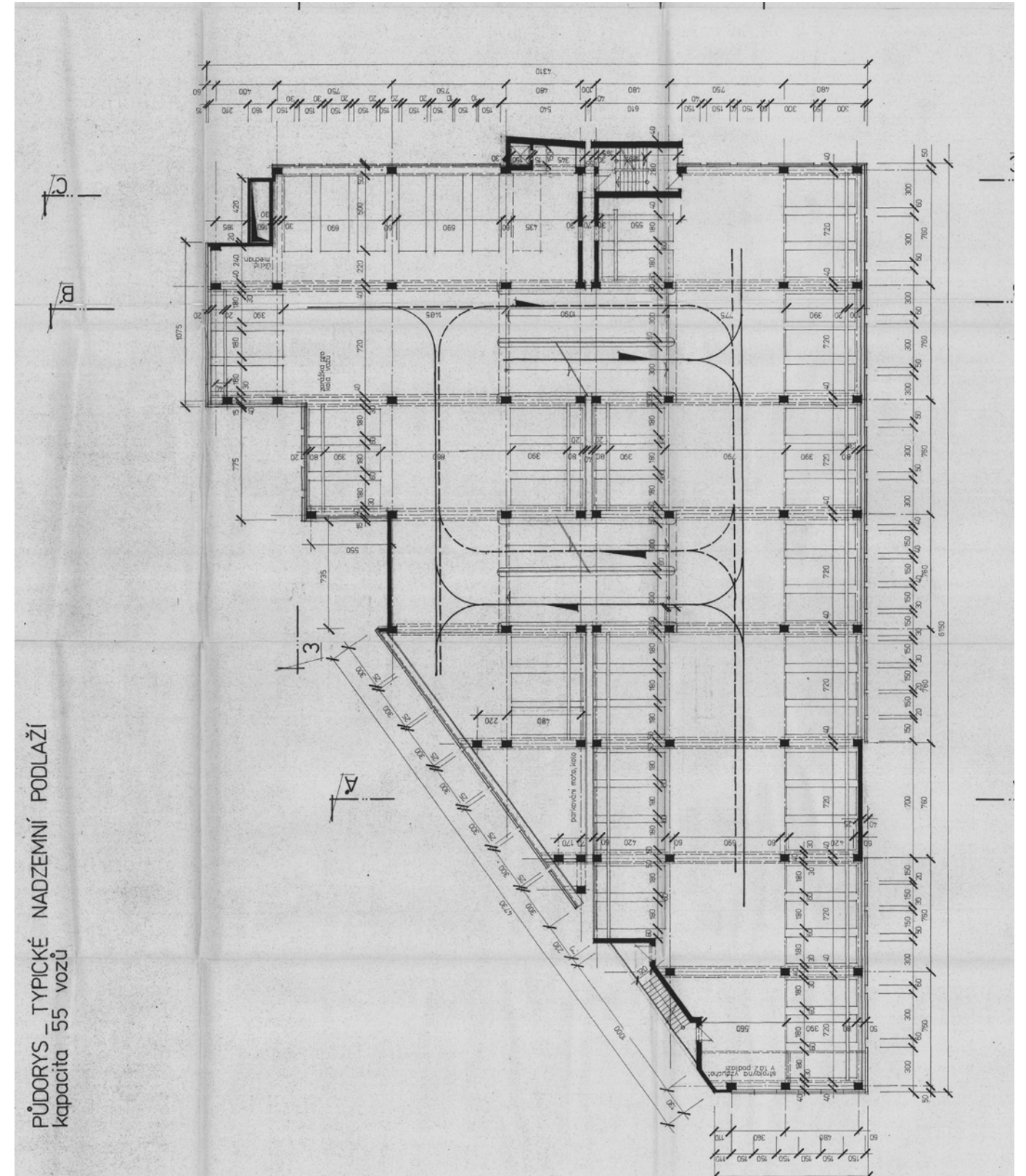


03.8 Půdorys přízemí

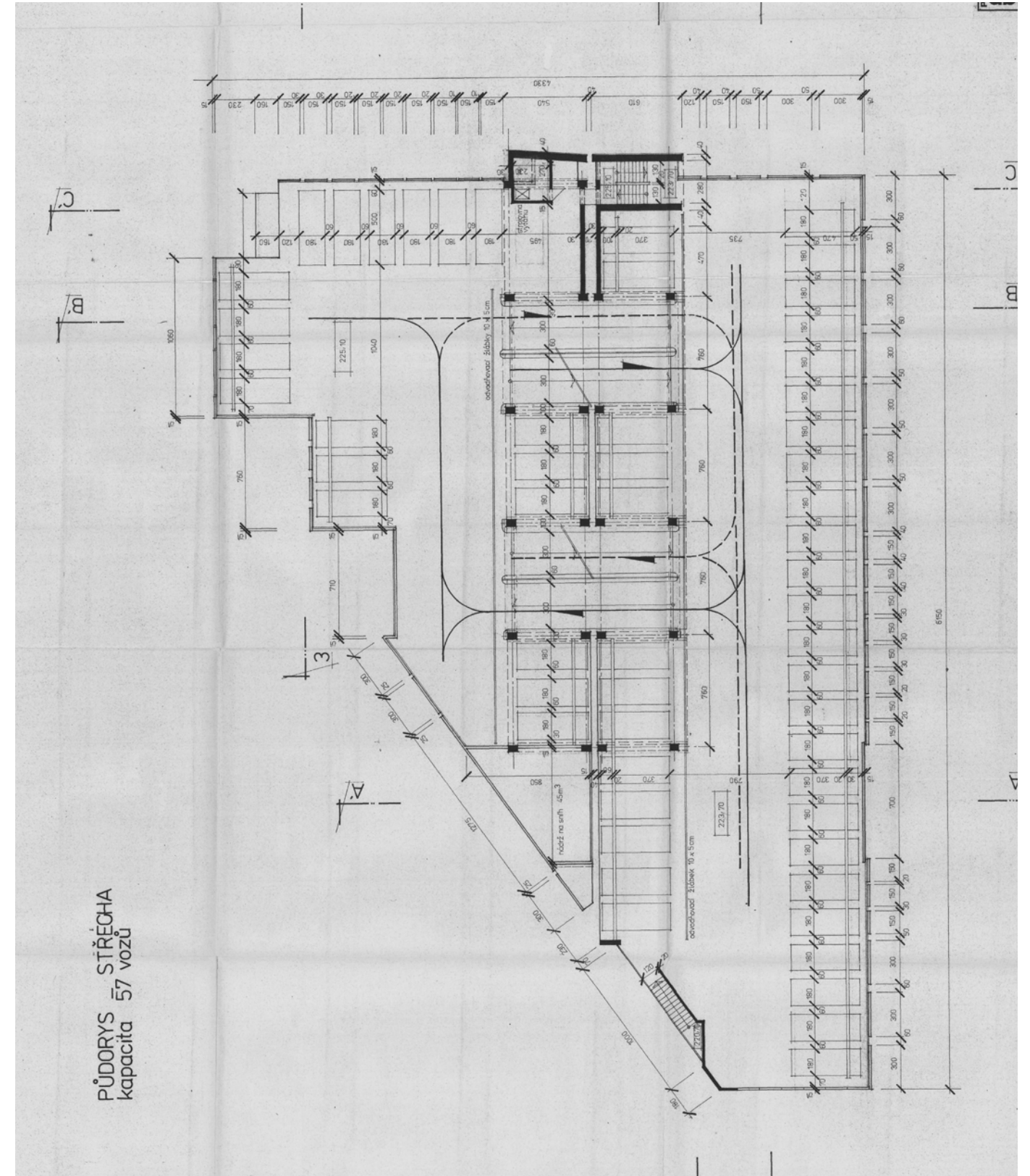
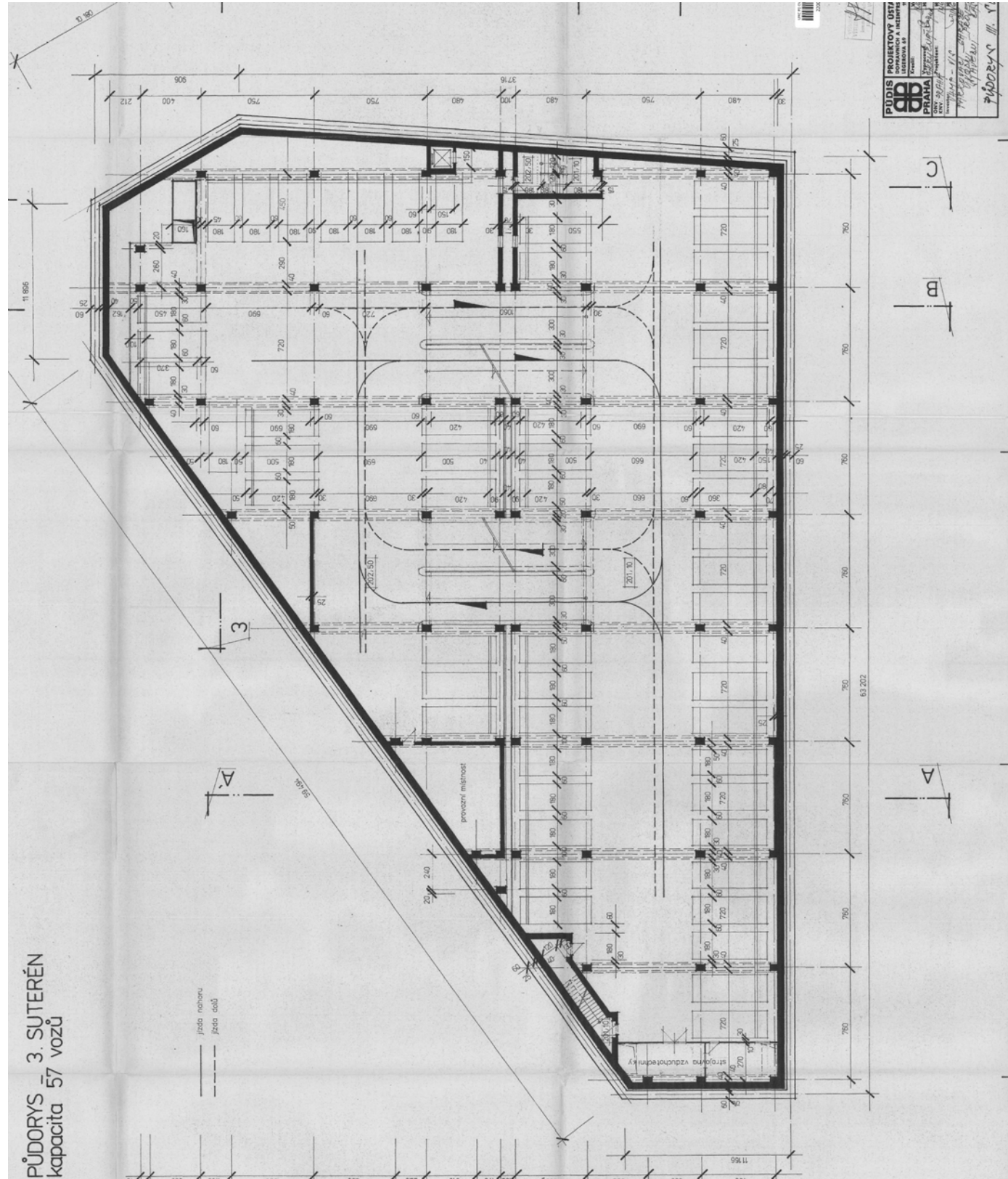


kapacita 39 vozů

Půdorys typického nadzemního podlaží 03.9



PŮDORYS TYPICKÉ NADZEMNÍ PODLAŽÍ
kapacita 55 vozů



NÁPLŇ

Univerzitě vadí, že nemohla od státní firmy koupit dům v Divadelní

Univerzita zbourá historické domy, architekti se zlobí

Univerzita opustila budovu S v Sokolské ulici v centru Liberce. Teď ji nabídla za 25 milionů městu, které by tam mohlo nastěhovat úředníky. Na plánu se ale neshodne ani vedení magistrátu.

Chátrajících budov v centru Prahy se ujala Karlova univerzita, v budoucnu tam bude kampus

Univerzita opustí tři budovy v centru města, ekonomická fakulta bude na Borech

Pižet – Vysoká škola chce vrátit objekty v centru, první předá v červenci.

Krnáčová poznamenala, že prázdných nemovitostí má Praha v centru mnohem víc a jejich nevyužívání chce začít řešit. "Budeme pro ně hledat podobně smysluplné využití," řekla.

Projekt nové technologické budovy UMPRUM v Mikulandské ulici



Univerzita se pozvolna stahuje z centra města

Foto: Do nových parkovišť u Václavského náměstí dá radnice miliony. Míst je přitom dost

04.1 Funkce

Co a Proč?

Město jako celek definovaný lidmi, vložený do krajiny. Interiér města obývaný vztahy hmot, lidí a dějů. Místo křížení mentality, krásného s ošklivým, chudého s bohatým. Místo změny, místo vrstevnatosti a univerzality - město odolné. Architektura města jako obraz, který nelze namalovat.

Univerzita je s pražským městem provázána od doby Karla IV. Má-li být město městem významným, plnohodnotným, má-li být metropolí, bez univerzity se neobejde. Oboustranná prospěšnost.

Navrhují adaptovat parkovací dům Slovan na Studentský dům - centrum univerzit a volného času.

Místo administrace, sportu, kultury a komunikace. Místo společného času, výuky, jídla a zábavy. Chceme-li zapojit nefunkční část města, přivedme tam normalitu, každodenní ruch obyvatel. Dům postupně místo zkultivuje a přemění.

Podnětem pro přeměnu na Studentským dům je stav, ve kterém se nachází řada vysokých škol. Vysoké školy přicházejí o majetek, tedy zejména budovy v centru měst. Vlivem historických událostí, nedostatkem peněz na údržbu nebo rekonstrukci, či vlivem chybějící vůle ze strany města k podpoře rozvoje vysokých škol v centru měst. Výsledkem je

často rozprodej majetku do soukromých rukou. Pro univerzity je často snažší a cenově dostupnější budovat a rozvíjet své kampusy na periferii.

Přestože ve strategickém plánu hl. města Prahy je uváděno, jak tuto problematiku změnit, reálně se to daří jen několika málo případech. Současně alarmující je i neexistující vztah univerzit (všech dohromady) a města pro hledání společné cesty a rozvoje.

Vysokým školám chybí jednotící symbol. Symbol univerzit, pracovníků a posluchačů, symbol města s univerzitní tradicí. Parkovací dům Slovan se nachází na exponovaném místě, sužovaném ruchem, turismem a fluktuací lidí. Atraktivnost a kontroverznost místa zároveň je pak ideálním manifestačním prostorem a místem, které si žádá začlenění do běžného života obyvatel Prahy.

Mimo akademickou obec je dům veřejně přístupný. Zůstává část funkce parkování, stává se dalším korálkem na ose významných veřejných staveb „Muzejního ostrova“. Stejně jako ostatní objekty umožňuje docházení veřejnosti na konkrétní program, ale láká i na jedinečné výhledy a trávení volného času.

Pro koho?

Majoritní cílovou skupinou jsou studenti a lidé napojení na univerzity. Více než 200 tisíc lidí (centrum města přibližně 70 tisíc) nemá prostor který by sloužil primárně jim (minimálně k identifikaci), jako komunitě a stal by se nejen symbolem, ale i platformou.

Z platného strategického plánu

Bod 2.4 Vzdělávání

Kvalitní školství na všech stupních je základním předpokladem konkurenceschopnosti obyvatel města a firem na vzdělanostním, pracovním a inovačním trhu Evropy i světa a přitažlivosti města i země pro motivované talenty ze zahraničí i významné zahraniční investice v městem preferovaných oborech.

Praha posílí váhu vzdělávání jako klíčového nástroje rozvoje města a stane se lídrem v přístupu k všestranné podpoře vzdělávání. Vysokoškolské a vzdělávací instituce v centru města rozšíří nabídku kulturně vzdělávacích příležitostí a přivedou i specificky zaměřené návštěvníky. Přítomnost studentů a jejich inspirativní aktivity oživí a zkultivují centrum města. Inovativní a kreativní způsoby výuky, rovnost v přístupu ke vzdělávání, pozitivní vztah k výuce a škole, zvýšení motivace ke vzdělávání celé společnosti - to vše přispěje nejen ke zvýšení kvality, výkonnosti a otevřenosti systému vzdělávání, ale i ke zvýšení hodnotového žebříčku společnosti jako takové. To vše se neobejde bez navýšení investic a zejména lidských zdrojů do všech stupňů vzdělávání, počínaje předškolním.

Reakce na Analytickou část Strategického plánu

Problémy:

- Vysoké školy nemají dostatek prostředků k rozvoji svého stavebního fondu a to zejména v centru města, v soutěži o lukrativní pozemky jsou vytlačovány komerčními společnostmi

- Podíl ČR do veřejných výdajů na vzdělání zůstává za průměrem zemí OECD i EU; činí 5 % HDP, čímž se ČR umístila na 30. místě ze zemí OECD

- Kapacity základních a mateřských škol jsou na

území města rozloženy nerovnoměrně, v některých částech města jsou obtížněji dostupné nebo chybí, v jiných částech je převis kapacit

- Roste přítomnost cizinců ve všech stupních vzdělávacího systému, jejich podíl v populaci Prahy se v minulé dekádě zdvojnásobil

Potenciály:

- Praha je univerzitním městem s velkou koncentrací vysokých škol, vědecko-výzkumných institucí a vysokoškolsky vzdělaných lidí

- Vysoká koncentrace kulturních institucí s potenciálem vzdělávání pro kreativitu

- Funguje rozsáhlý systém podpory environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO)

Studenti k 31.12., poprvé zapsaní a absolventi za celý kalendářní rok						
stav SIMSu k 20.1.2017						
Státní občanství Zřizovatel	Celkem	fyzické osoby cel				
		v prezenčním studiu				
		v typu studijního programu				doktor- ském
celkem	bakalář- ském	magister- ském ²⁾	navaz. magister- ským ¹⁾			
Vysoké školy celkem						
poprvé zapsaní ³⁾	45 732	37 957	13 900	29 209	4 219	2 520
z toho ženy	22 966	18 724	7 017	13 685	2 220	897
celkem studenti	203 451	168 125	29 030	124 611	9 955	6 723
z toho ženy	98 353	80 649	15 503	58 831	4 997	2 373
absolventi	30 102	25 685	5 943	16 328	3 209	231
z toho ženy	15 471	12 919	3 318	7 917	1 625	71

04.2 Studentský dům

Srdce univerzitního města



Univerzita, město ve městě, jehož fragmenty můžeme vidět, těžko jej ale uchopíme. Není malé. Univerzita, tím není myšlena budova fakulty, je místem setkávání, nových vztahů, vzdělání, povinností, odpovědnosti, místem debaty a kvasu. Honba za tituly, potažmo kariérou. Energie města v jiném pojetí. Vlastní rytmus bytí.

Když říkáme, že architektura mluví, jak mluví univerzita a kde ji lze zaslechnout? Je univerzita ve svém ztělesnění tak univerzální?

Centrum univerzit je symbolickou institucí. Myslím, že školy a Praha jako univerzitní město symbol potřebuje. Styčný bod sloužící pro identifikaci, pracující na lepším chodu. Průsečík mezi studenty, pedagogy a institucemi. Místo jako platforma pro komunikaci univerzit s městem, studentů s univerzitami a studentů mezi sebou. Vzdělávání jako volnočasová aktivita.

Budovu dělím na dva světy. Pevná, výrazná a vetknutá věž univerzitního centra a jednotlivá navázaná patra života pod. Nad vs. pod.

Centrum zaštiťuje volný čas týkající se vzdělávání a kultury. Zajišťuje administrativu a poradenství. Mimo práci s veřejností a studenty komunikuje s městem a organizuje debatu o univerzitách ve městě, strategiích rozvoje apod. Je místem jednání.

Specifikace programu

Vstupní hala/vestibul

Vstupní patro, mumraj lidí, velkorysost, komunikace domem. Návštěvníci přicházejí, odehrává se zde základní administrativu, vyřízení běžných průkazů, informace.

V hale se soustřeďují vertikální komunikace, dům

je možné prohlédnout a vydat se do jeho útrob.

Z hlavní vetknuté věže je zde kavárna - místo krátkého setkání a odpočinku. Místo neformálních schůzek.

Galerie

Nad kavárnou se nachází galerie, přes dvě původní patra. Slouží jak instituci k výstavám, tak i k prezentaci prací vzniklých za pobytu některé ze skupin studentů.



Parking

Ponechávám jedno a půl patra určeného parkování. Pro obsluhu domu, pro krátkodobé návštěvy. Jako odkaz bývalé funkce. Do budoucna je možné parkování plně odstranit, záleží na vývoji okolí a potřebách domu, skelet je flexibilní.

Administrativa

Od původní střechy pokračuje jádro domu a tvoří věž. Třináct pater malého půdorysu, kanceláře, jednacích místností. Administrativa sídla, poradenství, informovanost, kancelářská práce, vedení instituce. Variabilní půdorys umožní potřebnou konfiguraci a míru propojení či odtržení.

Sál

Profesionálně vybavený sál, vetknutý do věže, se zázemím a foye. Někdy přednáška organizována ze shora, jindy od studentů.



Studentské buňky

Výhodou bývalé struktury parkování je volný plán. Hledal jsem, čím by mohl být a co znamená studentský dům pro pražské studenty, hledal jsem způsob, jak přilákat zájemce - návštěvníky. Oproti menším studentským městům, jako je například Píseň, Brno nebo Ústí nad Labem, v Praze jen těžko uchopíme skupinu studentů jako celek. V menších městech mají čitelné množství zájmových spolků, schází se v několika málo hospodách, všichni se znají, přirozeně tvoří společenství. V Praze je nespočet aktivit, míst ke schůzkám a trávení volného času.

Proto nazývám převládající náplň můžeme nazvat „volným plánem“. Parceluji patra garáží na jednotlivé, propojitelné buňky fungující na principu hubu. Studenti, či skupiny studentů si rezervují pronájem určité plochy na dobu semestru. Zde se pak scházejí, pořádají přednášky, kurzy, pracují v ateliéru. Buňky lze propojovat velkorysími otvory, stejně jako je možné a předpokládané expandovat na komunikační prostory mezi, které jsou místem propojení a trávení volného času.



Střešní terasa + menza

Původní úroveň střechy parkovacího domu slouží jako živá terasa. Nájemníci domu ji mohou využít k libovolným účelům (promítání, piknik, vlastní

tvorba, drobný sport), jina je veřejně přístupná, za výhledem, za prozkoumáním domu, za trávením volného času.

Na úrovni střechy se nachází menza/bistro, kde je možné se za studentské ceny najíst.

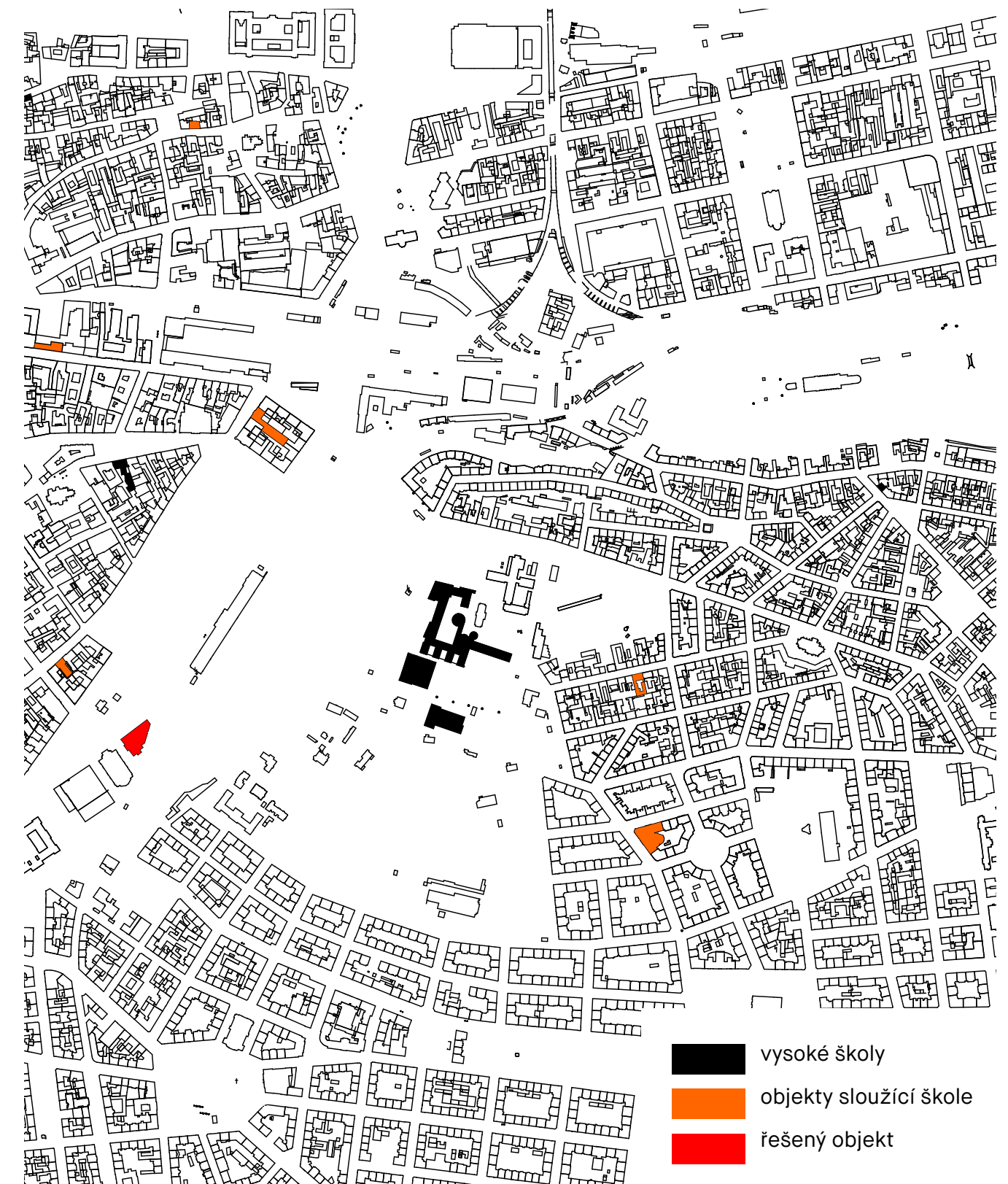
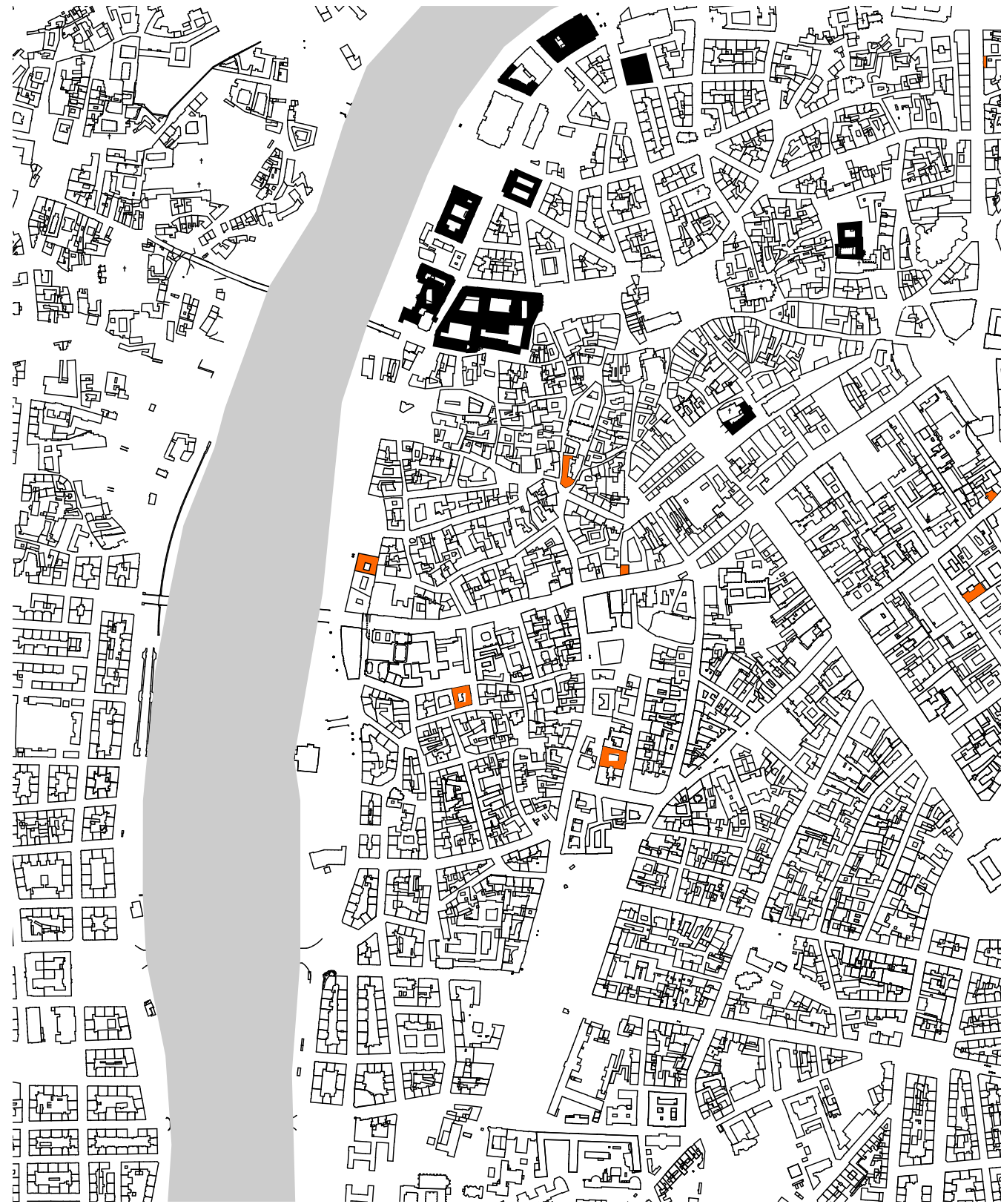


Fitness + hřiště

První byl sport, teprve potom vzdělání, pak vznikla univerzita. Kalokagathia - ideál harmonického souladu a vyváženosti tělesné i duševní krásy.

K intelektuálně zaměřené větší části domu přiřazují dvě menší patra sportu. Jedno kryté fitness a otevřené hřiště pro kolektivní sporty. Zážitek na střeše, s výhledem, vybití energie a získání nově.

04.3 Mapa univerzitních staveb v centru Prahy



- vysoké školy
- objekty sloužící škole
- řešený objekt

NÁVRH

Představuji si dům plný obyčejných lidí, převážně mladých. Dům založený na interakci. Lidí mezi sebou, lidí s domem. Dům, který se zažívá, který baví, který je možné užívat a užíváním opotřebovat, dům energický.

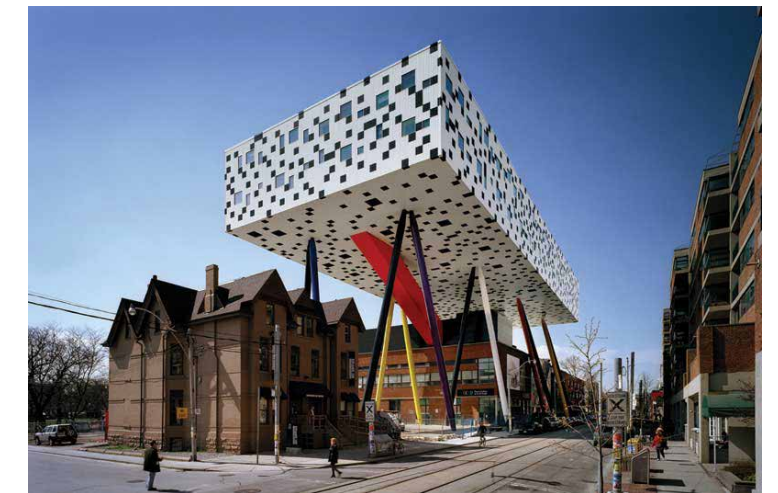
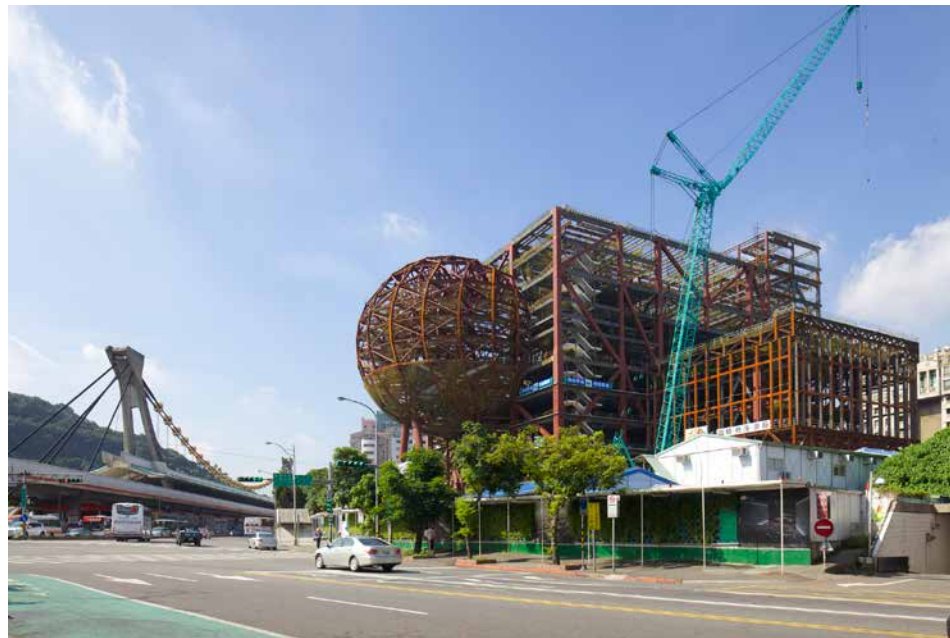
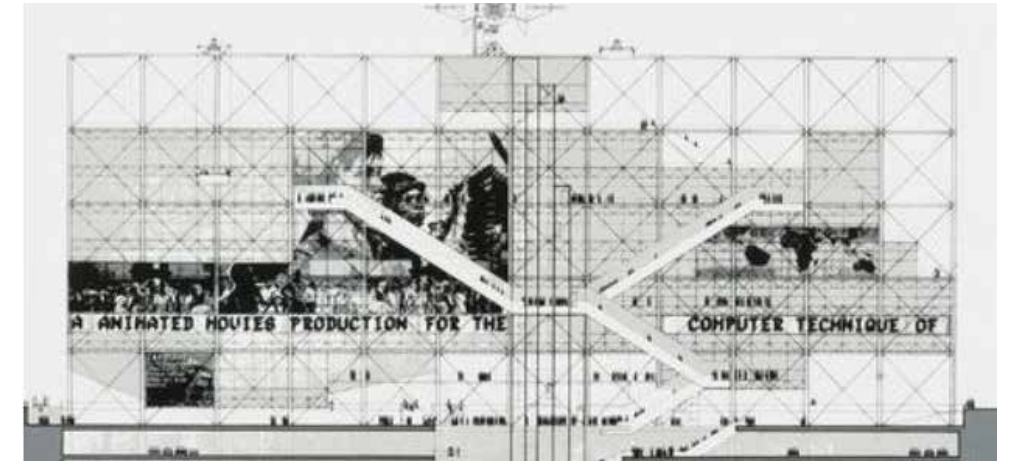
Do objektu přijíždím autem nebo přicházím z nově vzniklého předprostoru, jdoucím od Václavského náměstí směrem k Hlavnímu nádraží. Z předprostoru, na který se váží jednotlivé významné stavby „Muzejního ostrova“. Ze zklidněné ulice, původní magistrály scházím po rozsáhlých schodech do vestibulu domu. Odhalená konstrukce skeletu parkovacího domu, kde v útrobách projíždí auta nebo v nově prořezaných jádrech chodí lidé.

V přízemí se nachází pouze recepce, kde je možné si vyřídit nejzákladnější úkony. Do vestibulu padají komíny výtahových šachet a proplétají se nejrůznější schodiště. Mimo základní administrativu jsou zde stojany s počítačema, kde přichozí naleznou veškeré informace a způsoby, jak se dostanou ke konkrétním místnostem. Dům je vrstvený z betonových desek, tedy pater, mezi které jsou zasunuty jednotlivé náplně. Ty se domem různě prolínají a vrcholí administrativní věží tyčící se nad magistrálou.

Osquatování struktury, dům jako stroj vsazený do jiného stroje. Nainjektování komunikacemi zajišťuje pohyb a zažívání domu. Hlavním patrem pro přichozí návštěvníky je pak terasa s výhledem. Komunitní dům pro 200 tisíc studentů. Dům jako drahokam zářící ve městě, symbolizující studenty a Prahu jako univerzitní město. Dům univerzální.

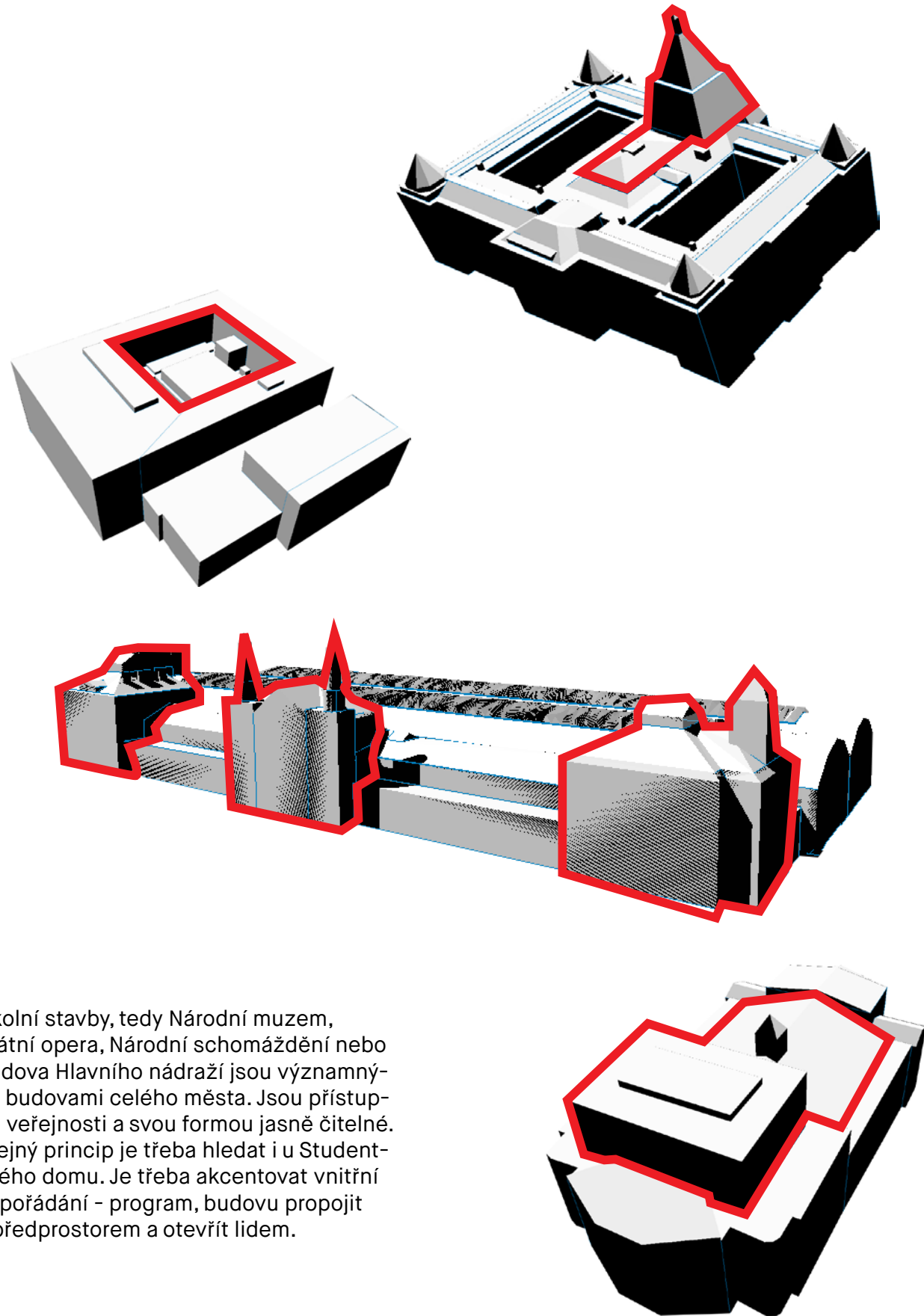


05.1 Referenční projekty

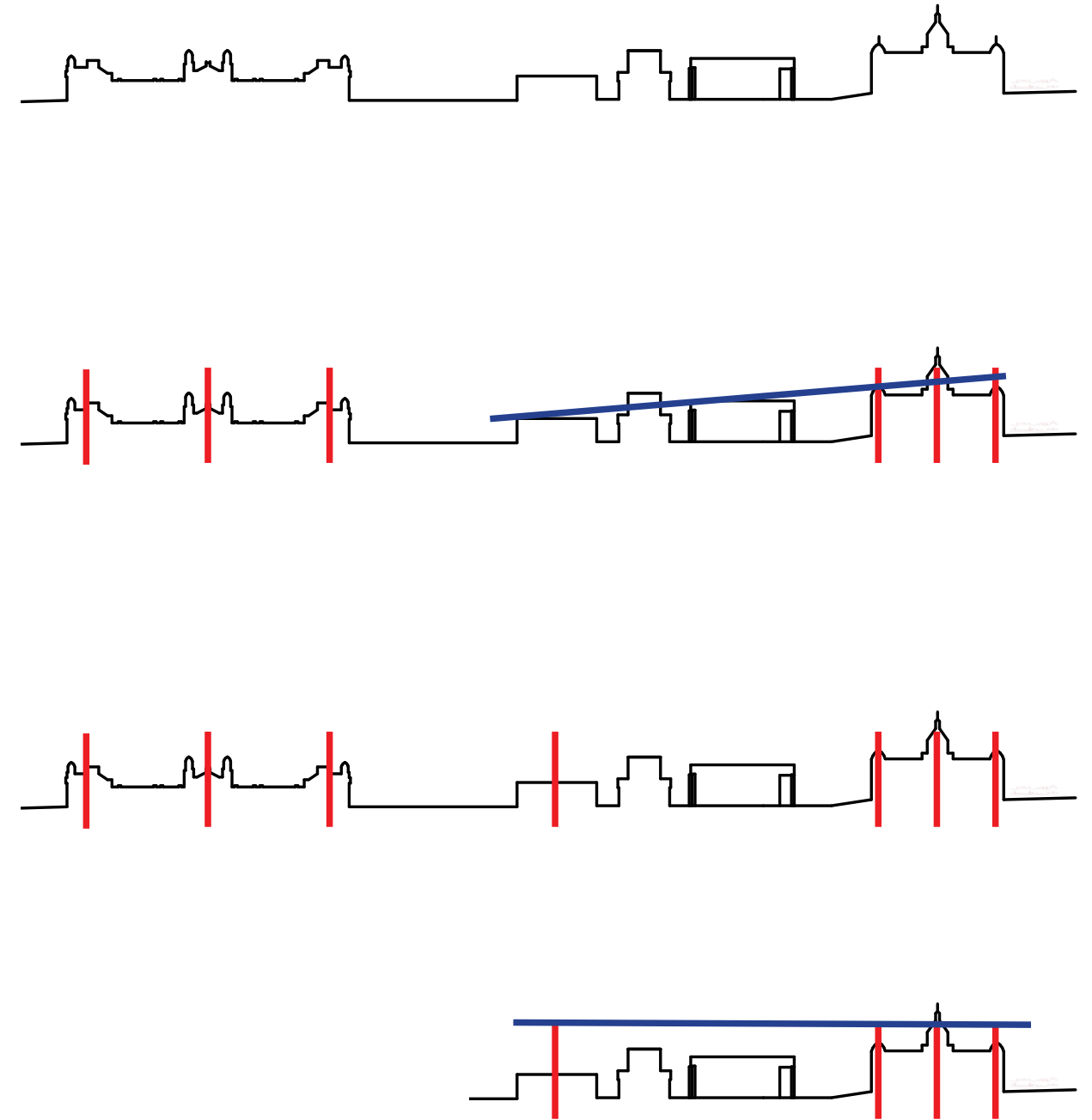




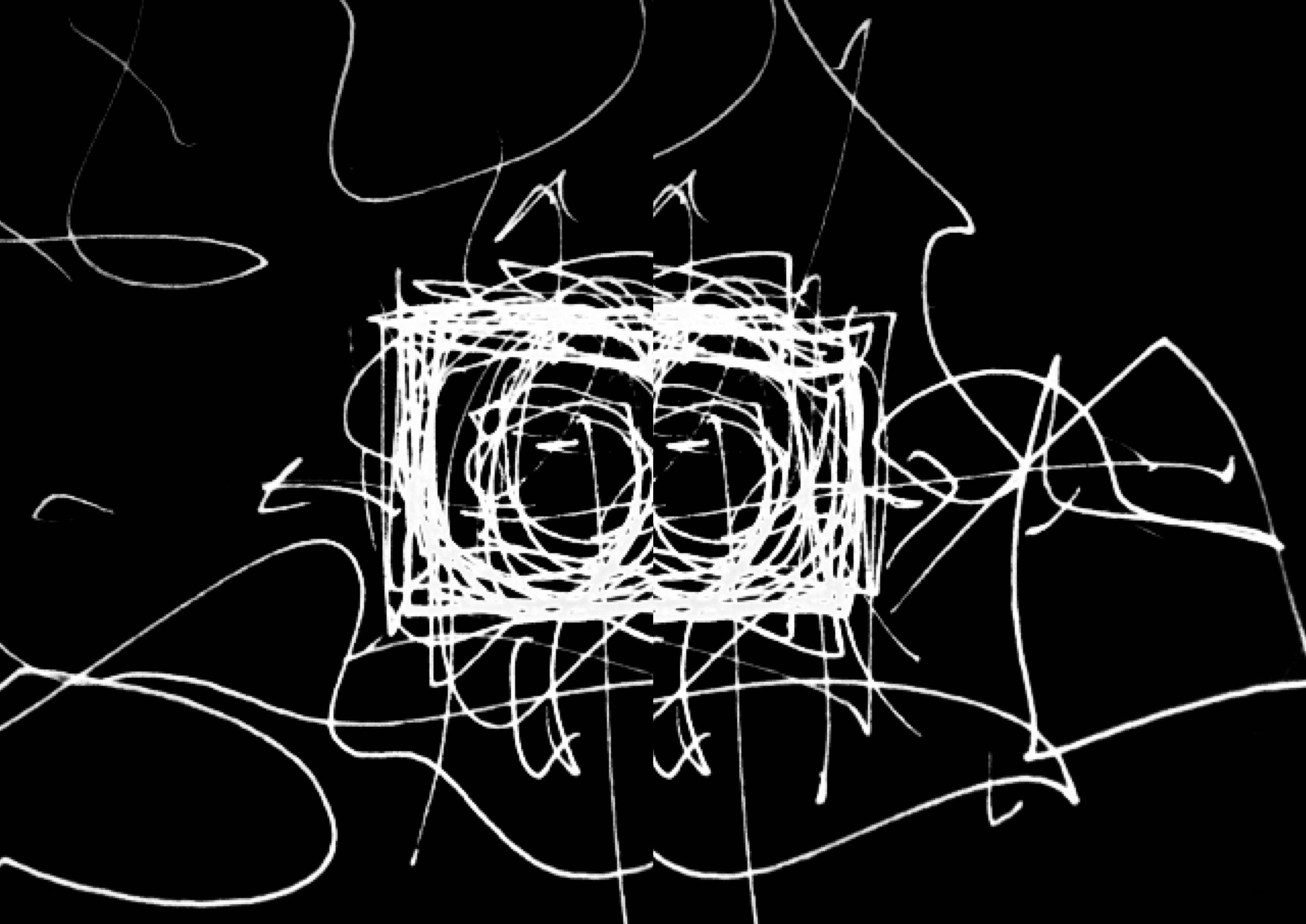
05.2 Základní hledané principy návrhu



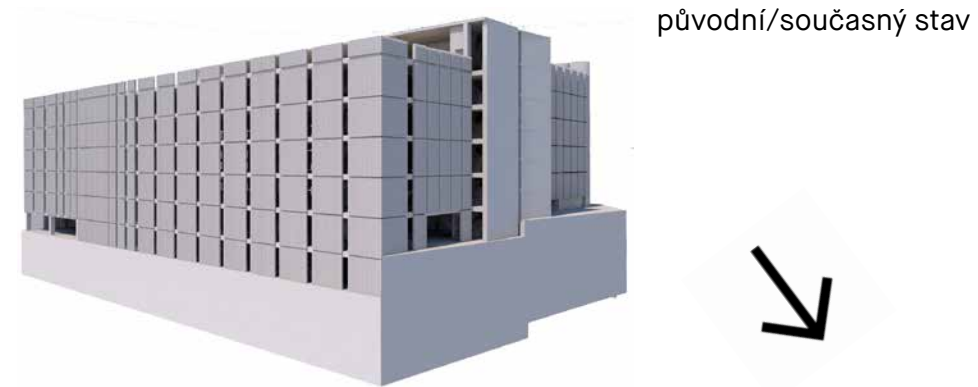
Okolní stavby, tedy Národní muzeum, Státní opera, Národní schomáždění nebo budova Hlavního nádraží jsou významnými budovami celého města. Jsou přístupné veřejnosti a svou formou jasně čitelné. Stejný princip je třeba hledat i u Studentského domu. Je třeba akcentovat vnitřní uspořádání - program, budovu propojit s předprostorem a otevřít lidem.



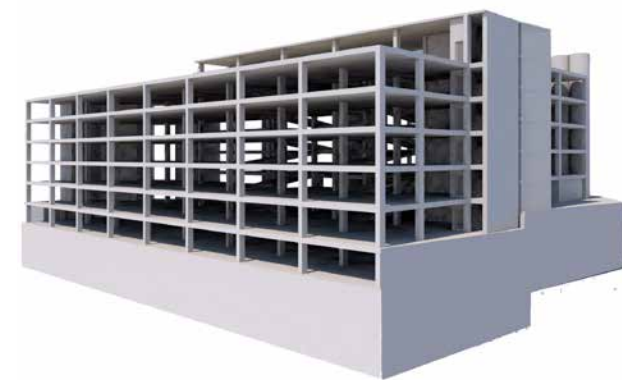
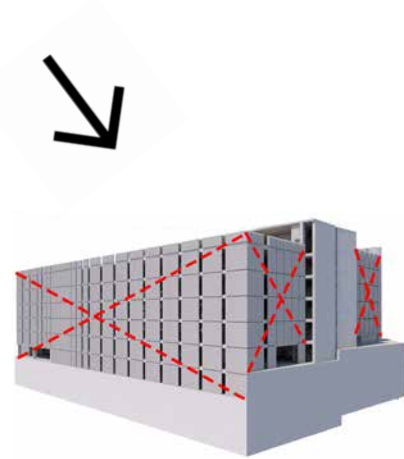
Hledání vazby na okolí a jeho kompoziční vyvážení. Budova by měla být zároveň vizuálním pojítkem na cestě mezi Hlavním nádražím a Václavským náměstím. Snaha o zakončení sousatvy významných objektů, dotvoření panoramatu a jasná demonstrace nově vzniklé budovy a její funkce.



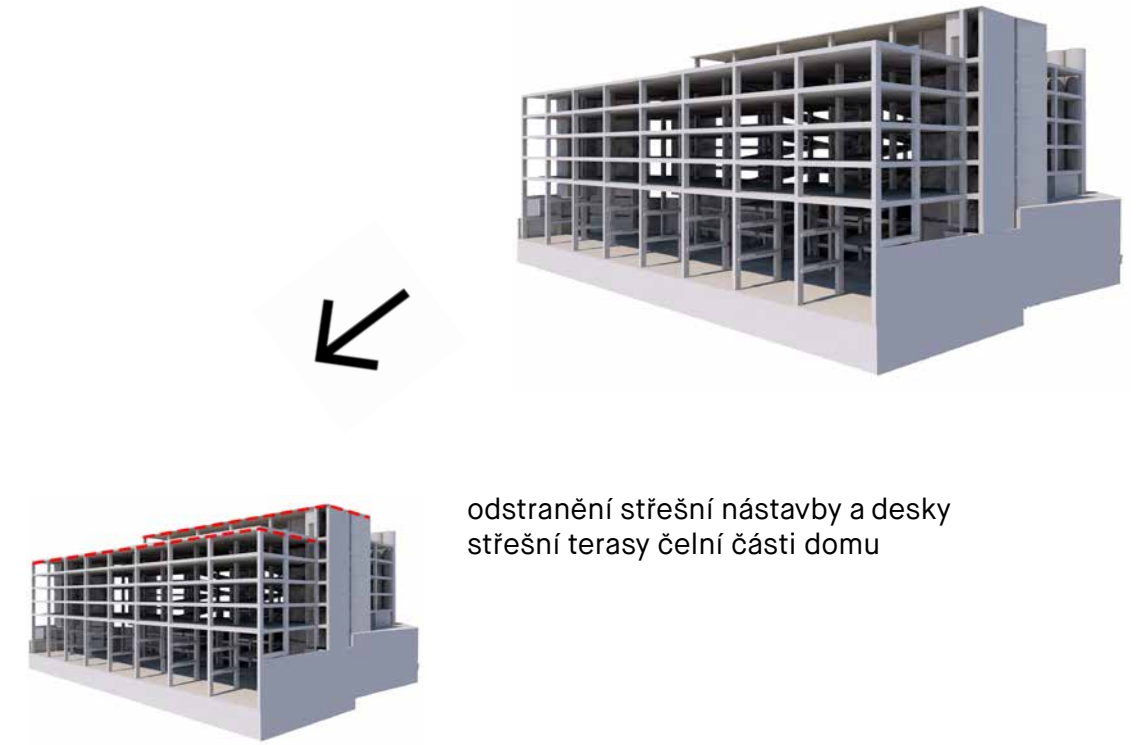
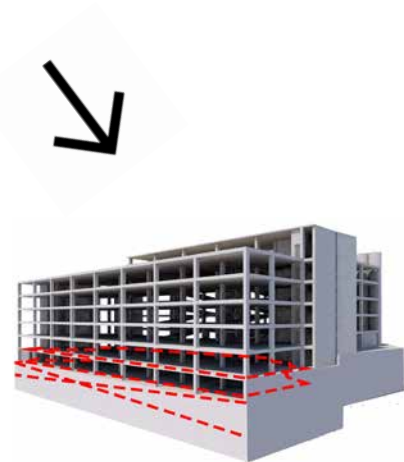
05.3 Bourací práce - schéma hlavních zásahů



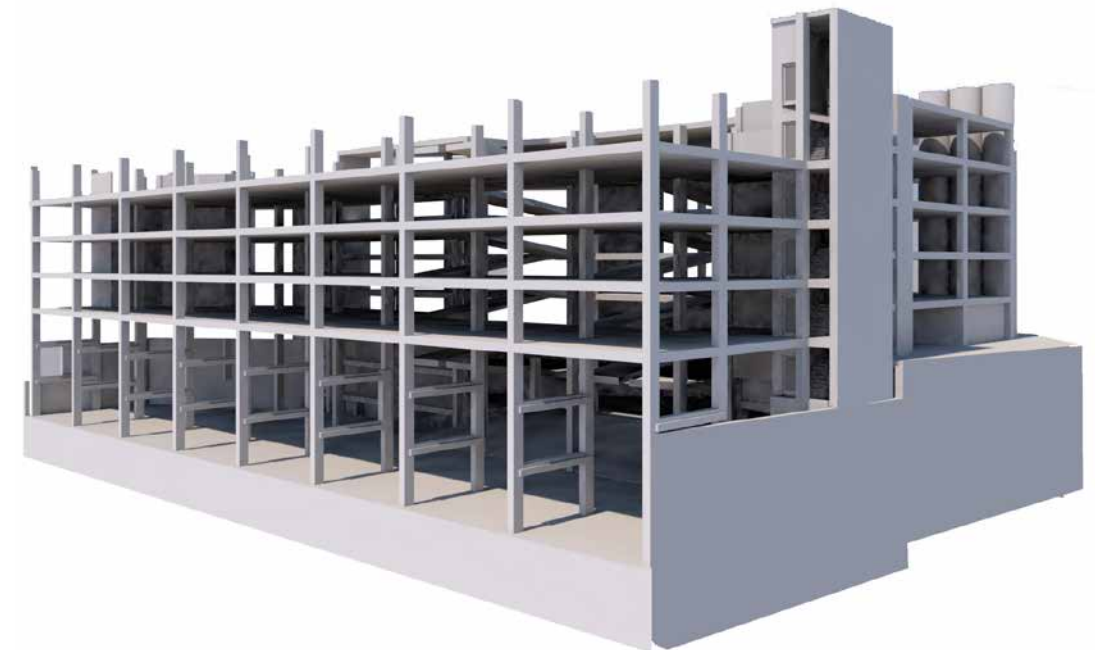
odstranění obvodových panelů
- odhalení skeletu



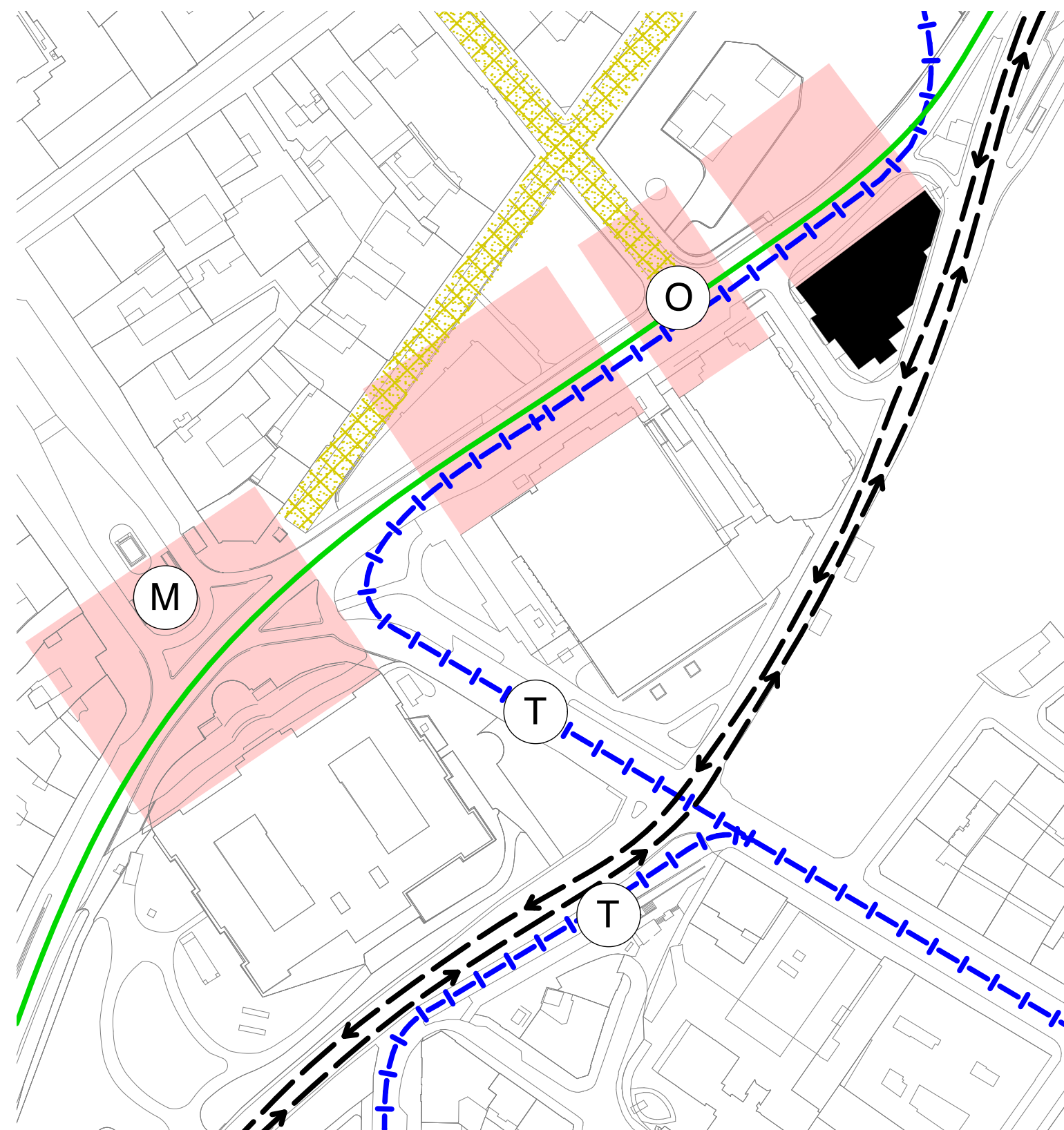
vybourání zdi k podchodu
a odstranění stropních panelů
1.NP a -1.PP v čelní části objektu-
průvlaky ponechány, pro zachování
vzpěrné délky sloupů











odstranění střešní nástavby a desky
střešní terasy čelní části domu



05.4 Dopravní řešení - schéma navrhovaného stavu



-  vedení tramvajových linek
-  vedení Severojižní magistrály
-  pruhy vyhrazené pro autobusovou a cyklistickou dopravu
-  ulice s automobilovou dopravou - zklidněné
-  navazující předprostor významných budov
-  zastávka tramvaje
-  nově vzniklá centrální zastávka Opera - příměstské vlaky, metro, tramvaj
-  zastávka metra

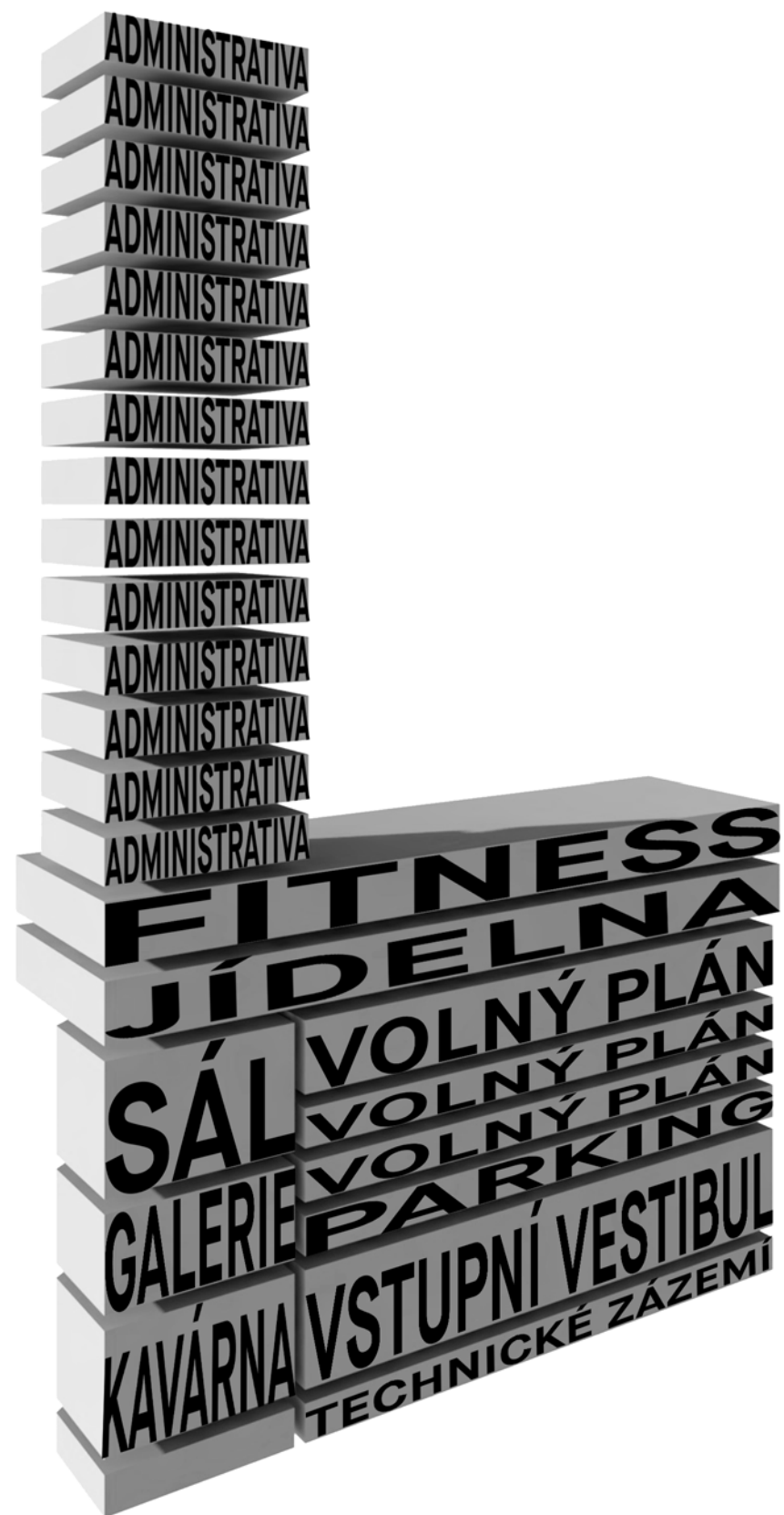
Jako podklad pro řešení dopravy v okolí „Muzejní oázy“ přejímám studii od dánského studia Gehl Architects, vypracovanou pro IPR Praha v červenci 2017. Tato studie reaguje na předcházející zpracované studie a koncepce a má být podkladem pro řešení okolí celé Severojižní magistrály. V širších souvislostech počítám se schváleným řešením nové podoby Václavského náměstí od studia Jakub Cigler Architekti (původně Cigler Marani Architects).

V rámci širších souvislostí je třeba zejména řešit pěší propojení ostrova s Václavským náměstím a prostorem mezi Washingtonovou a Wilsonovou ulicí a větší prostorovou provázanost mezi budovami a tímto prostorem.

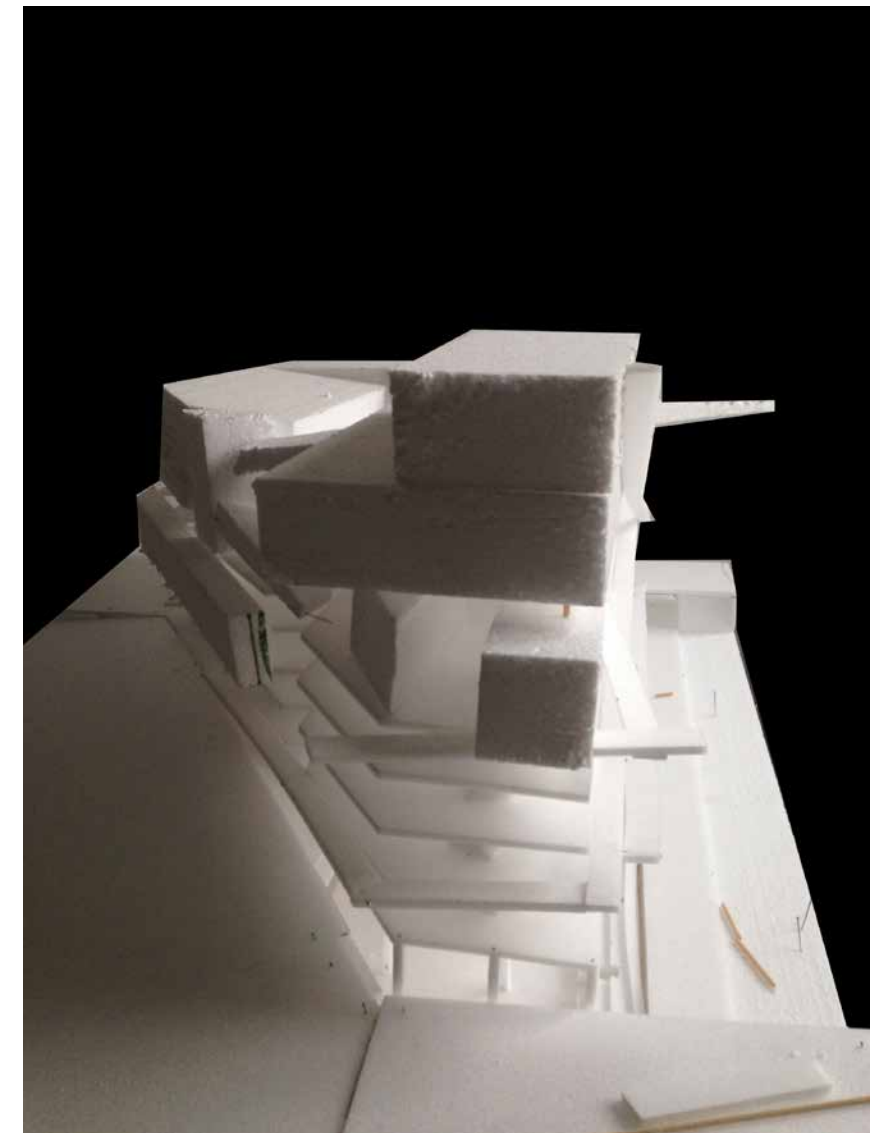
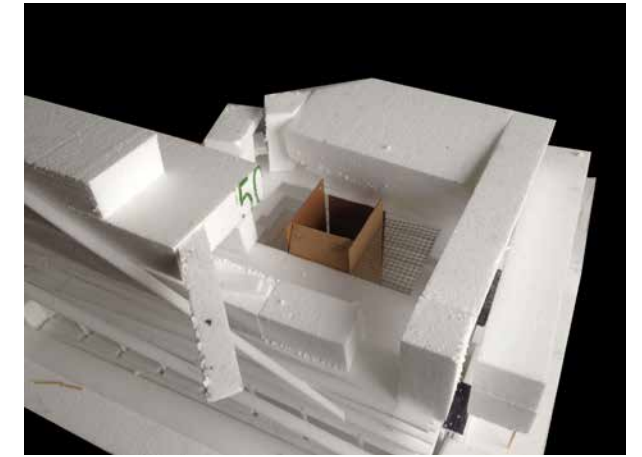
Automobilová doprava Severojižní magistrály je svedena do čtyř jízdních pruhů (2x2) a vedena ulicí Legerovou. Ulice Wilsonova je využita pro autobusovou dopravu, cyklo dopravu a pro zásobování budov navázaných na tuto ulici. Charakter ulice a jasná dopravní omezení umožní větší provázání významných budov přes Wilsonovu ulici.

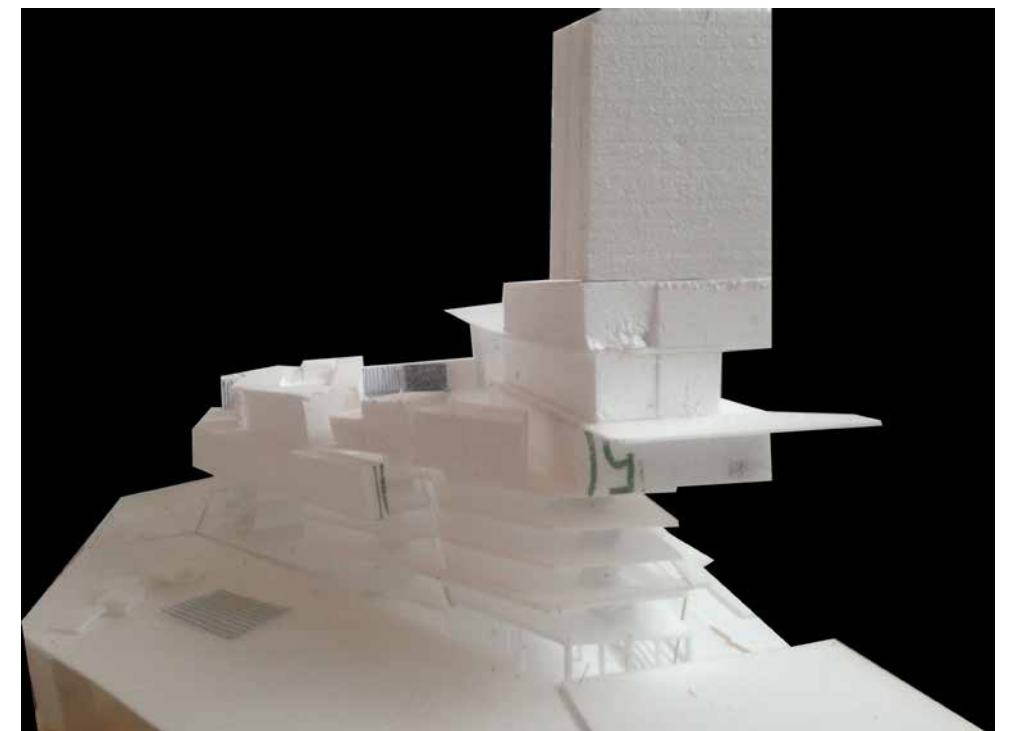
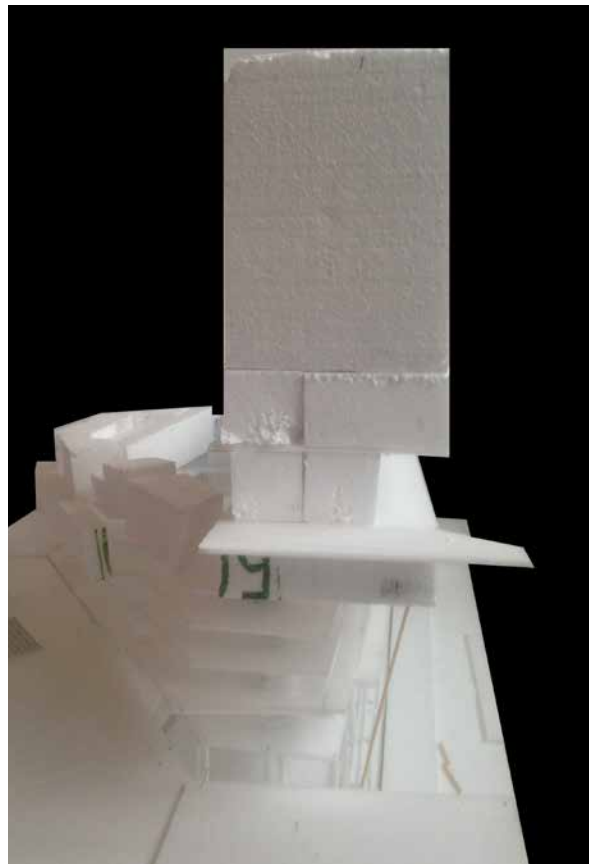
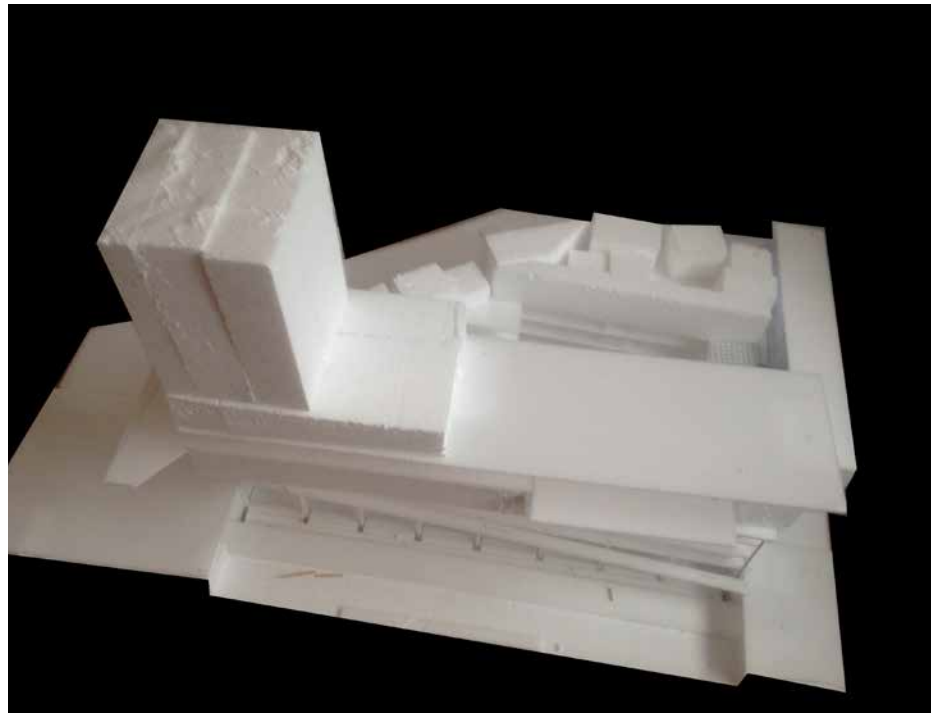
Ve studii se předpokládá přestavba parkovacího domu Slovan. Tuto představu, včetně zachování části parkovacích kapacit se snažím svým řešením naplnit. Prostor přímo před parkovacím domem navrhuji podrobněji.

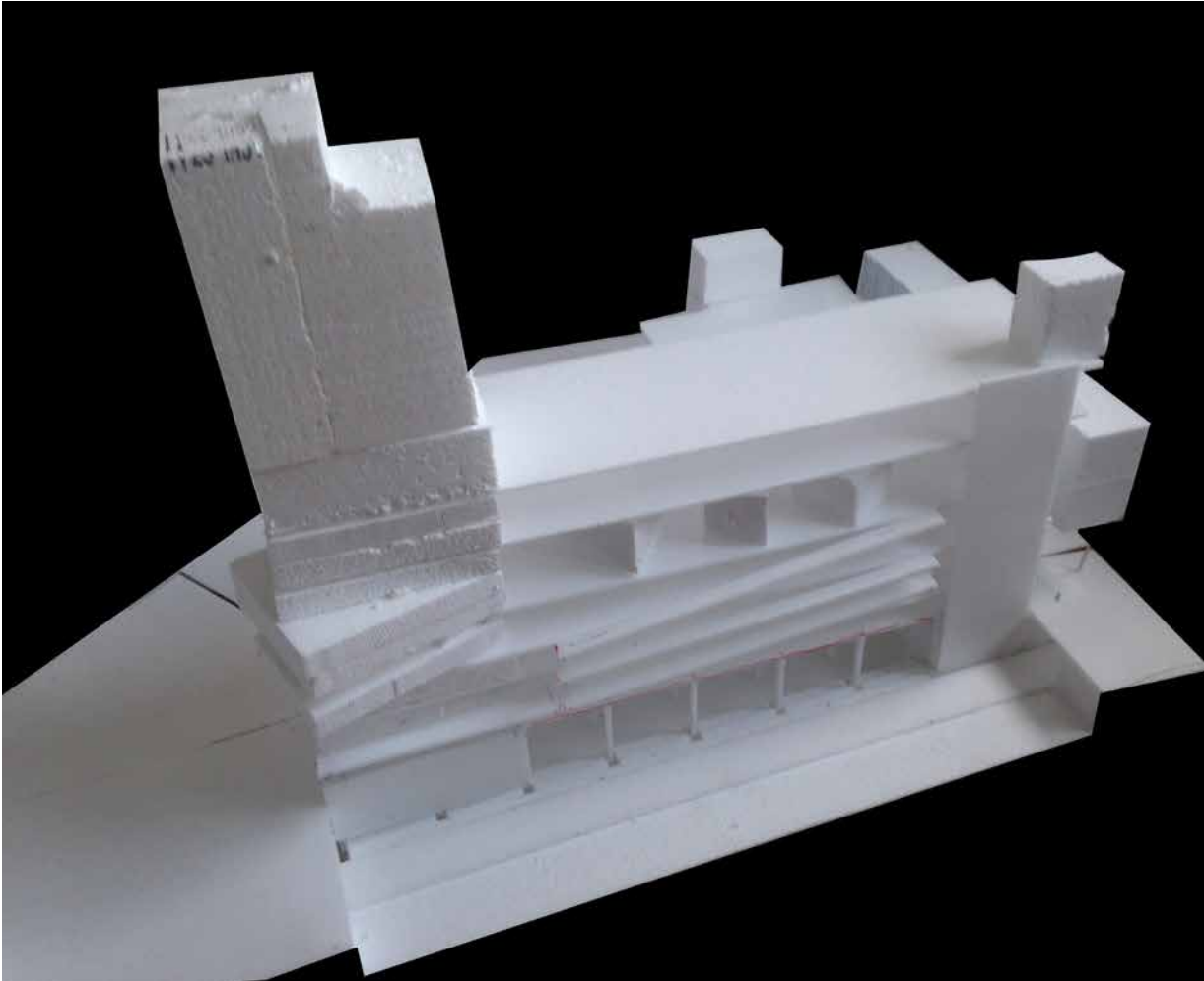
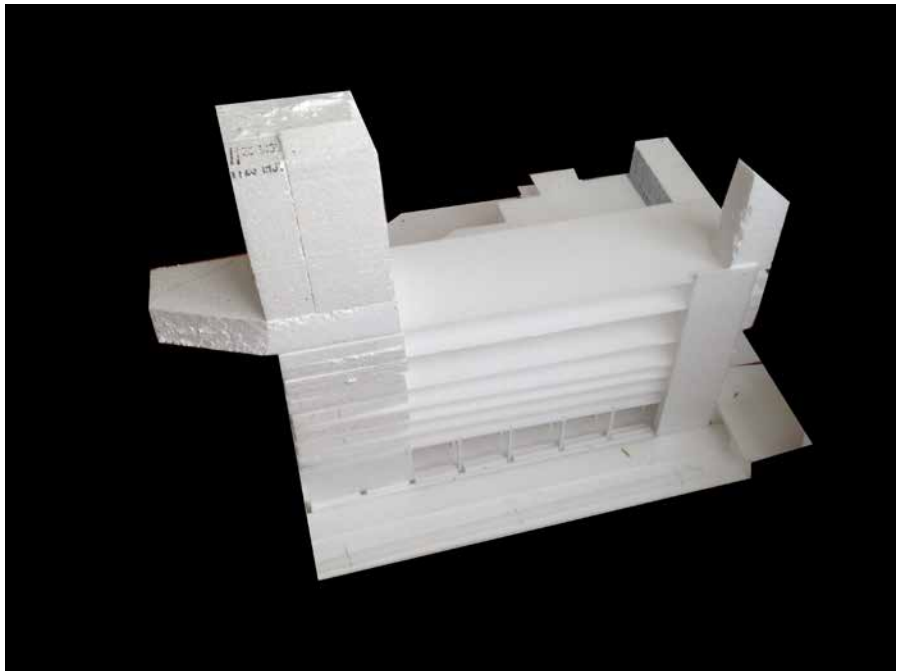
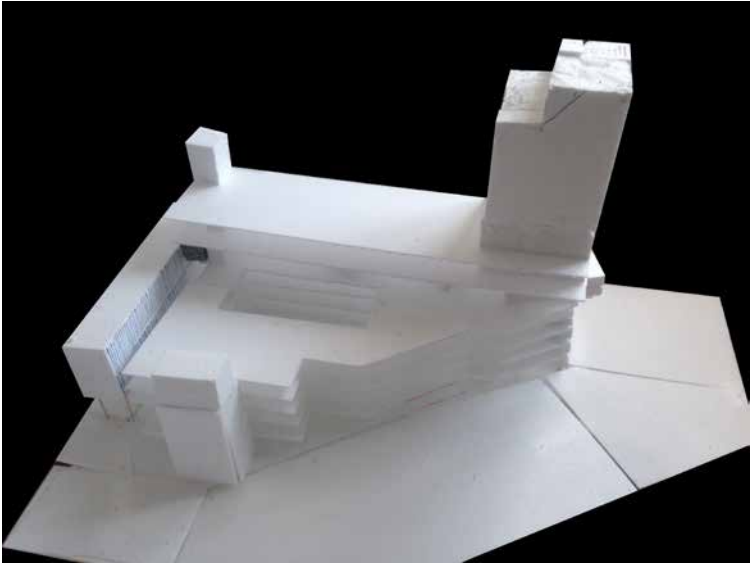
05.5 Funkční schéma

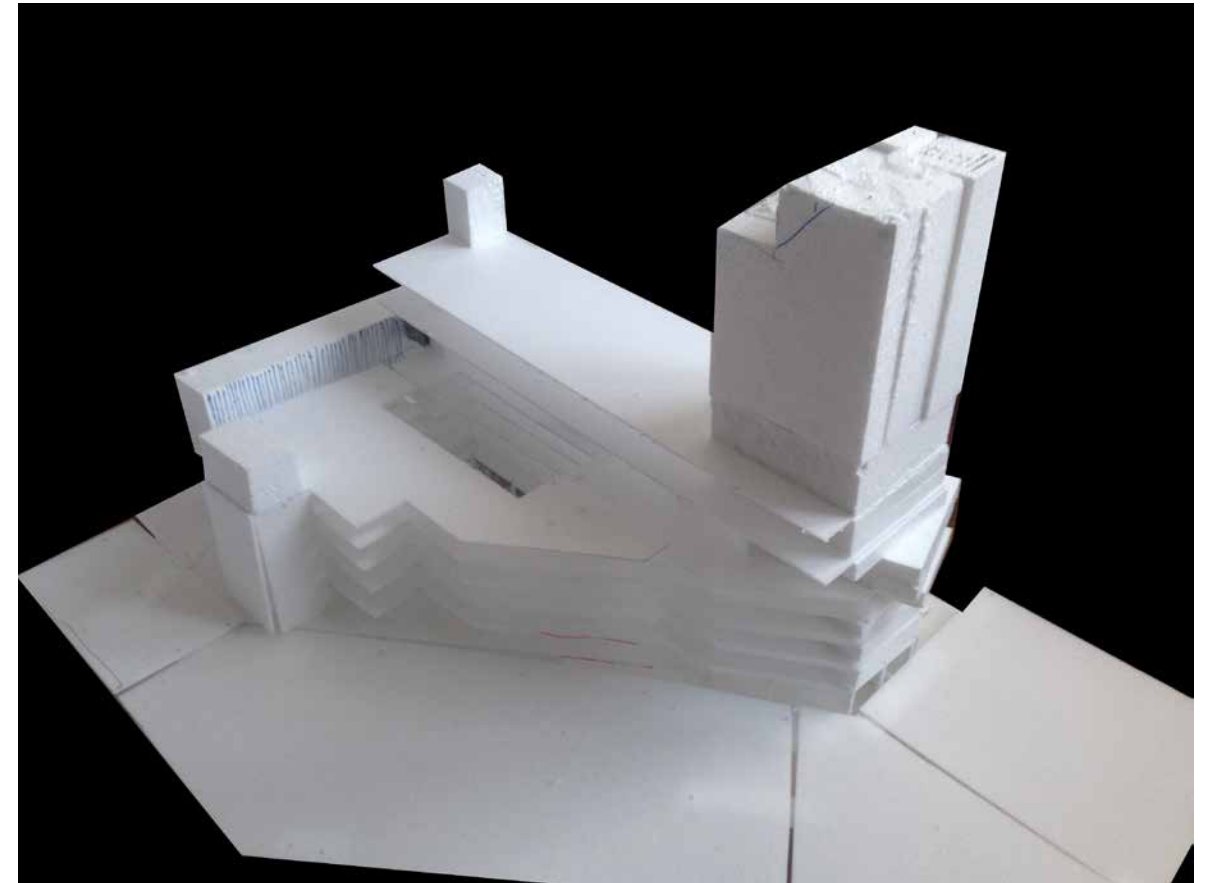


05.6 Hmotové řešení - pracovní model
M 1_100

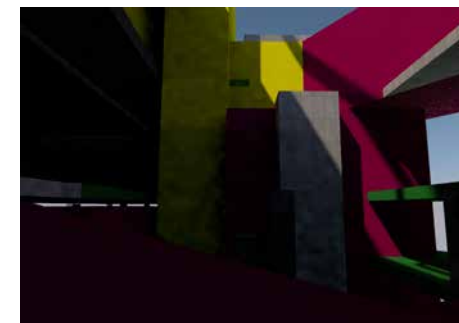
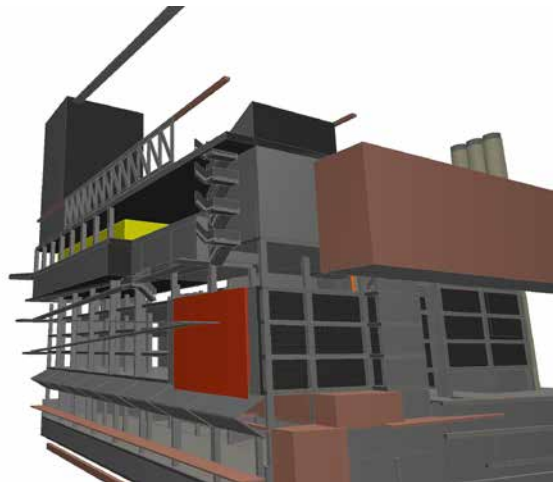
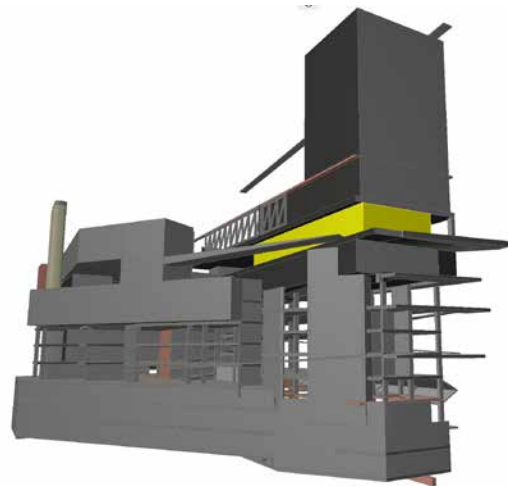
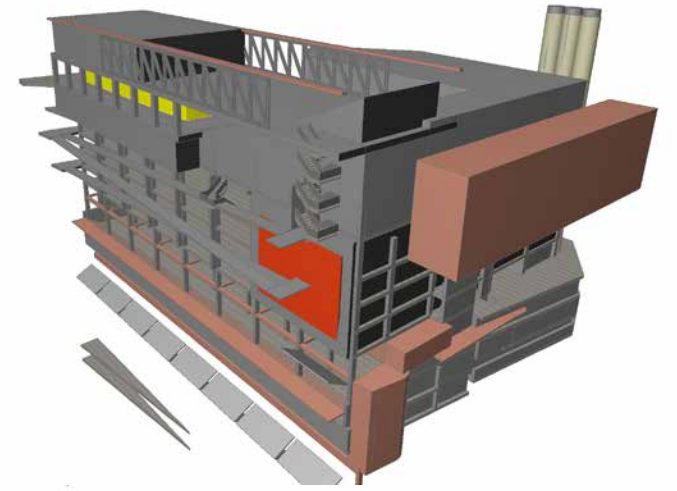




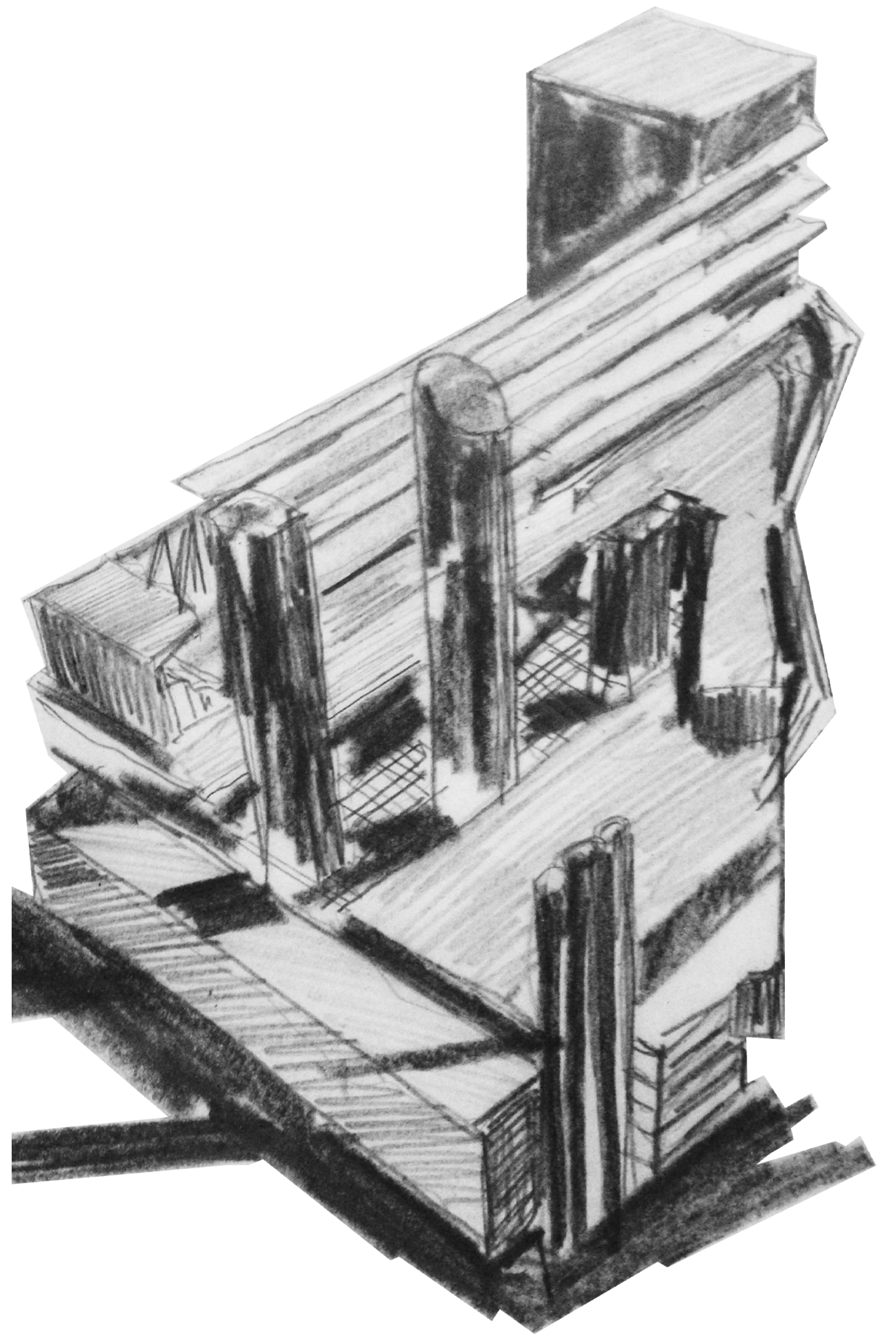
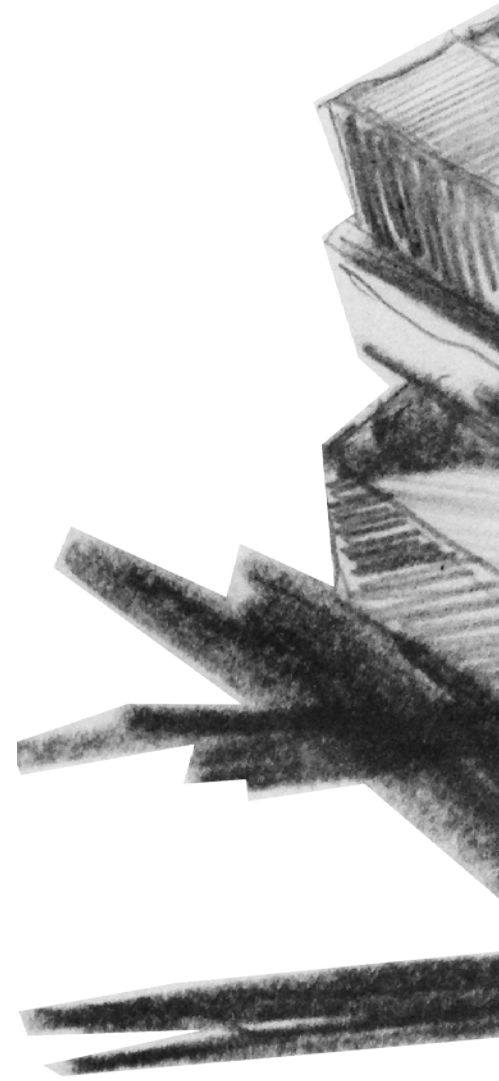




05.7 Pracovní skici 3D



DOKUMENTACE OBJEKTU



06.1 Autorská zpráva

Řešení okolí-situace

Dopravní a koncepční řešení okolí přejímám ze studie zpracované architektky ze studia Gehl Architects. Ulice Wilsonova se v úseku „ostrova“ mění na výškově sjednocený městský prostor – bulvár, sloužící zejména chodcům a městské hromadné dopravě. Novým prostorem vedu tramvajovou trať, doplněnou o pruhy pro autobus a cyklisty. Běžná automobilová doprava je vedena ulicí Legerova, předprostor domu slouží pouze ojedinělé dopravní obsluze (zásobování, předjezd při významných událostech apod.). V místě parkovacího domu také pro výjezd, jeho objezdnost je zachována, avšak vzhledem ke kapacitě nebude přinášet nepříjemné střety v pěší zóně.

Každá z významných budov má pak svůj vlastní předprostor, odlišený typem dlažby, který se přes ulici Wilsonova prolíná s parkem naproti. Budovy takových rozměrů a takto významných funkcí před sebou potřebují dostatek volnosti (fasáda otisklá v parteru), potřebují dýchat a má-li se „muzejní ostrov“ stát živou součástí města, pak považuji za správně i napojení na ponechaný park směřující od Václavského náměstí k Hlavnímu nádraží. Ve zpevněné ploše, nejbliže parku je obousměrně vedena tramvajová linka. Otázkou zůstává, zda by bylo vhodnější ji následně vést parkem dolů, před novou budovu nádraží nebo po magistrále směrem před historickou. Prostor tramvajových kolejí slouží i pro autobusovou dopravu MHD, která pokračuje ve vlastních pruzích právě po magistrále směrem k Masarykovu nádraží. Uprostřed sdíleného prostoru probíhá pruh určený cyklistům a nejbliže k budovám je vymezen pruh sloužící pro ojedinělý průjezd automobilů. Ty jsou do řešeného prostoru jednopruhově svedeny ulicí Vinohradská a dále pokračují na Václavské náměstí. Výjezd z Václavského náměstí je řešen jednosměrně do ulice Mezibranská (jižně navazující na Wilsonovu).

Architektonicko-stavební řešení

Hlavní vstup do objektu je orientován do ulice Wilsonova a v konečné fázi navazuje na revitalizovanou ulici původní magistrály. Z úrovně terénu sestupujeme po širokých schodech do odhaleného skeletu přízemí, výškově zabírající tři původní podlaží. Široké schodiště prochází přes původní úroveň podchodu pod magistrálou a od ní zasahuje až do nově vzniklého vestibulu. Patro pod vestibulem je ponecháno jako technické zázemí vč. sprinklerové nádrže. Od úrovně technického podlaží prochází celým domem hlavní jádro, následně

měníci se ve věž čnící z objektu. V úrovni vestibulu se v jádře nachází kavárna s jedním převýšeným a jedním běžným patrem.

Ze všech podlaží je možné domem procházet mimo hlavní jádro ještě dalšími komunikačními jádry po jeho obvodu ústícimi na úroveň střešní terasy a centrálním výtahem spojujícím všechny výškové úrovně (bežné a o půl patro).

Právě východní část je odskočena v celém objektu o půl podlaží. V úrovni vstupu se v této části nachází základní administrativa, jdoucí přes dvě původní podzemní podlaží. Z této úrovně také začíná rampa lemující objekt, spojující jednotlivá patra objektu a ústící na střešní terase. Rampa se tak stává pomyslným průvodcem.

Směrem na západ je vestibul uzavíratelný výraznými plechovými vraty, vždy přes celou šíři nosného pole. V létě se vrata otevírají až ke stropní desce a umožňují maximální propojení s exteriérem.

Druhé nadzemní podlaží je věnováno parkováním. Vjezd do objektu je z ulice U Divadla a oproti dnešnímu stavu je průjezdnost domem otočena. Rampa určená pro výjezd se propisuje do vestibulu, kde komunikace tvoří uzavřenou hmotu jdoucí pod stropem. Z ulice U Divadla je také zajištěno zásobování objektu. V úrovni nového 2.NP je v hlavním jádru umístěna malá galerie jdoucí přes dvě podlaží. Galerie je mimo hlavní a únikové schodiště propojena ještě točitým schodištěm s kavárnou umožňující pohodlněji využívat kavárnu během vernisáží apod.

Rampy původně sloužící automobilům jsou v domě ponechány a mimo parkovací patra slouží pro pěší pohyb. Desky mezi nimi jsou odstraněny a vzniká tak nový průhled - atrium, jdoucí domem od vstupního podlaží až po úroveň terasy.

Následující tři podlaží (vyjma půl patra parkování) jsou věnovány studentským buňkám - „volnému plánu“. Do konstrukce skeletu jsou upevněny panelové stěny z ocelového rámu a průsvitné výplně. Základní rastr je daný a lze jej v případě potřeby otevřením propojovat a buňky sdružovat. V patrech jsou ponechány komunikační pruhy sloužící jako pobytové chodby. Jednotlivé místnosti jsou obsazovány studenty a jejich zájmovými spolky. V buňkách se nachází ateliéry, malé studovny, nejrůznější dílny apod. Osídlený dům, pod záštitou instituce nabízí studentům individualizovaný svět pro mimo školní rozvoj.

V pátém a šestém podlaží jádro expanduje ze své kvádřové formy vně domu. Vystupující multimediální sál využívaný jak studenty pro přednášky, tak pro oficiální akce. Směrem k nádraží sál působí jako velká obdélníková obrazovka umístěna nad vozovkou. V čele domu, do ulice Wilsonova je nakopak zalomený a svým tvarem navádí pohled z řady solitérních budov směrem po zatočené magistrále k hlavnímu nádraží. Stejně jako svým způsobem se tak stává navaděčem a pojítkem.

Sedmé nadzemní patro tvoří pobytová střešní terasa poskytující výhledy do okolí. Z velké části je ponechána jako volný plac sloužící návštěvníkům a nájemníkům objektu. Na západní straně je umístěna menza/bistro. Reminiscence hospod na hradbách. Zázemí menzy se nenachází ve věži ale na opačné straně směrem do ulice U Divadla, kde je kuchyň napojena na zásobovací jádro. Naopak z věže je přímý vstup do jídelního prostoru.

Dvě stropní desky, nesené mohutnou příhradovou konstrukcí mají konstrukční výšku 4,4m, oproti tomu konstrukční výška stávajícího objektu je 2,8m.

Osmé nadzemní podlaží je venováno v celé šíři nově navržené desky fitness centru. Zázemí je umístěno ve věži a částečně expanduje mimo její hmotu. Zázemí je společné i pro hřiště v patře devátém. Obě nastavené stropní desky, jsou z úrovně terasy mimo komunikační jádra přístupné venkovní rampou jdoucí podél věže.

Nad úrovní devátého podlaží zůstává pouze hmota jádra. Subtilní a v pohledech dominující třináctipatrová věž slouží administrativě. Je zakončením ostrova. Ze složitého a konstrukčně odhaleného domu vychází primitivní a hladký tvar kvádru. Zasklené desky ztužené nosnými stěnami s přilepeným výtahovým jádrem a půdorysem nadělitelným dle potřeb kancelářského provozu lehkými příčkami.

Obecně-technické řešení

Návrh adaptace objektu garáží vychází z odhalené původní ŽB skeletové konstrukce s příčnými rámy (sloup+průvlak) v osové vzdálenosti 7,62 m a osové vzdálenosti sloupů v rámu 4,82+7,47+4,82 m. Zásahy do objektu jsou ve většině případů navrženy tak, aby bylo možné pracovat s rozměry pole/stropních panelů, které není složité odstranit. Případné přístužení sloupů by bylo provedeno přísazením provařených ocelových L-profilů vždy na rohy sloupu. Takto vyztužené sloupy bude třeba

následně ochránit proti požáru. Vzpěrná délka sloupů je vyjma posledního patra zachována ponecháním ztužujících průvlaků původního skeletu. Případná podpora objektu v jeho základech by byla provedena navrtáním a vybetonováním mikropilotů v oblasti vyztužovaných sloupů.

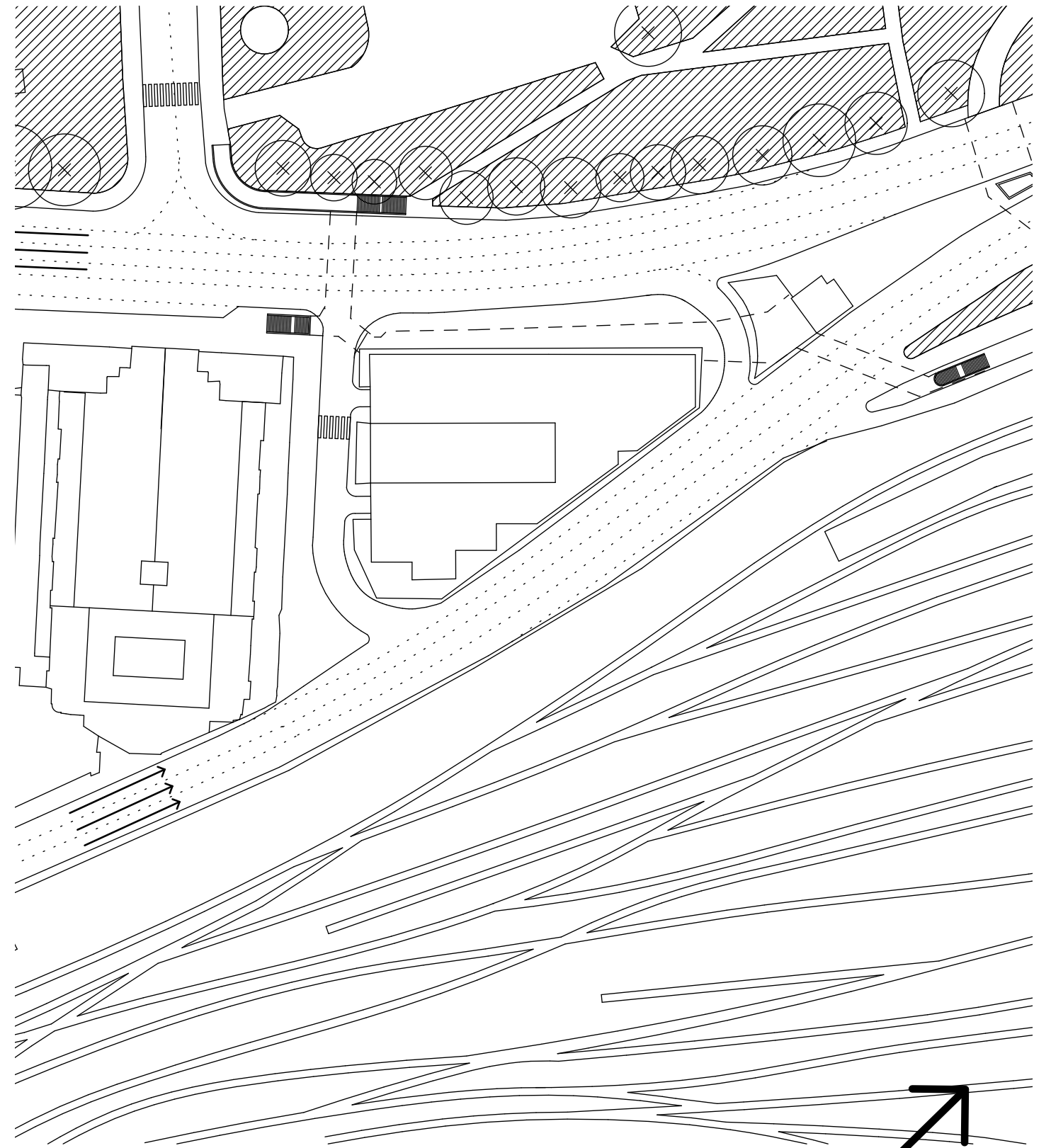
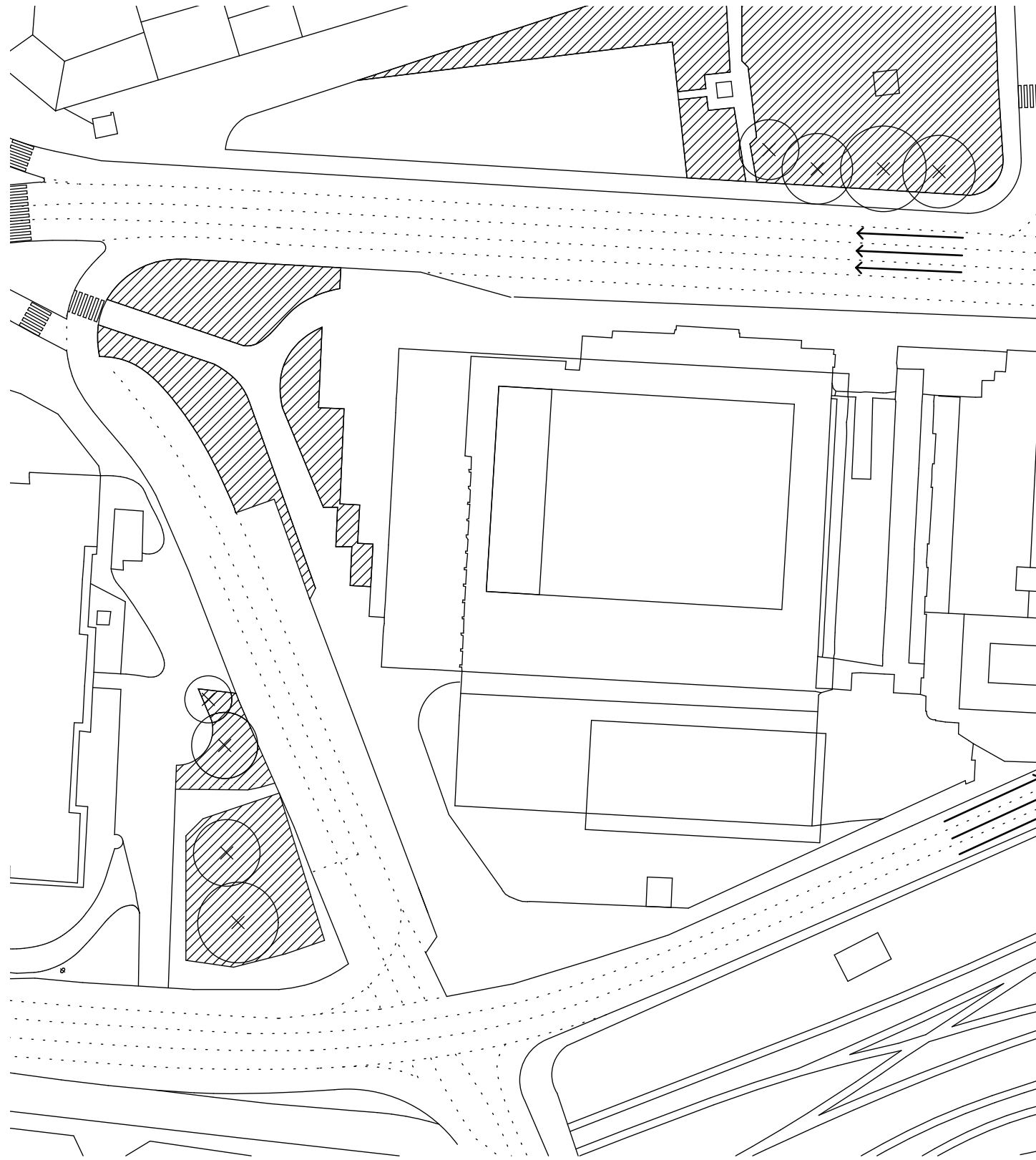
Dominanta objektu, věž, je uvnitř objektu včleněna do čtyř původních polí. Jedná se o dilatovanou monolitickou ŽB konstrukci, kterou by bylo možné individuálně založit. Nad původním objektem se konstrukce mění v kombinovanou ocelo-betonovu strukturu. Venkovní stínění je navrženo na jižní fasádě věže. Ostatní strany budou stíněny vnitřně spolu se vzduchotechnikou vytvářející potřebné klima. Konstrukce parkovacího domu je pak doplněna ještě o další ztužující jádra jdoucí domem.

Dvě vodorovné desky nad úrovní střechy jsou nesený ocelovou příhradovou konstrukcí svisle navazující na původní sloupy.

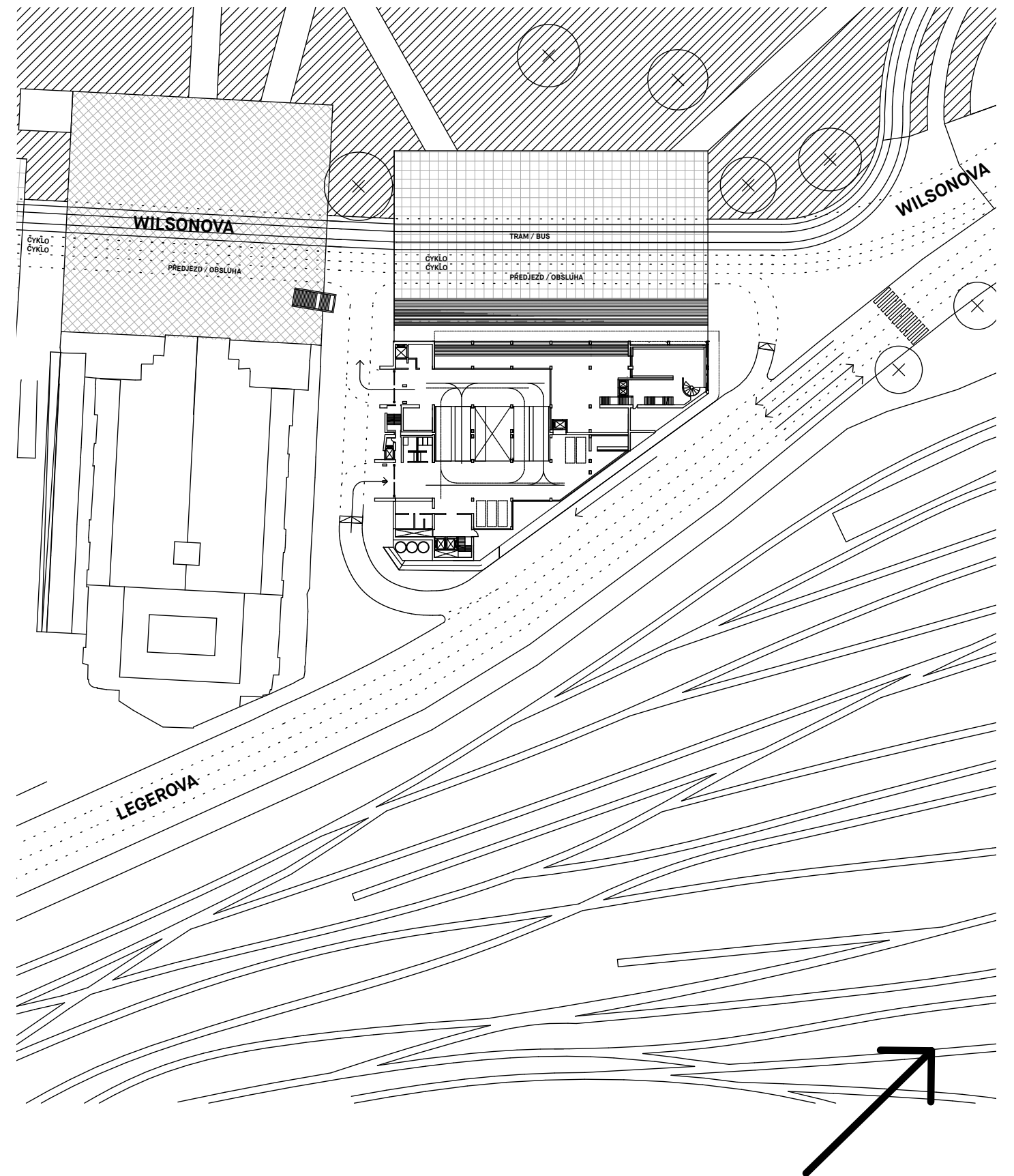
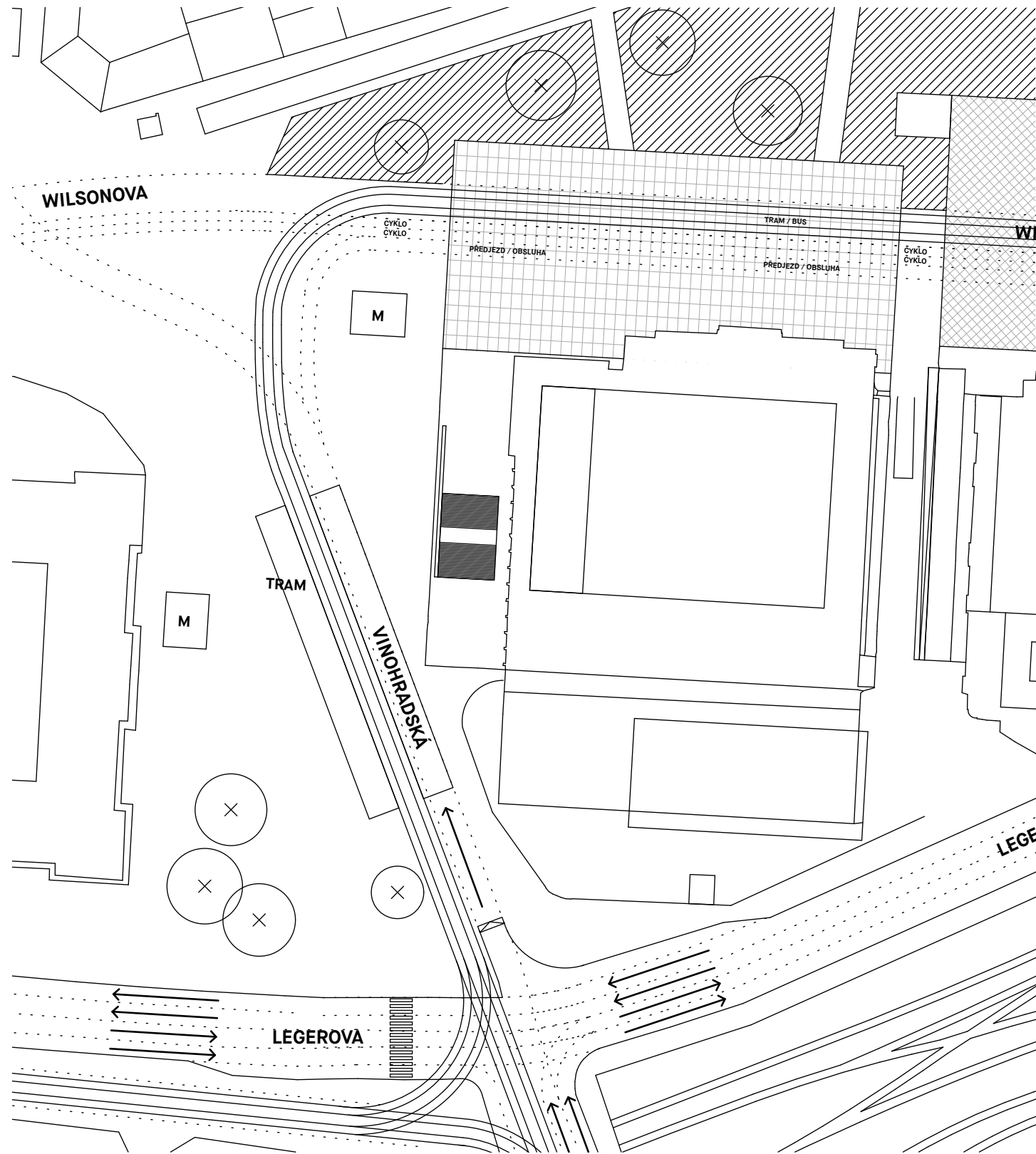
Zasklení objektu bude nutné předsadit kvůli zamezení vzniku tepelných mostů. Předsazené okenní rámy a izolace budou obloženy v tloušce původní stropní konstrukce betonovým panelovým obkladem. V místě ochozu, propojující rampy v čele budovi bude vzhledem k zapuštěným okenním otvorům nutné stropní desku přerušit iso nosníkem.

Všechny komunikační jádra mimo centrální výtah jsou napojena na terén a slouží jako úniková. Hlavní jádro jdoucí celou věží je přetlakově větráno a vniřní dělicí konstrukce sousedící s jádrem jsou navrženy jako protipožární. Celý objekt bude vybaven sprinklery s nádrží v nejnižším suteréním podlaží.

06.2 Situace - současný stav
M 1_1000



06.3 Situace - navrhovaný stav
M 1_1000

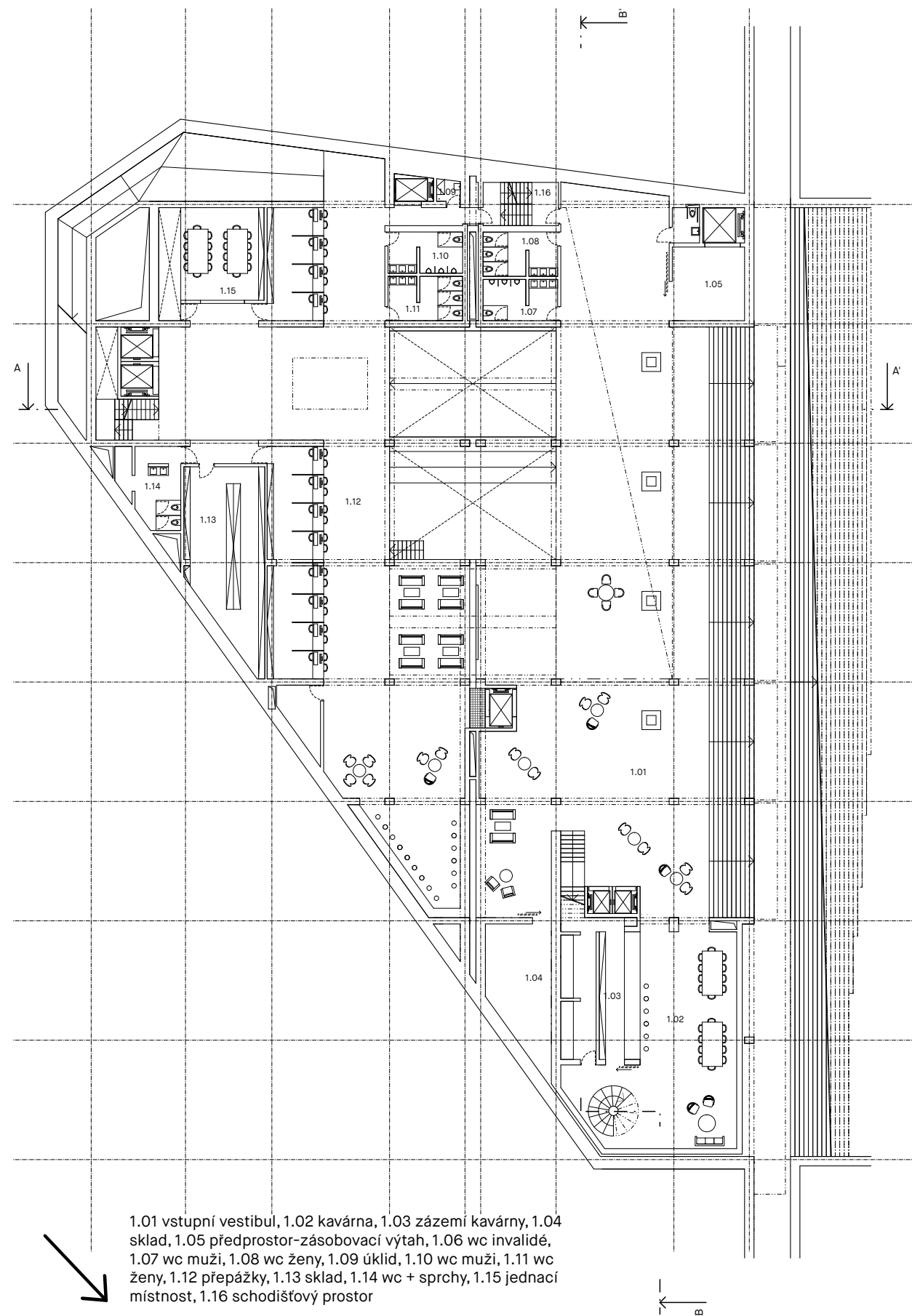


06.4 Původní stav předprostoru

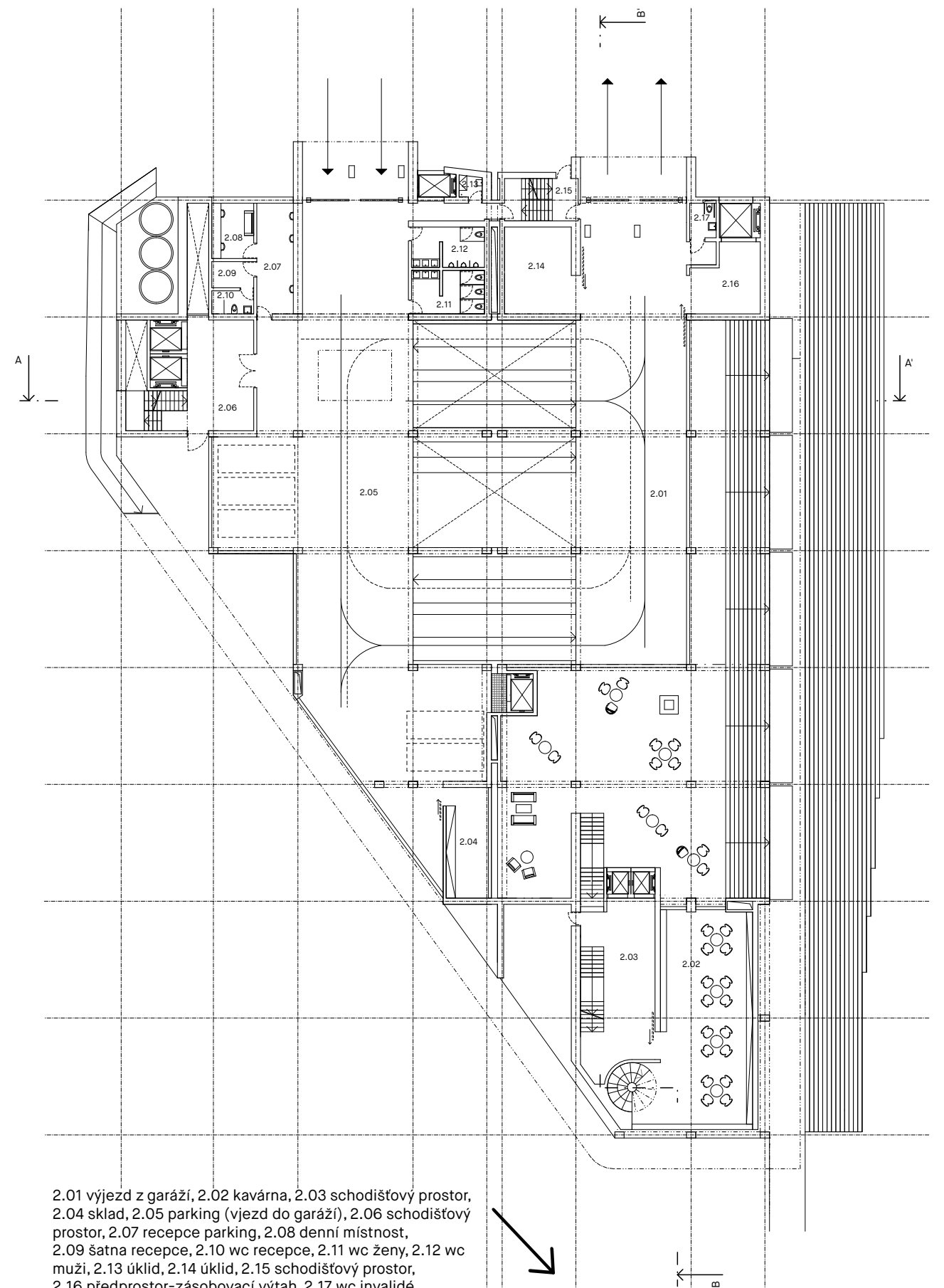


Navrhovaný stav předprostoru 06.5

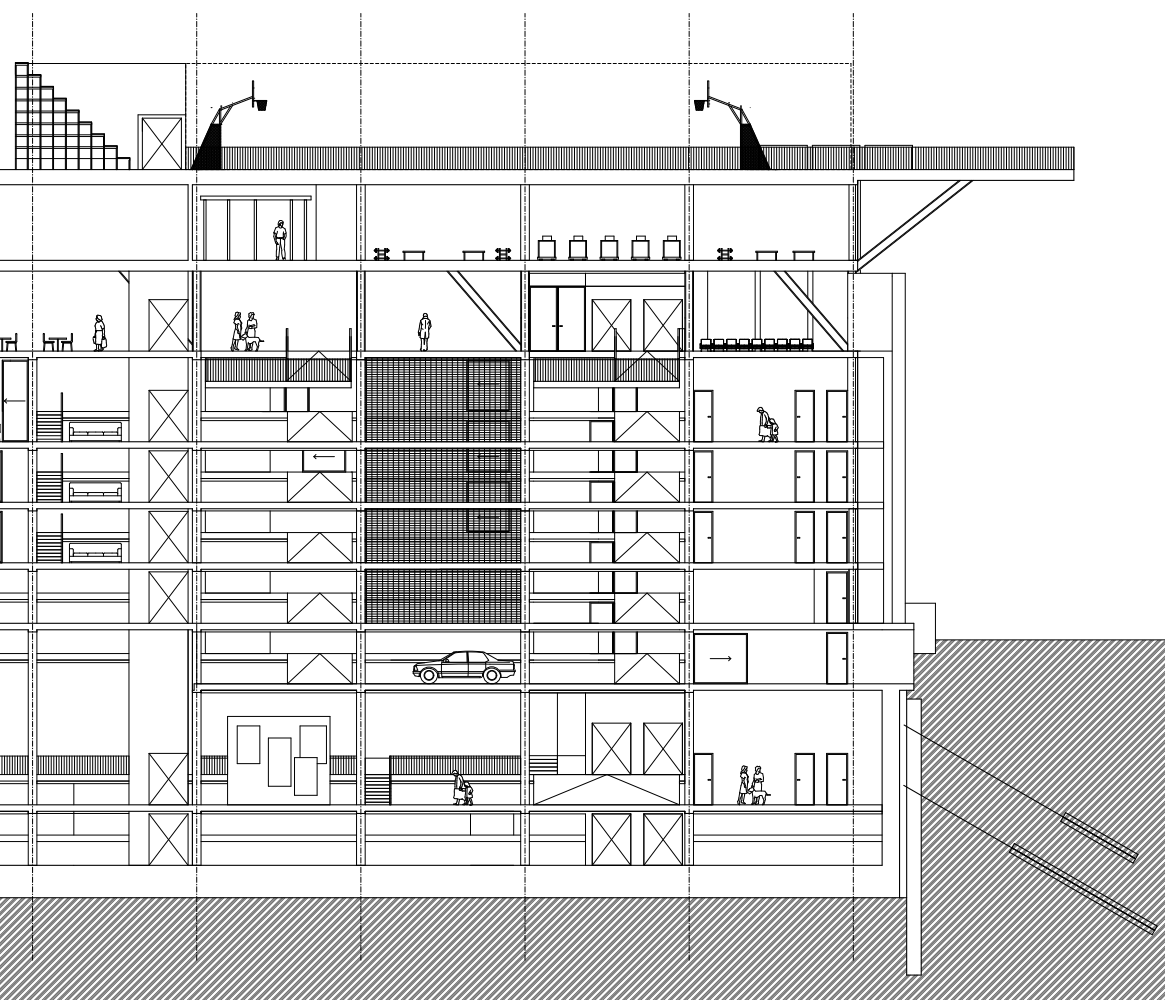




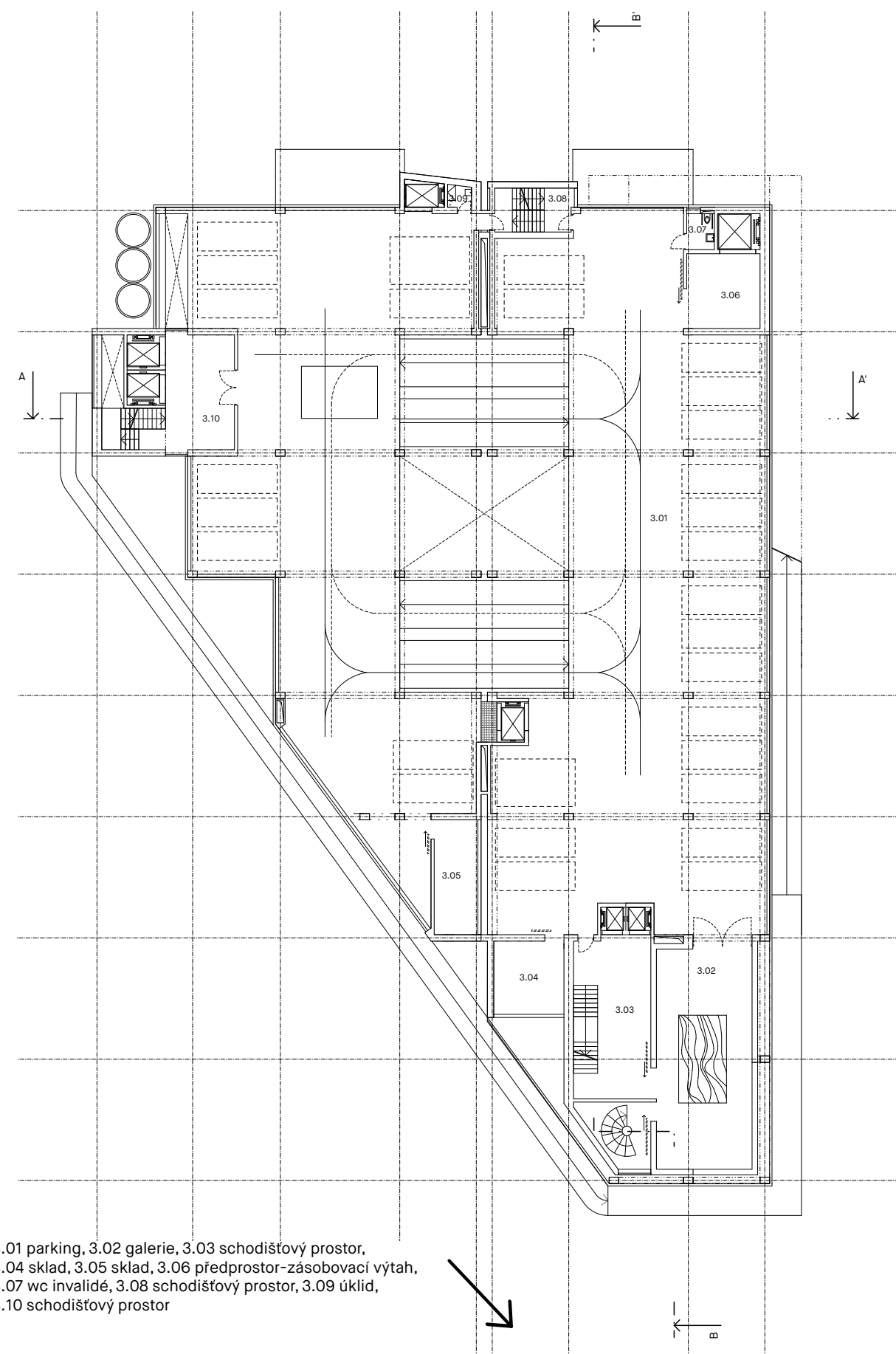
1.01 vstupní vestibul, 1.02 kavárna, 1.03 zázemí kavárny, 1.04 sklad, 1.05 předprostor-zásobovací výtah, 1.06 wc invalidé, 1.07 wc muži, 1.08 wc ženy, 1.09 úklid, 1.10 wc muži, 1.11 wc ženy, 1.12 přepážky, 1.13 sklad, 1.14 wc + sprchy, 1.15 jednací místnost, 1.16 schodišťový prostor



2.01 výjezd z garáží, 2.02 kavárna, 2.03 schodišťový prostor, 2.04 sklad, 2.05 parking (vjezd do garáží), 2.06 schodišťový prostor, 2.07 recepce parking, 2.08 denní místnost, 2.09 šatna recepce, 2.10 wc recepce, 2.11 wc ženy, 2.12 wc muži, 2.13 úklid, 2.14 úklid, 2.15 schodišťový prostor, 2.16 předprostor-zásobovací výtah, 2.17 wc invalidé

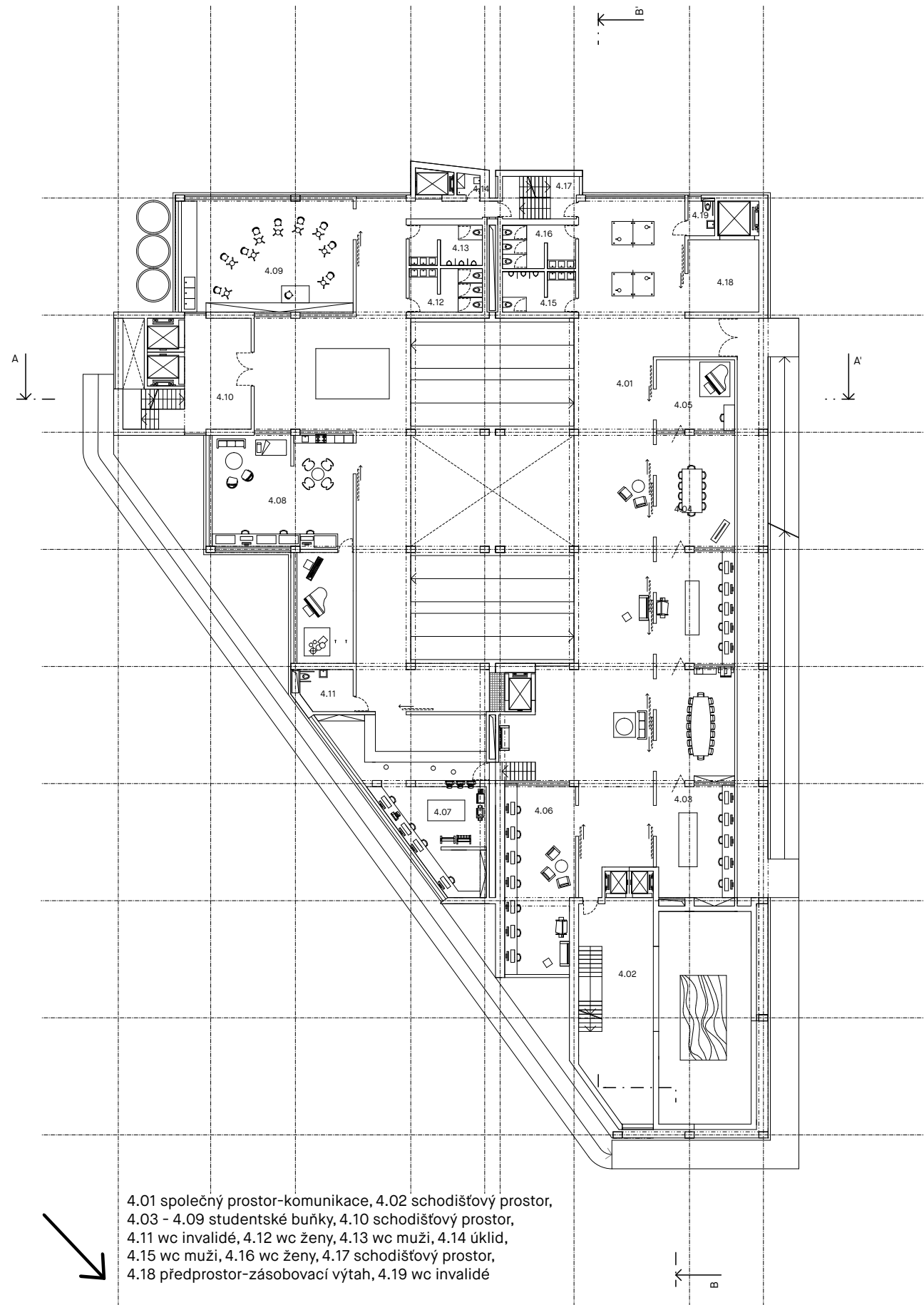


9.NP, + 29.400
 8.NP, + 25.200
 7.NP, + 21.000
 6.NP, + 16.800
 5.NP, + 14.000
 4.NP, + 11.200
 3.NP, + 8.400
 2.NP, + 5.600
 úroveň ulice Wilsonova
 1.NP, ± 0.000
 -1.PP, - 2.800



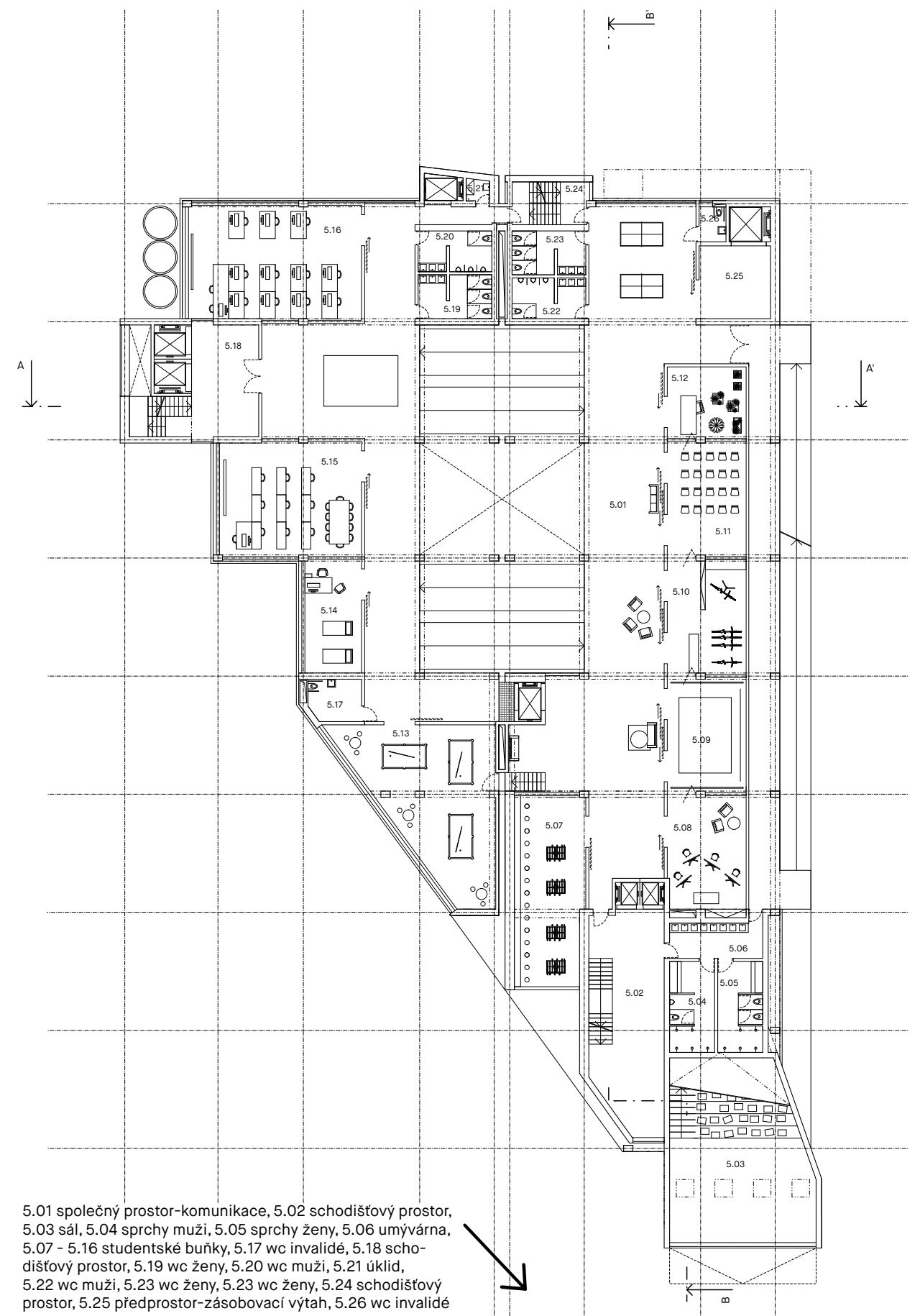
3.01 parking, 3.02 galerie, 3.03 schodišťový prostor,
 3.04 sklad, 3.05 sklad, 3.06 předprostor-zásobovací výtah,
 3.07 wc invalidé, 3.08 schodišťový prostor, 3.09 úklid,
 3.10 schodišťový prostor

06.10 Půdorys 4.NP
M 1_350

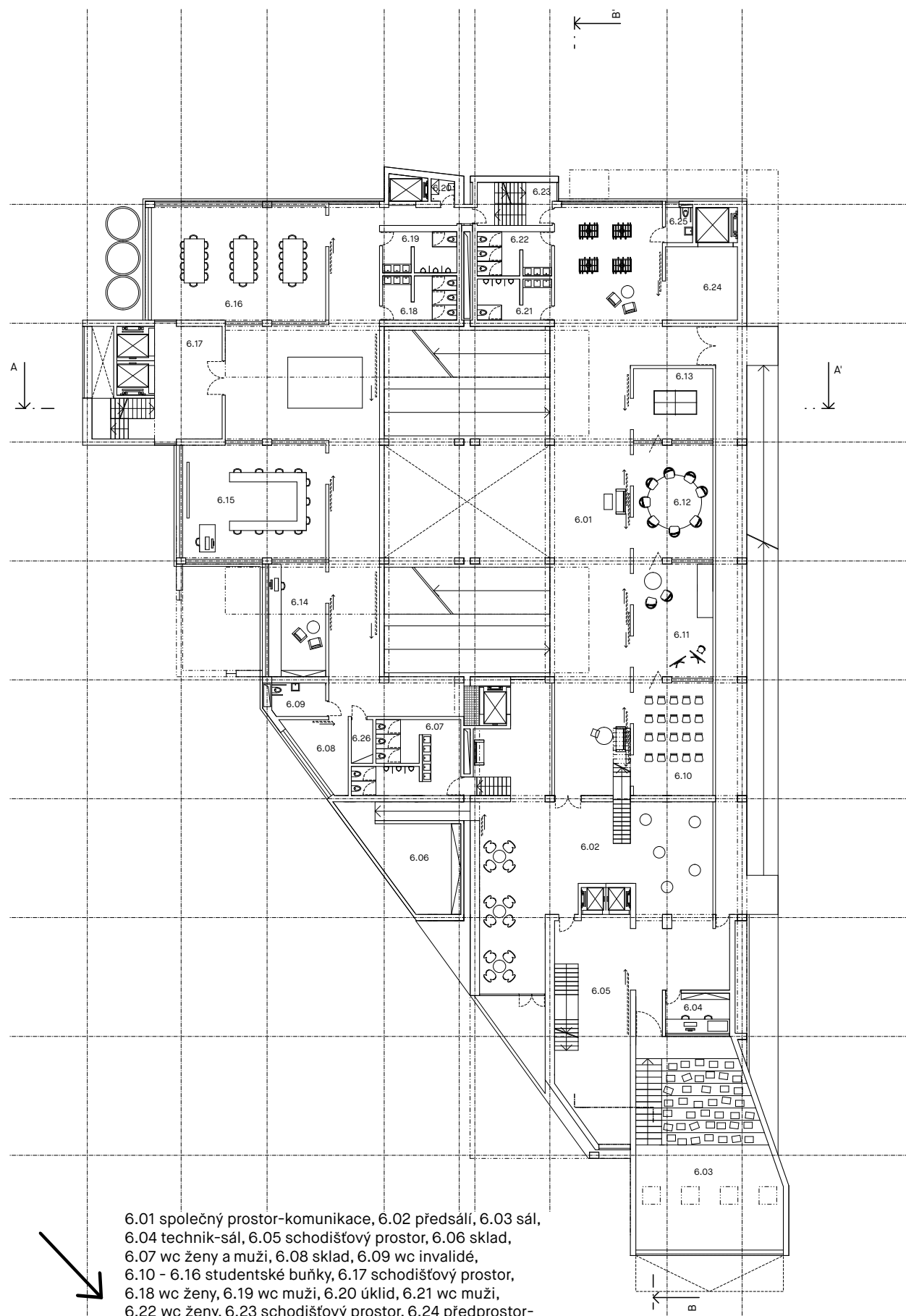


4.01 společný prostor-komunikace, 4.02 schodišťový prostor,
 4.03 - 4.09 studentské buňky, 4.10 schodišťový prostor,
 4.11 wc invalidé, 4.12 wc ženy, 4.13 wc muži, 4.14 úklid,
 4.15 wc muži, 4.16 wc ženy, 4.17 schodišťový prostor,
 4.18 předprostor-zásobovací výtah, 4.19 wc invalidé

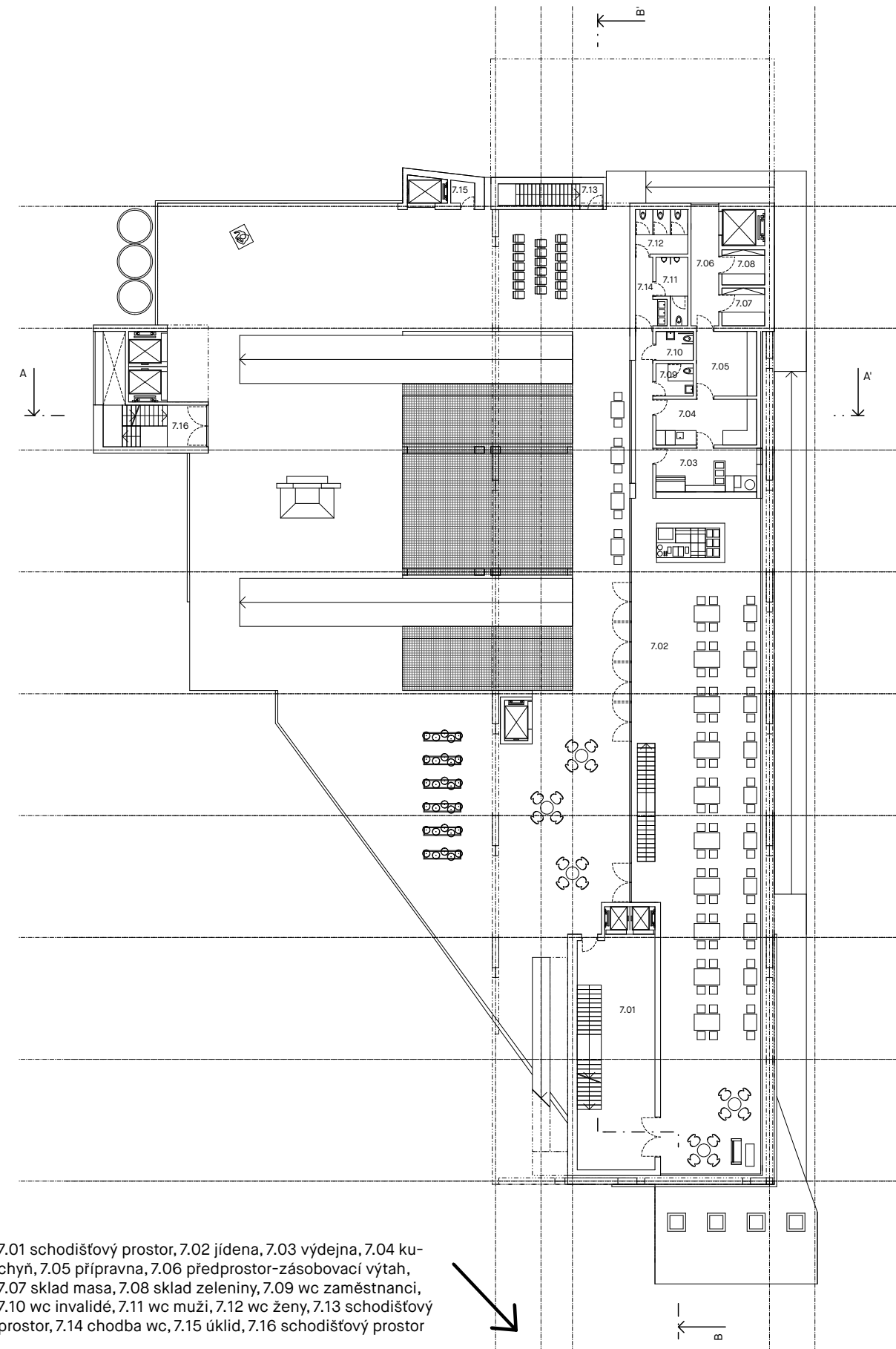
06.11 Půdorys 5.NP
M 1_350



5.01 společný prostor-komunikace, 5.02 schodišťový prostor,
 5.03 sál, 5.04 sprchy muži, 5.05 sprchy ženy, 5.06 umývárna,
 5.07 - 5.16 studentské buňky, 5.17 wc invalidé, 5.18 scho-
 dišťový prostor, 5.19 wc ženy, 5.20 wc muži, 5.21 úklid,
 5.22 wc muži, 5.23 wc ženy, 5.23 wc ženy, 5.24 schodišťový
 prostor, 5.25 předprostor-zásobovací výtah, 5.26 wc invalidé

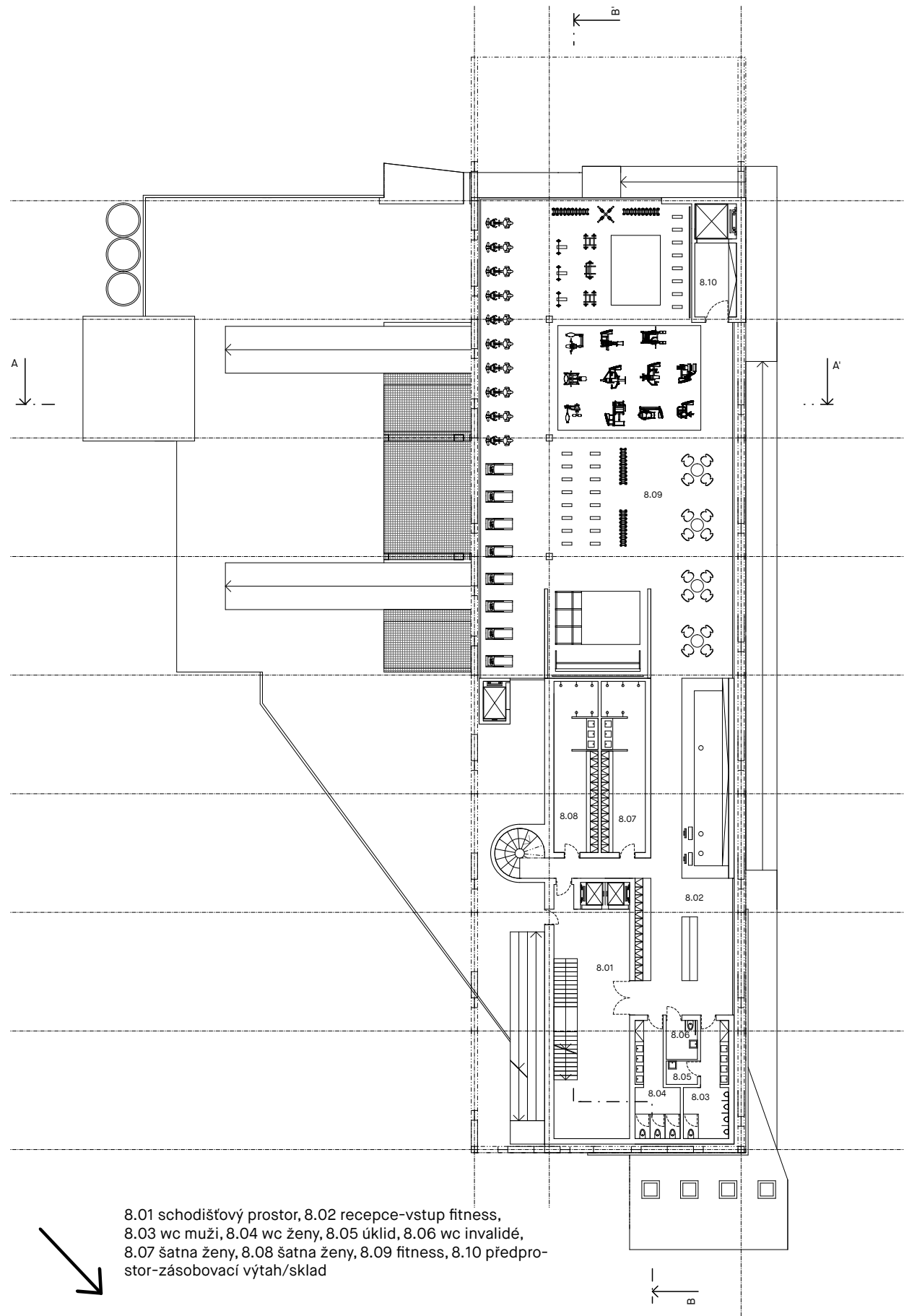


6.01 společný prostor-komunikace, 6.02 přednáší, 6.03 sál, 6.04 technik-sál, 6.05 schodišový prostor, 6.06 sklad, 6.07 wc ženy a muži, 6.08 sklad, 6.09 wc invalidé, 6.10 - 6.16 studentské buňky, 6.17 schodišový prostor, 6.18 wc ženy, 6.19 wc muži, 6.20 úklid, 6.21 wc muži, 6.22 wc ženy, 6.23 schodišový prostor, 6.24 předprostor-zásobovací výtah, 6.25 wc invalidé, 6.26 úklid



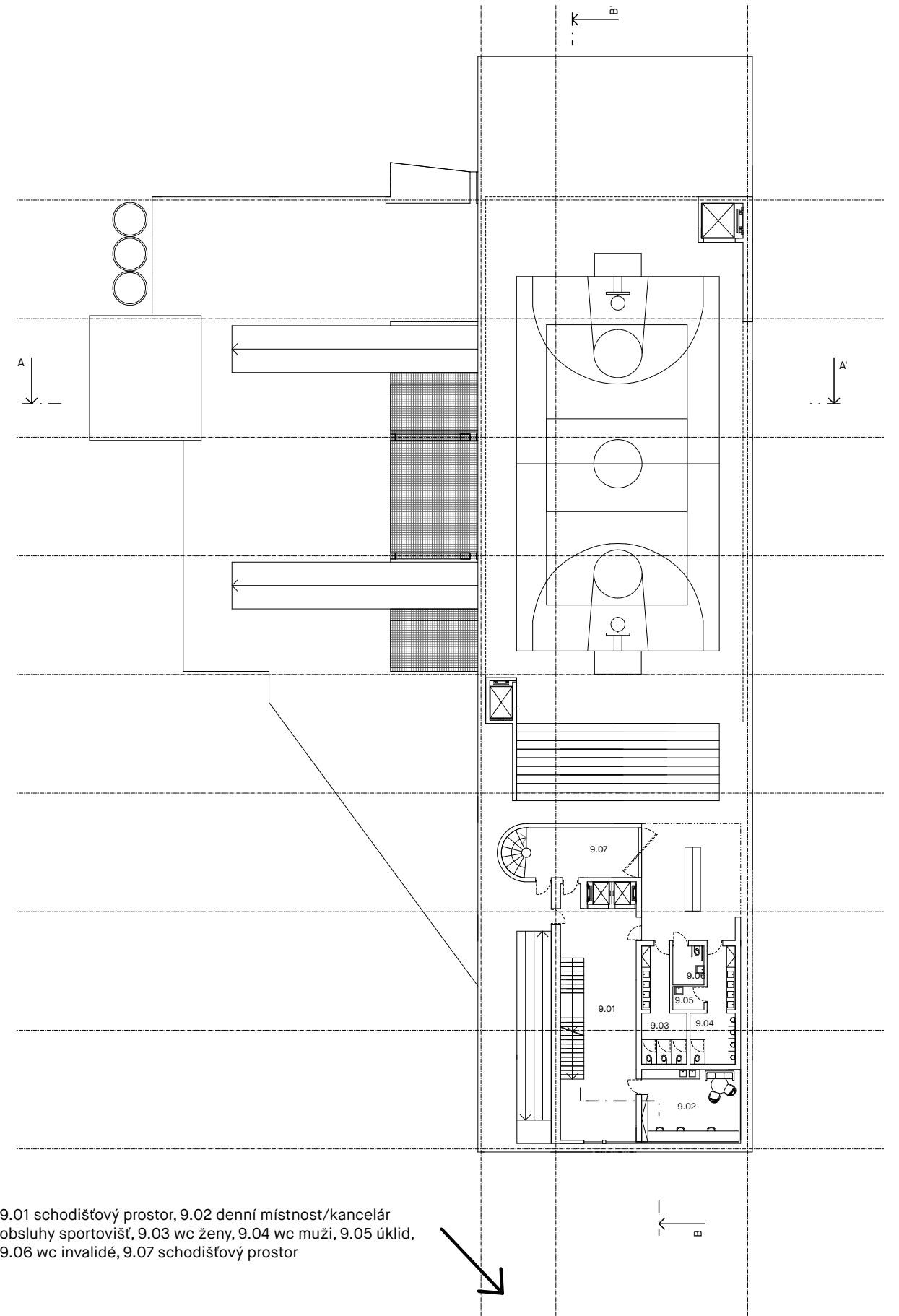
7.01 schodišový prostor, 7.02 jídelna, 7.03 výdejna, 7.04 kuchyň, 7.05 přípravná, 7.06 předprostor-zásobovací výtah, 7.07 sklad masa, 7.08 sklad zeleniny, 7.09 wc zaměstnanci, 7.10 wc invalidé, 7.11 wc muži, 7.12 wc ženy, 7.13 schodišový prostor, 7.14 chodba wc, 7.15 úklid, 7.16 schodišový prostor

06.14 Půdorys 8.NP
M 1_350



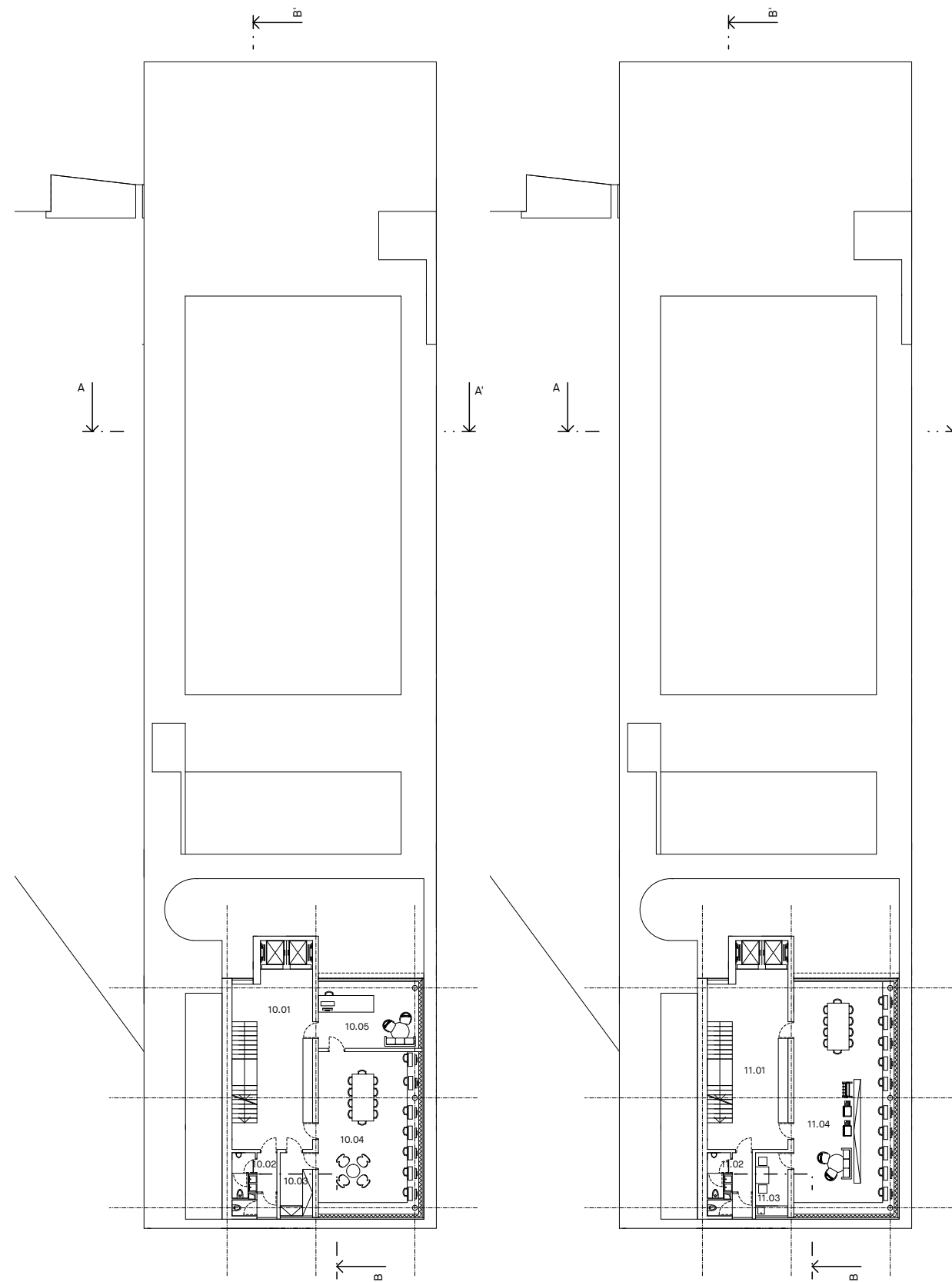
8.01 schodišťový prostor, 8.02 recepce-vstup fitness,
 8.03 wc muži, 8.04 wc ženy, 8.05 úklid, 8.06 wc invalidé,
 8.07 šatna ženy, 8.08 šatna ženy, 8.09 fitness, 8.10 předpro-
 stor-zásobovací výtah/sklad

06.15 Půdorys 9.NP
M 1_350



9.01 schodišťový prostor, 9.02 denní místnost/kancelár
 obsluhy sportovišť, 9.03 wc ženy, 9.04 wc muži, 9.05 úklid,
 9.06 wc invalidé, 9.07 schodišťový prostor

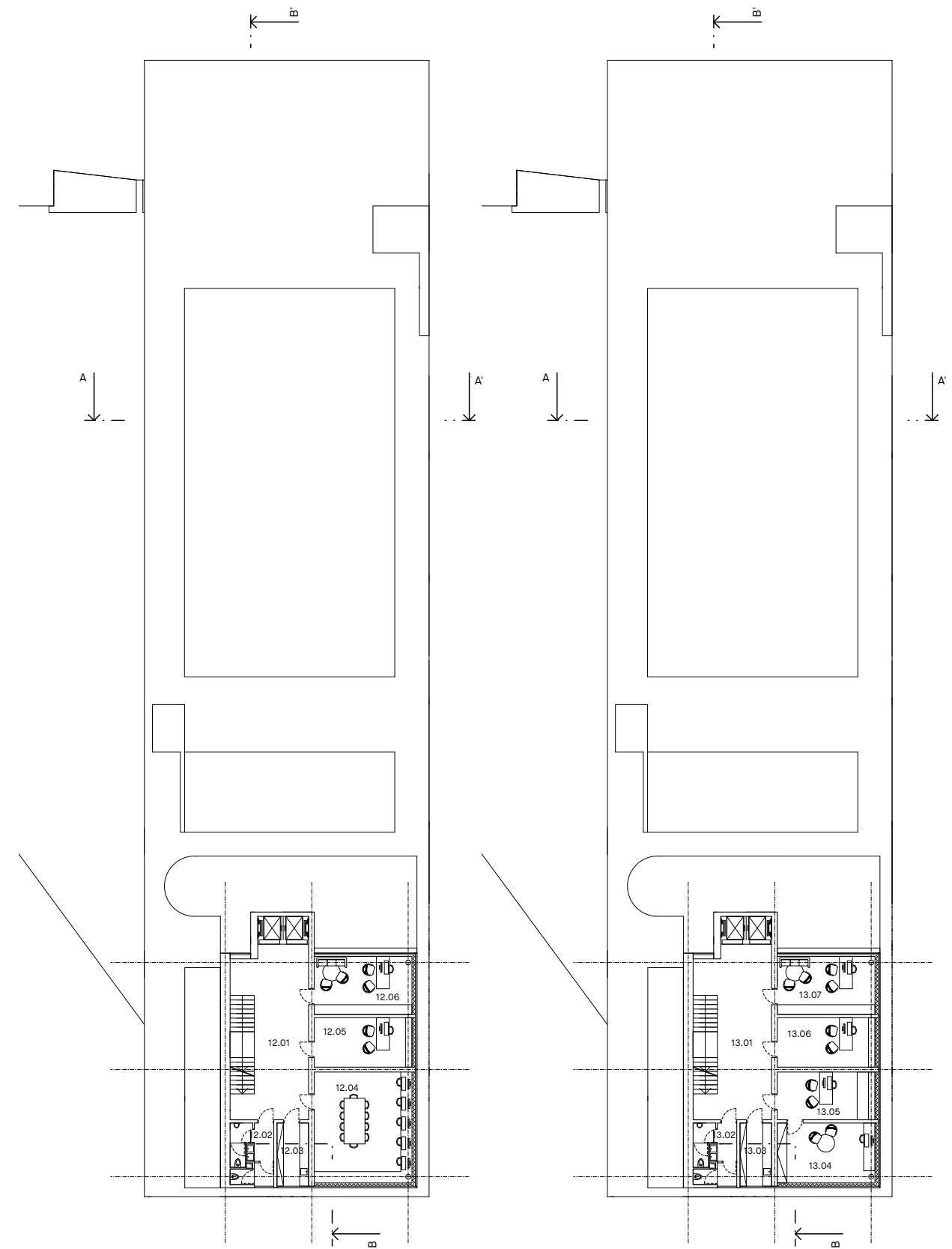
06.16 Půdorys 10.NP,11.NP
M 1_350



10.01 schodišťový prostor, 10.02 wc ženy a muži,
 10.03 sklad, 10.04 - 10.05 kanceláře

11.01 schodišťový prostor, 11.02 wc ženy a muži,
 11.03 kuchyňka, 11.04 kancelář

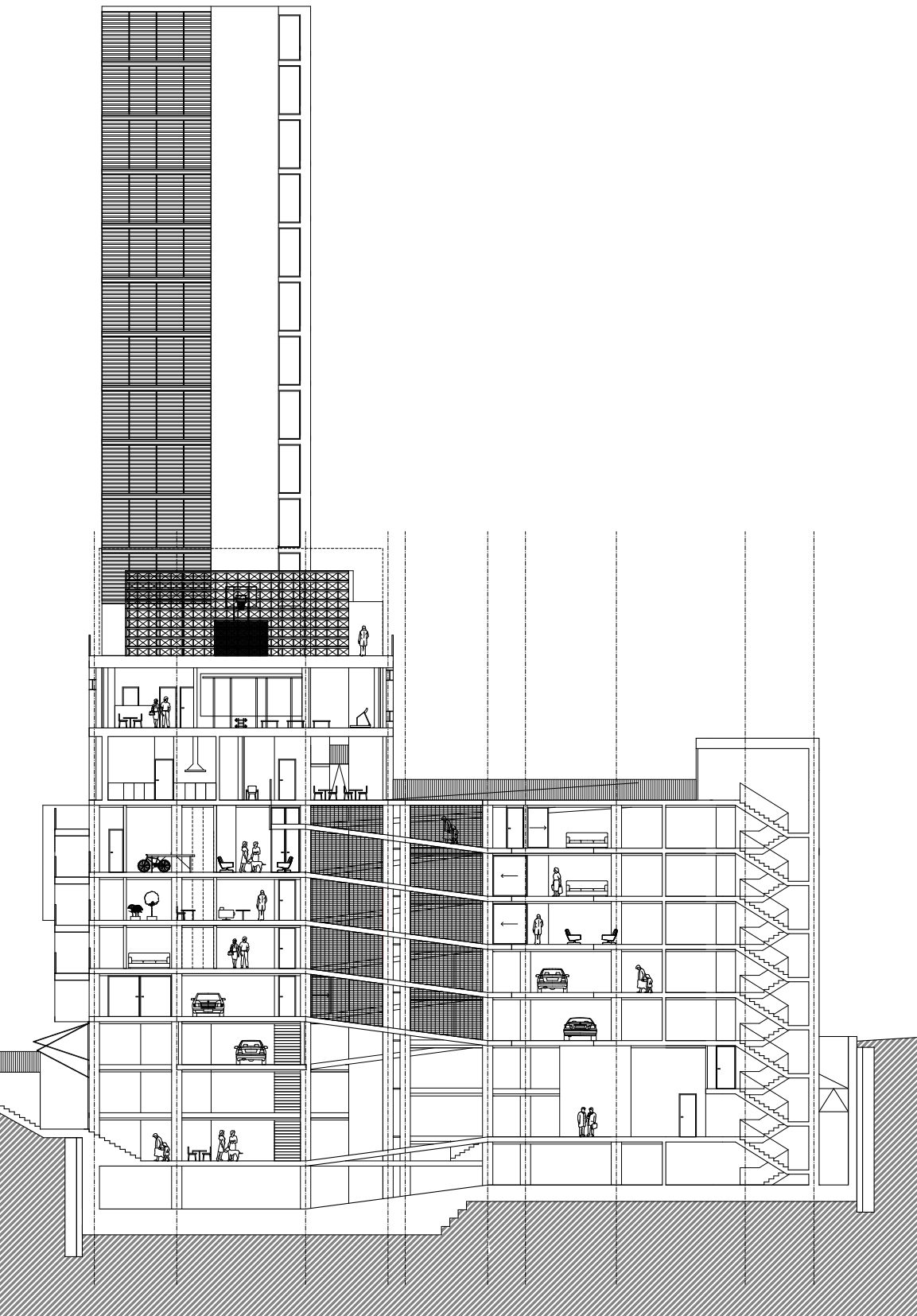
06.17 Půdorys 12.NP,13.NP
M 1_350



12.01 schodišťový prostor, 12.02 wc ženy a muži,
 12.03 kuchyňka, 12.04 - 12.06 kanceláře

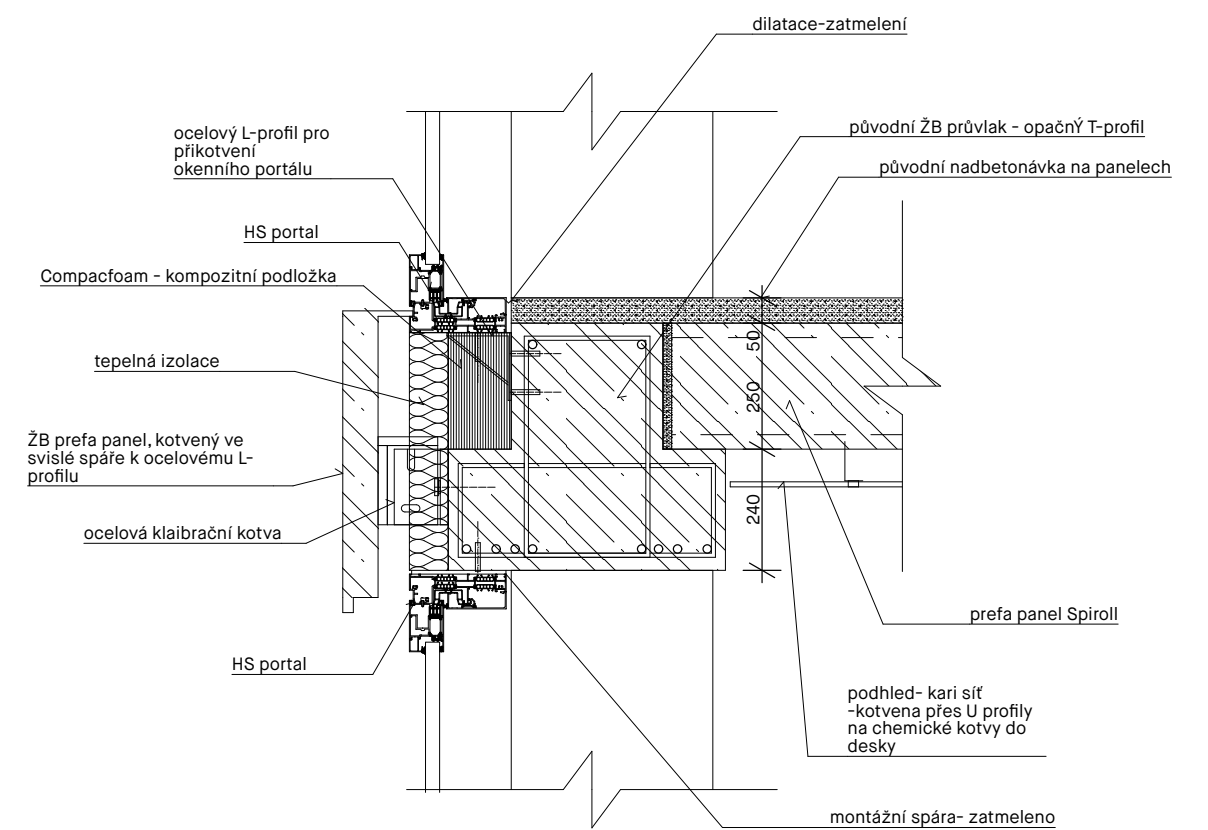
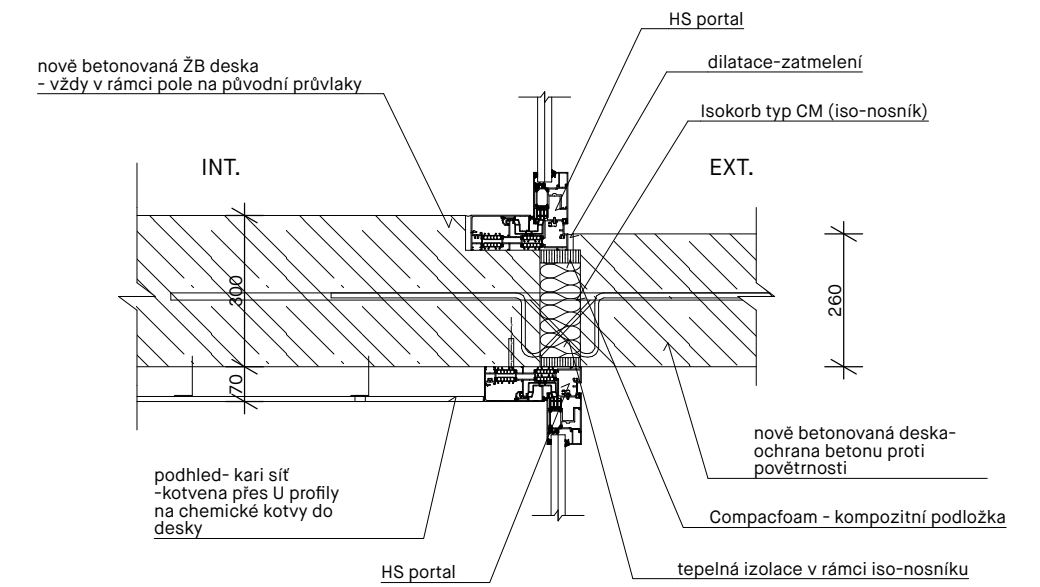
13.01 schodišťový prostor, 13.02 wc ženy a muži,
 13.03 kuchyňka, 13.04 - 13.07 kanceláře

06.18 Řez A-A'
M 1_350



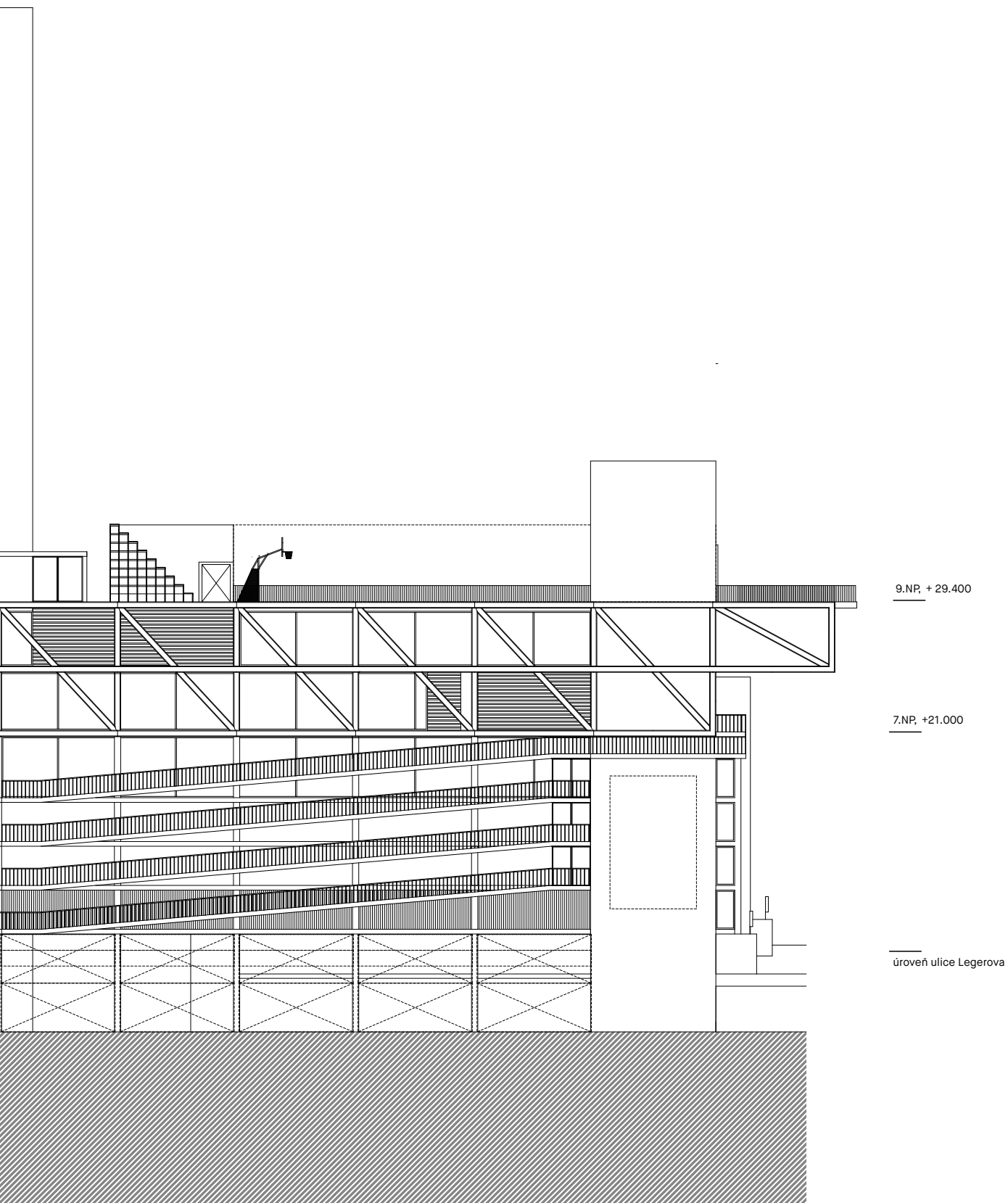
7.NP, +21.000
 6.NP 1/2, +18.200
 5.NP 1/2, +15.400
 4.NP 1/2, +12.600
 3.NP 1/2, +9.800
 2.NP 1/2, +7.000
 úroveň ulice Legerova
 1.NP 1/2, +1.400
 -1.PP 1/2, -1.400

Vybrané arch. detaily charakteristických míst 06.19
M 1_15

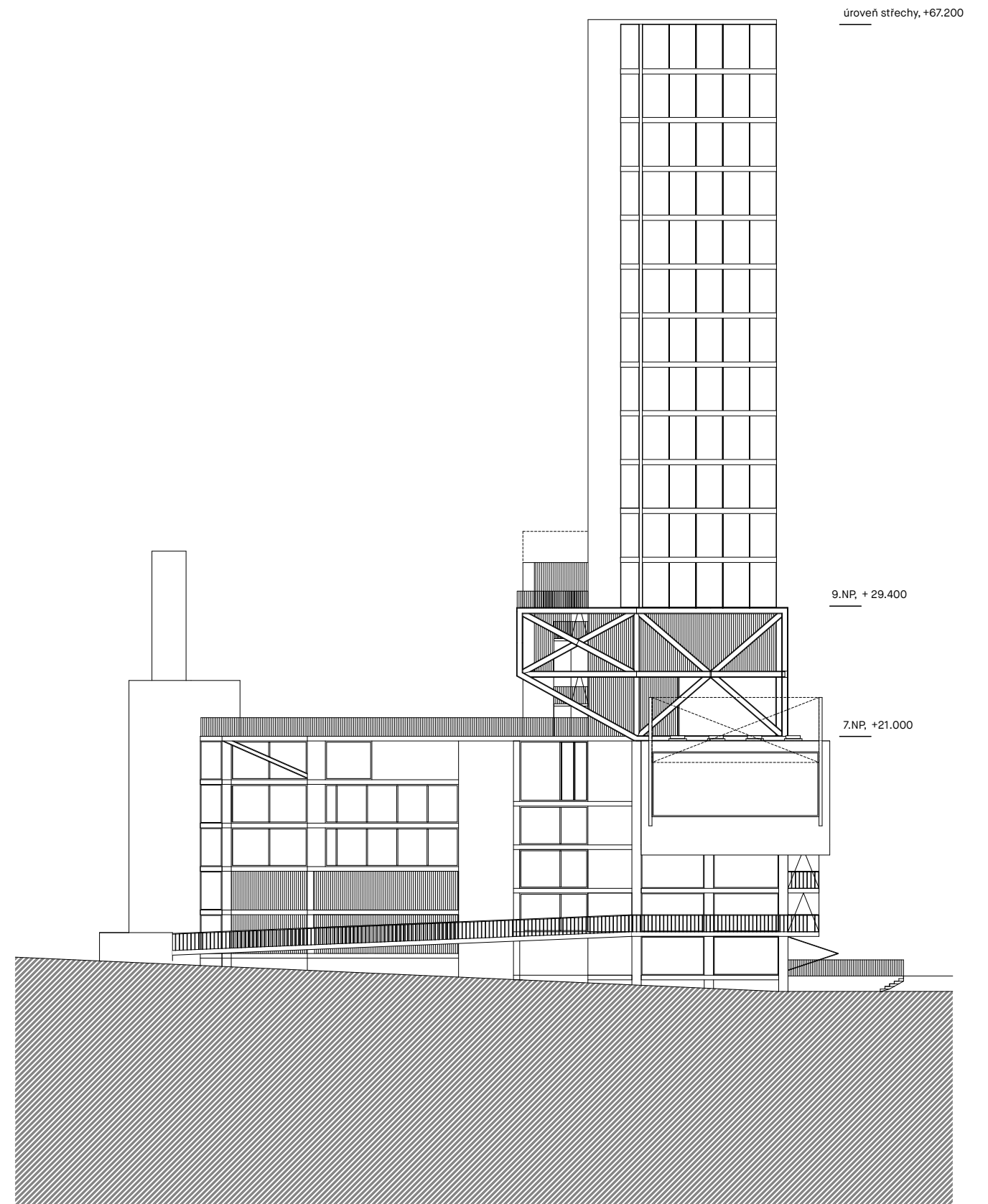


pozn.
 Detaily ukazují principiální (architektonické) řešení dvou charakteristických míst rekonstrukce.
 Vyjma původních vodorovných konstrukcí nejsou k dispozici přesné rozměry.
 Detail 1) je návrhem na prostor exteriérového balkonu spojujícího rampy v čele budovy.
 Detail 2) je ukázkou možnosti osazení oken k původnímu skeletu.

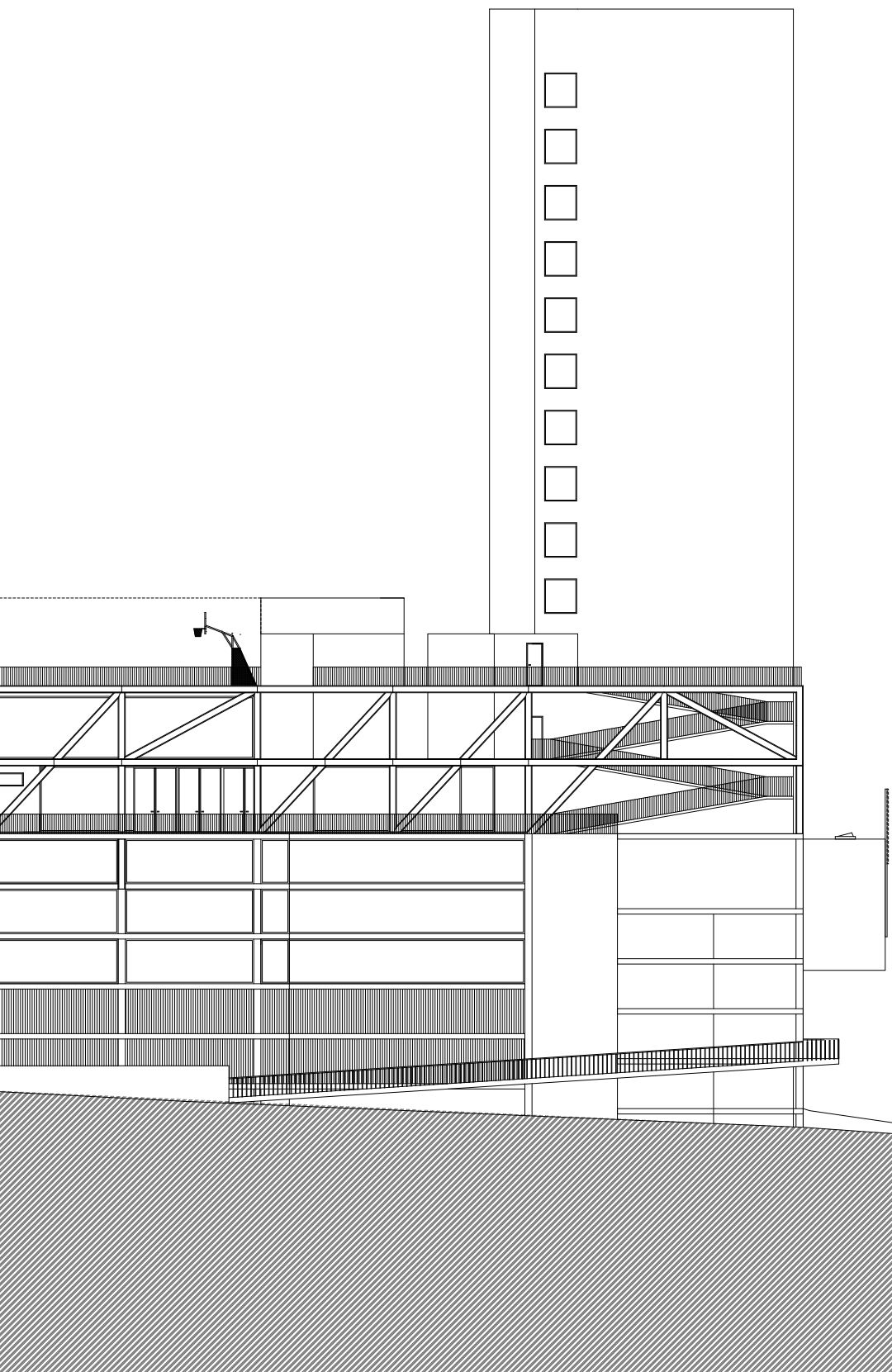
06.20 Pohled SZ
M 1_350



Pohled S 06.21
M 1_350



06.22 Pohled JV
M 1_350



06.23 Pohled JZ
M 1_350

úroveň střechy, +67.200

9.NP, +29.400

7.NP, +21.000

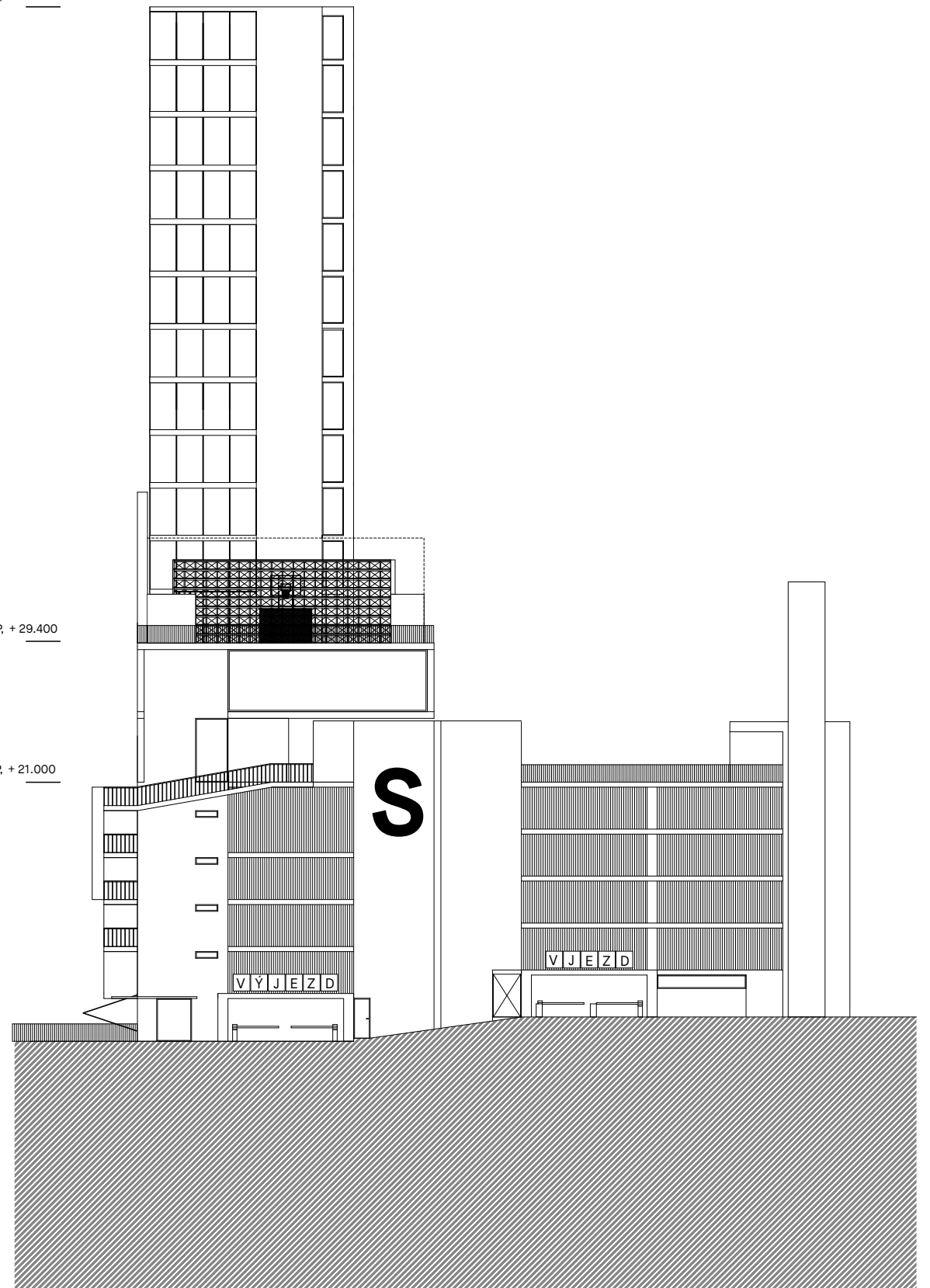
úroveň ulice Wilsonova

úroveň střechy, +67.200

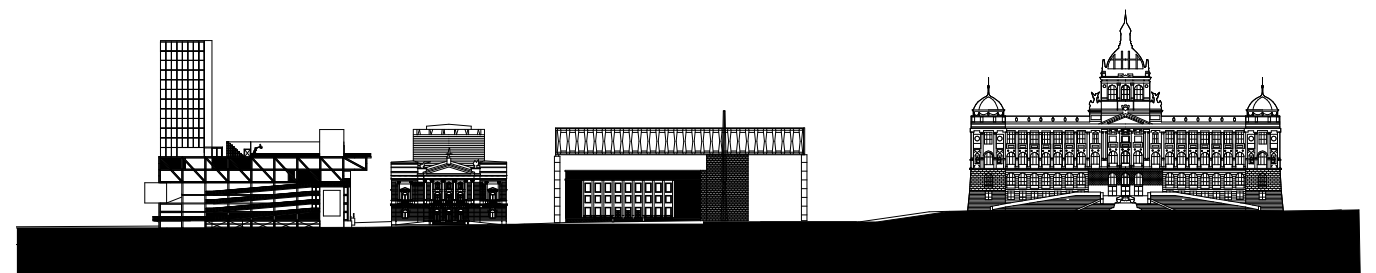
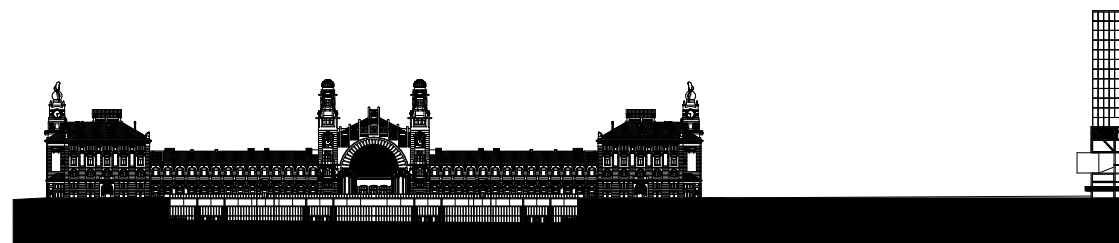
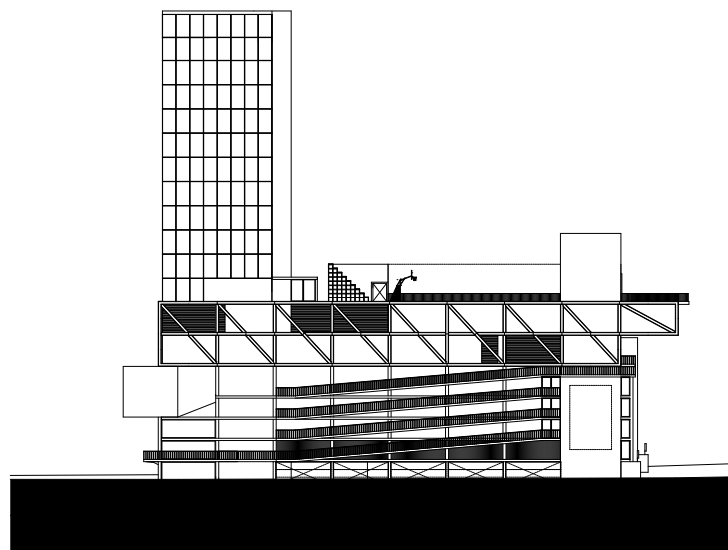
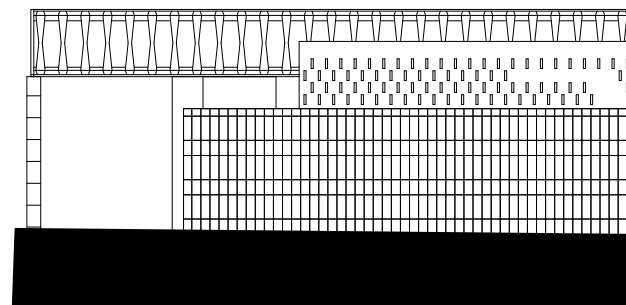
9.NP, +29.400

7.NP, +21.000

2.NP, +5.600
úroveň ulice Wilsonova



06.24 Celkové pohledy JV, SZ
M 1_1000, 1_2500



Vizualizace 06.25



Vizualizace 06.26



06.27 Interiérová vizualizace



odborné konzultace:

Ing. arch. Jakub Hendrych - konzultace záměru IPR

prof. ak. arch. Jindřich Smetana - konzultace nad tématem

doc. Ing. Karel Lorenz, CSc. - konzultace statického řešení

doc. Ing. Daniela Bošová, Ph.D. - konzultace požárního řešení

vedoucí práce:

Ing. arch. David Kraus

MgA. Josef Čančík

