

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE KLÁRY JENÍKOVÉ

SUBCENTRUM KLAMOVKA – NOVÉ LOKÁLNÍ CENTRUM NA PLZEŇSKÉ ULICI V PRAZE.

Zadání

Vytvořit „uměle“ nové centrum ve stávající stabilizované zástavbě není jednoduchý úkol. Vyžaduje velmi dobrou znalost místa, jeho fungování, širších vztahů, historie, ale i obecných sociodemografických schémat. Výběr zadání tohoto projektu vznikl na základě analýzy Plzeňské ulice v rámci předdiplomního semináře. Zkoumání byla podrobena ulice od Anděla po Košířské náměstí a důležitou úlohu hrála i participace veřejnosti. Absence občanské vybavenosti a kvalitního veřejného prostoru po celé prověřované délce ulice vyústila ve zvolení budovy bývalé košířské tramvajové vozovny jako místa, které by momentální neuspokojivou situaci mohlo zlepšit. Výběr lokality, s ohledem na funkční náplň, považuji za vhodný. Pozice mezi ulicemi Plzeňskou a Vrchlického spolu s křížením Jinonické a Podbělohorské poskytuje dobrou dopravní dostupnost z širšího okolí, možnost velkorysého otevřeného veřejného prostoru má pak potenciál být lokálním centrem. Pro správnou funkci subcentra bylo nutné uvažovat i s úpravami stávající dopravní a technické infrastruktury.

Oceňuji, že na nově vzniklém náměstí v předprostoru vozovny je umístěna zastávka tramvaje, Plzeňská ulice je zklidněna a obousměrný provoz veden ulicí Vrchlického. Uvažované doplnění stávající blokové zástavby a propojení směrem k parku Klamovka, resp. návrh nové blokové zástavby místo autosalonu na rohu Vrchlického a Jinonické potvrzují citlivý a městotvorný přístup k návrhu.

Funkce

Zvolená funkční náplň stávající části – městská tržnice – je pro velkorozponovou trojlodní halu z devadesátých let 19.století smysluplná, umožňuje ji zachovat v autentickém stavu, nechat vyniknout krásu industriálních staveb, stát se mementem mizející architektury pražské periferie a možná i jedním ze symbolů starých Košíř. Jednoduchá a otevřená dispozice haly a jednoduchá forma prodeje ve stáncích souzní, přesto bych zvažil, zda by, namísto uvažovaného zásobování přímo z náměstí, nebylo vhodnější zásobování tržnice sofistikovanější, například z podzemních garáží s možností parkování aut trhvců.

Poněkud rozpačitější z pohledu funkce je galerie, která je umístěna v navazující novostavbě na jihovýchodní hraně parcely. Jako anonymní galerie bez jasného směřování / náplně, vnímám tento provoz jako „prázdný a nudný“. Myslím, že by měl být více a důrazněji (v textu i graficky, v názvu projektu atd.) prezentován vztah k Jiřímu Trnkovi, který by si důstojnou prezentaci díla, jež 20 let tvořil v sousední usedlosti Turbová, rozhodně zasloužil. Spojením místního příběhu a výtvarného díla tohoto významného českého ilustrátora, animátora a filmaře by se mohla vytvořit významná kulturní instituce celopražského významu.

Forma

Tvarové a objemové řešení návrhu je jednoduché, kultivované, čitelné a v neposlední řadě funkční. Způsob, jakým Klára kombinuje tvarosloví stávající haly a nově navržené galerie považuji za harmonický, forma samotné galerie je přitom moderní, sebevědomá a zároveň kontextuální. Věžovitá část výstavních prostor odkazuje na okolní blokovou zástavbu a ukotvuje stavbu v okolí. Řešení fasád galerie je strohé, ale funkční a adekvátní vnitřní náplní. Průchod mezi starou a novou hmotou vytváří příjemný prostor pro setkávání a posezení a zároveň propojuje ulici Vrchlického s novou tramvajovou zastávkou. Nezastavěný, stromy osázený, prostor náměstí před vozovnou má příjemné měřítko a umožňuje sezónní rozšíření prostoru tržnice nebo pořádání akcí pro veřejnost. Využití podzemí pod náměstím pro parkování je jasné a logické, zvažil bych i větší kapacitu / podlažnost s ohledem na malé parkovací kapacity v okolí.

Prezentace

Ačkoliv po formální a vizuální stránce je projekt na vysoké úrovni, jako jednu ze slabších aspektů spatřuji ve formě prezentace, která by mohla návrh mnohem lépe „prodat“. Zejména prezentaci interieru by větší přesvědčivost neškodila.

I přes zmiňované nedostatky považuji diplomní projekt Kláry Jeníkové za velice zdařilý. Navrhuji hodnocení A.

V Praze dne 1.2.2018

Ing. arch. Ondřej Kopečný