

Muzeum Těšnov

Diplomní projekt

Autor projektu: Martina Jansová

Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký

FA ČVUT

Oponentní posudek

Zpracovatel: Ing. arch. Alice Hornáková

Projekt Muzea plánování Prahy je odpovědí autorky na otázku, jaké má být muzeum pro 21. století. Budovu umístila na Těšnov na pozemek přímo sousedící s magistrálou, naproti stávajícímu muzeu hl. města Prahy. Výběr polohy umístění považuji za velmi vhodný - z hlediska blízkosti historického centra města, dobré dopravní přístupnosti, snahy o doplnění a dotvoření trhliny v urbanistické struktuře města a jako určitého inicializačního prvku pro další rozvoj území.

Obtížně využitelný pozemek zbytkové zeleně, lemovaný ze všech stran komunikacemi, autorka vyplnila v maximální možné míře a definovala tak i jednoduchou a kompaktní hmotu objektu, který výškově navazuje na zástavbu na severu území a směrem k jihu se snižuje. Budova je orientována vstupem do ulice Sokolovské a vytváří tak protipól stávajícímu muzeu. Objekt hmotově vhodně doplňuje stávající zástavbu.

Fasády jsou navrženy z perforovaného plechu vytvářejícího horizontální pásy. Záměrem autorky bylo vyjádřit pomocí uspořádání otvorů a velikosti panelů dynamiku okolního prostředí. Toto se dle mého názoru ne zcela podařilo. Přestože muzeum výškově navazuje na okolní zástavbu, působí vůči svému okolí mohutně. S výjimkou jižní fasády se zcela uzavírá do sebe a uspořádání otvorů vypadá spíše nahodile, dle utilitárních potřeb provozu. Budova přebírá izolovaný, ostrovní charakter pozemku a orientuje se pouze na jih. Ze strany magistrály, je to poměrně pochopitelné, ale z východní strany, kde je možnost pěšího propojení s nábřežím, bych ocenila, kdyby byla budova svým parterem otevřenější a přívětivější a přispěla tak ke zkvalitnění veřejného prostranství. S ohledem na funkci objektu bych celkově uvítala trochu reprezentativnější, elegantnější vzhled.

Muzeum má z hlediska provozního uspořádání dvě části - veřejnou a neveřejnou. Neveřejná část je vložena do středních pater objektu. Toto řešení myslím poněkud zkomplikovalo celkový provoz budovy, ale dá se říci, že se s tím autorka vypořádala, až na několik výjimek, poměrně dobře. Veškeré zázemí a pomocné komunikace jsou umístěny k západní fasádě, středem budovy prochází pouze nosné jádro a výtahy s eskalátory. Toto jednoduché a příjemné dispoziční řešení přináší flexibilitu pro využití jednotlivých prostor.

Velmi oceňuji propojení celkového řešení budovy se scénářem pro expozici, který autorka vytvořila. Dělí muzeum konstrukčně, ve hmotě a v jeho uspořádání na 4 části dle 4 částí expozice - vývojových etap Prahy. Tento scénář je mi sympatický, stejně jako koncept pohybu návštěvníka z vrchního patra směrem dolů, jako analogie postupného se vnořování do minulosti. Nicméně pro mě trochu nelogický je příchod návštěvníka do expozice výtahem a odchod eskalátorem. Z hlediska orientace, provozu a především určité důstojnosti nástupu do expozice bych volila spíše opačné řešení.

Autorka se ve svém návrhu snažila o maximální propojení a flexibilitu v pohybu návštěvníků mezi prostory hlavní expozice a doplňkových funkcí. To je ovšem poměrně omezující z hlediska možnosti využití doplňkových funkcí jako samostatné služby a zhoršení přehlednosti a orientace při prohlídce hlavní expozice. Zvážila bych i velikost vstupního vestibulu a jeho doplnění o nějaké další funkce, které by přilákaly do objektu i nahodilé návštěvníky a přispěly k oživení parteru.

Konstrukční řešení objektu je popsáno pouze textově, považovala bych za vhodné ho doplnit i schématem. Z předložené dokumentace vyplývá, že budova je realizovatelná. K celkové představě bych

dále uvítala detailnější popis a zobrazení technického řešení fasád. Obdobně by bylo dobré textově doplnit základní principy řešení technického zařízení budovy a požárního zabezpečení.

Na závěr bych ráda shrnula svůj celkový pohled na diplomní práci. Na projektu nejvíce oceňuji vhodné doplnění stávající zástavby, provázání celkového konceptu budovy se scénářem výstavy a dispoziční řešení objektu. Řešení fasád budovy, využití parteru a logika provozu objektu by si dle mého názoru zasloužilo více pozornosti. Grafickou prezentaci diplomní práce považuji za velmi dobrou.

Navrhuji hodnocení projektu B až C.

Ing. arch. Alice Horňáková
3.2.2018

