

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: BcA. Barbora Hortová

Název diplomové práce: Mobiliář na letišti

Posudek:

Cíl práce

Diplomantka si jako téma své práce zvolila „Mobiliář na letišti“. Cílem práce bylo výtvarné a tvarové řešení mobiliáře pro letišti Praha – Ruzyně. Jednotlivé prvky budou dle zadání modulárně sestavitelné a přizpůsobitelné potřebám uživatelů. Součástí projektu bude průzkum požadavků návštěvníků a také provozovatele letiště. Dále součástí práce bude analýza problémů, rešerše na dané téma a jejich řešení. Výstupem bude funkční prototyp v měřítku 1:1, výkresová dokumentace včetně prostorového vyjádření objektu, dokumentace procesu výroby a zpracování specifických detailů.

Shoda se zadáním diplomové práce

Práce svým obsahem naplňuje zadání popsané výše. Zejména rešerše, typologie sezení a příklady konkrétních řešení na jednotlivých letištích, je zpracována velice detailně a zároveň přehledně.

Hodnocení práce

Práce je strukturována do několika částí. Nejprve se autorka zabývá obecně leteckým provozem, a následně letištěm Praha – Ruzyně, jeho historií, současným stavem interiéru a mobiliáře daného letiště.

Následuje rešerše, která sleduje zejména typologii sezení v různých na letištích, materiálovou a technickou specifikaci, významné výrobce a příklady konkrétních řešení na jednotlivých letištích ve světě.

Na rešerši navazuje průzkum mezi potencionálními uživateli sezení na letišti Praha-Ruzyně. Diplomantka zjišťuje zejména preference ohledně preferovaného materiálu mobiliáře, velikosti sezení a dalších nároků uživatelů. Tyto požadavky dále konzultuje také z pohledu investora a definuje další potřebné vlastnosti – snadná montáž, přehlednost, snadná údržba, nízké náklady na pořízení mobiliáře.

Mezi kladné stránky práce považují zamyšlení nad použitím moderních technologií. Nicméně je otázkou, zda přímo technologie Eyeface je pro tento účel vhodná. Byla vyvinuta primárně pro rozpoznávání obličejů a porovnávání s databází hledaných osob, ne pro určení umístění jednotlivých osob a jejich pohybu. Následná úvaha o využití aplikace na mobilním telefonu, která by spojovala veškerá data, je ale zcela v souladu s moderními trendy a očekávaným vývojem v blízké budoucnosti. V rámci tohoto systému by cestující mohli dostat zpětnou vazbu o využití sedaček, a poté by si mohli vybrat volnější prostor v terminálu pro pohodlné sezení. Lze takto cestující efektivně směřovat také v souladu s marketingovými aktivitami letiště. Aplikace reklamních ploch na zadní část sezení je dalším zajímavým prvkem z tohoto

pohledu. Nabízí se navázat propojení s technologií iBeacon a cíleně směřovat uživatele v okolí pomocí této technologie.

Samotný návrh je podrobně zpracován včetně veškerých technických detailů, popisu výroby a fyzického modelu. Je pamatováno na praktičnost, například pootočení zásuvek do 45° pro pohodlné napojení zařízení cestujících. Odkládací prostor na kelímek je definován dílčím snížením tloušťky desky stolečku. K návrhu jsou uvedeny barevné varianty a jejich inspirace, zde bych uvítala jejich bližší popis a odůvodnění výběru vítězné varianty. U varianty č. 4 je otázkou, zda tyto barvy podporují hlavní nosný koncept oblak ve vztahu k letectví.

Formální úprava práce

Práce obsahuje veškeré formální náležitosti. Graficky je velmi dobře zpracována. Informační zdroje jsou uvedeny, nicméně citace na konci práce nejsou uváděny podle jednotného citačního stylu, například normy ČSN ISO 690.

Závěr

Diplomantka si zvolila zajímavé zadání z atraktivní oblasti leteckého provozu. Mezi stěžejní charakteristiky mobiliáře patří vhodná ergonomie, snadná údržba, odolnost, trvanlivost. Neměli bychom zapomenout také na univerzálnost použití výrobku v různých typech interiéru v rámci rozsáhlé plochy staveb letištních terminálů. Důležitý je také nadčasový design, letiště si mobiliář pořizují ve velkých objemech a vždy na delší časové období. S ohledem na sériovou výrobu je nutné vybrat vhodné materiály a optimalizovat výrobní proces.

Diplomantka úkol v rámci daných limitů úspěšně splnila.

Otázkou je, zda by v rámci daného tématu nebylo možné prověřit více do detailu různé koncepční tvarové varianty, a poté teprve zvolit vítěznou variantu. Zde vidím ještě určitý potenciál. Stejně tak u výběru a definice barevného řešení. Doporučovala bych také více propojit průzkum preferencí uživatelů s výsledným návrhem, nebo uvést, z jakých důvodů nebylo daným preferencím v plném rozsahu vyhověno.

Navrhované hodnocení: B, velmi dobře

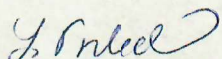
Doplňující otázky:

Má různá výška zádové opěrky vliv na pohodlí cestujících?
Neuvažovala jste o posílení pocitu soukromí – nejen opěrky a stolečky mezi jednotlivými sedačkami?

V případě, že by zadavatel požadoval více neutrální barevnou variantu, jaké barvy byste zvolila - místo kombinace modré, bílé a červené?

V Praze dne 25. 1. 2018

jméno oponenta diplomové práce:
Ing. arch. Lucie Poslední


.....