

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Anodická oxidace hliníkových slitin v leteckém průmyslu
Jméno autora:	Jan Wasserbauer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie Ú12133
Oponent práce:	Ing. Petr Holeček
Pracoviště oponenta práce:	ATG, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání bylo náročné. Je patrné, že autor pracuje v daném oboru a téma mu není cizí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Všechny body zadání bakalářské práce byly v pořádku splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Autor bakalářské práce zvolil správný postup pro splnění zadání. Pro hodnocení stupněm vynikající mě schází více počtu měření, které by potvrdily závěr bakalářské práce. Téma je natolik komplikované, že by si vyžadovalo soustavnější testování. To již ale překračuje rámec bakalářské práce. V rozsahu bakalářské práce je postup správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Úroveň teoretické části je výborná. Obsahuje veškeré potřebné informace ohledně anodické oxidace hliníku a jeho slitin. Kvalita teoretické práce je důkazem dobrého prostudování odborné literatury. Měření a jeho interpretace ukazuje praktické zkušenosti ovládání měřicí techniky. Závěr práce přesně vystihuje dosažených výsledků.	



Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Uspořádání práce je formálně správné, odpovídá standardům bakalářských prací. Neshledal jsem žádné problémy s jazykovou úrovní nebo gramatickou podobou. Grafická podoba je zdařilá. Délka práce odpovídá běžné bakalářské práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Citace zdrojů jsou přesně dle citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Kladně hodnotím, že autor zacílil teoretickou část přesně jen na danou problematiku. Čtenář se tak nemusí pročitat například teoretickým základem hliníku. Čtenář tak dostává pouze relevantní informace k danému problému.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2017

Podpis: Ing. Petr Holeček