

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh způsobu měření rovnoběžnosti válců tiskařského stroje
Jméno autora:	Ondřej Skalický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mikeš
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V případě tiskařského stroje se jedná složité zařízení, kdy rovnoběžnost válců má zásadní vliv na funkci stroje.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bylo by dobré uvést, jak byla stanovena požadovaná hodnota rovnoběžnosti válců a co se stane při jejím překročení. A dále pak ekonomické zhodnocení varianty Paralign, je-li možné ho získat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita ze strany studenta byla poměrně nízká.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň není špatná, v některých pasážích by neškodilo trochu více se rozepsat, ale hlavně se vyhnout neodborným termínům - "sklon válce vůči vodní rovině". Stroj, předpokládám, žádnou vodu neobsahuje a myšleno je vodorovná rovina.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na několik drobných nedostatků je práce na slušné úrovni, bez hrubých gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Většina zdrojů pochází z internetu nebo z prostředí firmy Soma (praktické informace).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Všechny navržené varianty jsou pouze v teoretické rovině. Pro objektivní porovnání by bylo vhodné realizovat praktická měření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Varianta, kterou student navrhnul, vychází z předpokladu, že boční rovina stroje má minimální chybu tvaru. Z výkresové dokumentace by bylo dobré zjistit, o jakou hodnotu se jedná a jestli se tato hodnota neliší po výrobě dílu a po jeho montáži.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.8.2016

Podpis: