

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní klient pro internet věcí
Jméno autora:	Dávid Ocetník ()
Typ práce:	Zvolte položku.
Fakulta/ústav:	Zvolte položku.
Katedra/ústav:	ČVUT FEL, Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Jan Šedivý
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL, Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem předkládané práce je vývoj mobilní aplikace pro ovládání senzorů a aktuátorů v domácnosti z mobilního telefonu. Aplikace byla vyvíjena pro dvě nejrozšířenější platformy Android a iOS. Vývoj mobilních aplikací nezávisle na platformě je stále obávaným problémem pro řadu vývojářů a není jednoduchá. Další komplikací předkládané práce bylo její přizpůsobení odlišným konfiguracím ovládaných prostředí. Řešený problém svým rozsahem a složitostí odpovídá diplomové práci.</p>	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>V diplomové práci se po dohodě s vedoucím nepodařilo splnit poslední bod zadání – přidávání dalších aplikací. Na platformě iOS se nepodařilo implementovat identifikaci WiFi přístupového bodu. Důvodem je, že Apple tuto funkcionalitu vývojářům nedovolil používat. Ostatní body zadání byly splněny.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student byl během řešení aktivní a dodržoval dohodnuté termín. Konzultací se pravidelně zúčastňoval a byl dostatečně připraven. Student demonstroval dostatečnou schopnost překonávat ve vývoji vlastní aplikace. V samotném závěru demonstroval schopnost samostatně tvůrčím způsobem postupovat.</p>	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Student provedl podrobnou rešerši vývojových systémů pro Android a iOS a vybral pro implementaci aplikace nejnovější platformu REACT od Facebooku. Tato platforma je v současnosti stále ve vývoji a vývojáři publikují nové verze velmi často. Student proto velmi intenzivně pracoval s internetem, jediným relevantním zdrojem znalostí. Mnoho problémů, na které narážel konzultovat s ostatními vývojáři v diskusních skupinách. Vývoj aplikace neprobíhal jednoduše, řešení jednotlivých problémů mu zabíralo někdy velmi dlouhou dobu, přesto celou dobu solidně krok za krokem problémy překonával. Pro řešení mnoha problémů, se kterými se v předchozím studiu nesetkal musel přečíst mnoho literatury než se mu je podařilo vyřešit. Přesto lze konstatovat, že projevil velkou trpělivost a fokus podařilo se mu dosáhnout rozumných výsledků. Jako nedostatek vidím nedostatečné testování kódu (jednotkové, integrační a systémové testy). Na druhou stranu diplomant provedl podrobné uživatelské testy.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Diplomant správně a intenzivně používal literaturu a v práci uvádí 41 referencí. Práce používá moderní, ale přehledně formátování. Kapitoly jsou logicky a přehledně řazeny ve správném pořadí. Práce je doplněna obrázky a grafy jejichž seznam</p>	

včetně seznamu zkratek je uveden. Práce je z formálního pohledu vpořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student práci vypracoval samostatně a uvádí všechny relevantní zdroje. Literaturu, zejména internet, intenzivně a aktivně používal. Z práce je jasně patrné co je vlastní a co je převzatá znalost. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant až na poslední bod splnil zadání. Podrobnost a rozsah zpracování je spíše průměrné. Celkově hodnotím práci stupněm C dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Zvolte položku.**

Datum: 6.6.2016

Podpis: