

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2018
JAKUB KOZÁK

„BYTOVÝ DŮM EQUIHOUSE KOŠÍŘE“
DOSTAVBA BLOKU VRCHLICKÉHO - HLAVÁČKOVA
PRAHA 5 - KOŠÍŘE

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem práce je návrh dostavby bloku tzv. „špalíčku“, vymezeném ulicí Hlaváčkovou, Vrchlického a Pod Radnicí, na bývalé periferii v Praze - Košířích. Blok je torzem původního stavu, kde byly ponechány některé původní objekty z 19. století, ale také bytový dům z první poloviny století dvacátého. Okolní území je díky probíhajícím procesům tzv. „přestavbové“. Zadáno bylo celkem 6 bytových domů v rámci atelieru. *Cílem je prověření vhodné formy, měřítko, vlastního architektonického výrazu a návaznosti stavby na sousedy v kontextu daném původní parcelací z 19. století.* Funkční náplní je zde bydlení s nebytovými prostory v parteru. Z pohledu platného územního plánu se jedná o všeobecně smíšené území - „SV“, které je zastavitelné i pro bytové stavby, pokud se splní požadavky dnešních norem a předpisů.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně pětipodlažní domy s podkrovím, alt. s podlažím ustupujícím. Navrhovaná dostavba proluky je nárožní 3-podlažní s podkrovím do ulice Vrchlického a ulice Pod Radnicí s orientací na 3 světové strany - jižní, východní a severo-severovýchodní. Nejužší průčelí novostavby je tvořeno rizalitem na východní straně. Ve Vrchlického ulici navazuje tato budova ze západní strany na štít sousedního historického 2-podlažního obytného domu s odlišnou výškou hřebene střechy, *stejně tak na straně severní, kde ale navazuje na dvorek obytného domu, takže stojí přímo na hranici pozemků.* Kostrukce podkroví umožňuje vytvořit na části půdorysu mezonetové byty a to díky kombinaci sedlové a pultové střechy, jak je patrné z řezů.

Koncepce zástavby „špalíčku“ se snaží respektovat původní parcelaci s možným propojením sousedních „dvorků“ a současně pomocí různých přístupů zachovat jeho rozmanitost. Jednotlivé návrhy bakalářů byly vzájemně koordinovány v průběhu konzultací práce v našem atelieru. Výšky v daném bloku jsou různé - od 2 resp. 3 až do 5 nadzemních podlaží. Koncept návrhu se dá popsat jako koncový nárožní dům se třemi uličními průčelími a vnitřním dvorkem.

Rozvinuté uliční pohledy jsou společnou prací bakalářů, která preferuje výškou různorodost domů namísto možné jednotné výšky dané nejvyšším z nich, tj. prvorepublikovým domem.

Nutno doplnit !!!!!!!!

V architektonickém návrhu jsou na situaci a dispozici parteru zobrazeny prostorové vztahy, které integrují novostavbu do širšího okolí. Parcela je nepravidelného polygonálního tvaru. Dům tak respektuje původní parcelaci, stávající uliční čáry ale i povrchové úpravy a hrany přilehlých komunikací.

Pěší přístup na vnitřní dvorek je z ulice „Pod Radnicí“ na něž navazuje hlavní domovní vchod. Dům je částečně podsklepený se zvýšeným přízemím, v prostorech tzv. „polosuterénu“ je vybavení pro fitness společně s odděleným příslušenstvím bytového domu. Doprava v klidu, respektive parkování, se řeší na společném pozemku v rámci zadání pro všechny navrhované domy v Hlaváčkově ulici.

Vnitřní prostorové, provozní a dispoziční řešení bytových podlaží je dané komplikovaným tvarem stavebního pozemku, např. okna v průčelí na hranici pozemku souseda vyžadují udělení výjimky (souhlasu). Dostavba nárožní proluky dotvoří jednotný, ale i rozmanitý soubor „špalíčku“, který se skládá jinak převážně z dostavby řadových proluk. Toto nároží společně s protilehlým domem je také vstupní branou do komplexu vnitřních prostor jakéhosi „superbloku“.

Vlastní architektonický návrh se snaží navázat nejen na architekturu sousedních novostaveb, ale i na okolní historickou zástavbu z 19. a 20. století svým vlastním výrazným a svébytným způsobem. Na hlavní fasádě je výrazné členění vertikálními velkými okny, která jsou dělená na 3 části, v kombinaci pevná + otevíravá, ale bez zábradlí, takže vzniká problém s mytím oken ale i bezpečností, vhodné by bylo transparentní bezrámové skleněné zábradlí. Dále je dotaz na řešení vodorovného požárního pásu.

Obvodový plášť je navržen jako dvouplášťový s provětrávanou mezerou. Povrchová úprava vnějšího pláště je dána obkladem z vláknocementových desek na ocelovém roštu v barvě modrošedé, spárořez nepravidelný horizontální.

Návrh vnitřního zařízení je sice komplexní, ale velmi stručný, i když detailněji popisuje zařizovací předměty, navržené materiály, barevné řešení a také umělé osvětlení. Provedení výkresů je černobílé. Barevné řešení šedobílé, povrch podlahy je pryžový granulát tmavé barvy.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Finální provedení práce se odvíjí od konceptu, který byl dále prověřen a v zásadě potvrdil řešení zvolené ve studii. Při porovnání studie a projektu lze konstatovat, že provedené změny nejsou zásadní povahy, ale vychází z podrobnějšího zpracování dokumentace, obvod a výška stavby se nemění. Možno zmínit snahu o poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ lze ocenit dobře zpracovanou průvodní zprávu s bilancemi, a velmi podrobnou souhrnnou technickou zprávu. Stavební část projektu je dobře zpracovaná, včetně propracovaných konstrukčních detailů, skladby konstrukcí a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny spíše jen drobné nesrovnalosti, ale i neúplná technická zpráva stavební části, neboť podle obsahu textové části zde chybí výpočet dopravy v klidu podle „PSP“.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je dobré zvládnutí složitého architektonického úkolu v proluce v nárožní poloze v kontextu přestavbového území bývalé periferie. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen.

HODNOCENÍ

Bakalář předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou i vůlí překonat komplikace architektonického, hmotového a konstrukčního řešení. Je na dobré grafické úrovni. Práce bakaláře prokazuje jeho schopnosti a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je možno projekt doporučit k obhajobě s klasifikací dobře - C.

V Praze dne 10. 3. 2018

Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Ivan Hnízdil

