

Posluchač navrhl pěknou, minimalistickou, pohlednou stavbu. Charakter hmoty zosobňuje dobře rozkročený klasický venkovský dům. Kompozicí oken, zejména střešních, nevtíravě a pěkně upozorňuje na soudobou architekturu. Je to promyšlená nahodilost nebo mimoděk porušený kultivovaný řád. Posuvné prosklené stěny členěné v příjemném poměru budou v sezoně skvěle propojovat dům s exteriérem a řekou. Působí to velmi pozitivně. I prostorová hra společné haly a společných prostor je příjemná. Nicméně mám trochu obavy, že dům je možná navržen v záplavovém území, kde se s ohledem na předpisy, a hlavně dle zdravého rozumu, stavět nemá. Vodáci

případně asi odjedou na svých lodích, ale škody už jenom na vybavení kuchyně restaurace a elektroinstalacích nebudou zanedbatelné.

Stavebně technicky se jedná o vyzdívaný skelet s monolitickými stropy a krovovou konstrukcí příjemně strmé sedlové střechy s plechovou krytinou. Je to uměřený výběr materiálů a technologií. Tloušťky tepelných izolací, kultivovanost detailů a nakládání s hydroizolacemi, správná odvětrání všeho, od záchodů po souvrství střechy, propracované a pěkně začištěné detaily posuvných oken vypovídají o jisté zběhlosti studenta v konstrukčních pracích a stavitelství.

Několik drobných výhrad bych chtěla zmínit, jsou spíše k dispozicím. Dámské záchody by měly být hlubší, 1200 mm i s dveřmi otvíravými ven nestačí. Malé pokoje s kuchyňkou se musí dokladovat s dispozicí tzn. s hlavním mobiliářem. Bývají vybaveny rozkládací pohovkou a její umístění a provoz v pokoji mnohdy ovlivňuje i fasádu. Kuchyňky umístěné u vstupu do pokojů by vyžadovaly hlubší předsíň. Stejně skříň nebo hluboké police v předsíni z ní udělají nepříjemnou chodbičku a proto uspořádání musí být velmi promyšlená a nakreslená. Také jako kajakář z dětství vím, jaké neuvěřitelné množství alkoholu si vodáci dopřávají. Schody do společných prostor pod hřeben střechy 24,5 cm vysoké jsou dle mého názoru příliš. Dimenze vodorovného skrytého hranatého okapu se mi nezdá dostatečná.

Ortogonální pohledy k řešenému interiéru mě velmi potěšily, čistota řešení například u schodiště, otáčení v jednom bodě, žádné doměrky, ani k zábradlím je dokonalá. Škoda, že jsem nenašla žádnou vizualizaci ani ruční kresbu, která by vypovídala o atmosféře prostoru. I stavba, tzn. truhláři snáz pochopí, co se po nich chce. Naopak úvodní fotogalerie modelu zasazené do pohledů na město jsou skoro profesionální. Celkový vzhled, kterého chtěl posluchač dosáhnout jsem vnímala velmi dobře.

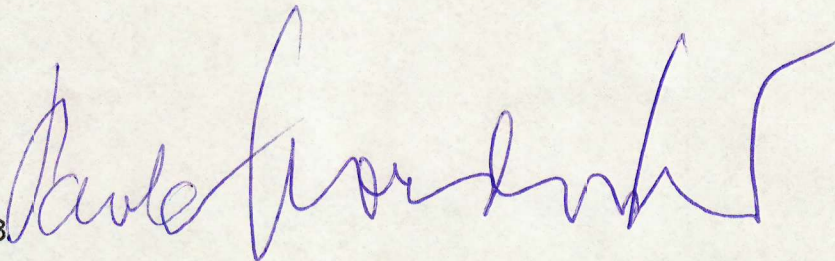
V úvodní studii mám ještě výhradu k umístění sezonní loděnice těsně pod náměstím, i když k řece. Měla se dostat do hlavního objektu, nebo by měla ležet kus stranou, nikoli na tak exponovaném místě. Prostor mezi řekou a zámkem je prostor mezi dvěma skvosty, které Kácov má. Drobný objekt loděnice provozovaný vesměs jen

v létě prostor ruší. Přes všechnu kultivovanost, v bude v zimě pravděpodobně působit jako bouda pro údržbu.

Přes drobné výhrady stavba je stavebně technicky velmi dobře a zběhle vyřešená a je kultivovaná.

Navrhuji hodnocení A.

V Praze 5. března 2018.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pavel Procházka', written over the date.