

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE VOJTĚCHA MYŠKY
PRODUKCE V SOUČASNÉM MĚSTĚ
ZPRACOVANÝ ING.ARCH.JANEM AULÍKEM

Diplomová práce Vojtěcha Myšky má velké ambice ve spojení složitého Tématu a složitého Místa. Složitě Téma „produkce ve městě „ je zde předloženo v podobě kapacitního Datového centra , které pokud vůbec lze chápat v urbanistickém smyslu jako Produkci , tak potom jako její velmi specifickou subkategorii.

Složité Místo má svoji historii urbanistických konceptů a v kombinaci se započatým stavebním rozvojem a dalšími záměry by jeho řešení samo o sobě bylo velkou úlohou. Mezi jejím zvládnutím a umístěním tak specifické typologie by měla existovat určitá nezávislost , definování potřeb Místa nejen ve smyslu prostorovém a objemovém ale i ve smyslu funkcí a teprve potom eventuální umístění jedné zásadní superstavby. Zkoumání Místa a zkoumání lokalizace obrovského datového centra by mělo probíhat odděleně, lokalizace potom v kontextu širšího města . Na základě vzájemně nezávislých analýz, je teprve možné uvažovat o tom, zda existuje nějaká synergie Místa a specifické stavby v prostoru Libně. Při jiném postupu existuje riziko, že návrh je příliš opřen jen o literární nebo grafickou složku a romantická představa převáží nad rozumnou rozvahou.

Budu tedy předpokládat, že dostatečná analýza Tématu a Místa proběhla i během předdiplomního semináře nebo navazujících diskusí a soustředím se na vlastní Diplomovou práci.

Rozhodně se jedná o komplexní a zajímavý výstup, schopný zahrnout a plynule strukturovat obrovský rozsah mezi rozdílnými měřítky od hardwarové sestavy až po měřítko městské lokality. Ukazuje široký přehled a všeobecnou orientaci studenta a jeho schopnost získávat a třídit informace ať už se jedná o relevantní urbanistické podklady, typologii digitální technologie i exaktní a humanistické obory. Grafické ztvárnění představ je osobité a na velmi dobré úrovni.

Urbanistický koncept předkládaný studentem v zásadě vychází z platného Územního plánu, posouvá veřejný prostor řešeného pentagonu (Zenklova, Sokolovská, U Rustonky Voctářova a Libeňský most) od ulice Sokolovské po ulici Zenklově směrem na sever, k prodloužení Libeňského mostu a ulici Na Žertvách. Vychází částečně i z Územní studie AP atelieru - navazuje pásem parkových ploch procházejícím napříč řešeným územím směrem k Rohanskému ostrovu na fluidní, volně vymezené parkové plochy definované od Libeňského zámečku .

Vzhledem k tomu, že se jedná jen o jednu z vrstev diplomové práce, považuji urbanistickou část návrhu za celkem dobře zvládnutou. Je to pochopení širšího urbanistického konceptu v části Libně, založeného atelierem AP, v němž jsou městské struktury definovány jiným způsobem než jsou rigidní bloky.

Nová poloha veřejného prostoru – náměstí u Libeňského mostu, blíže u stanice metra je logická. Návaznost na fluidní zeleň protékající mezi solitérními objekty a částečně také vnitrobloky v severní části území je ale převzata příliš mechanicky. Poslední záměry dalších solitérních bytových objektů u předmostí Libeňského mostu jsou ale už špatným dokončením bloku v ulici Zenklově , vytváří zcela neměstské prostředí a není vhodné jim přizpůsobovat další chování v území. (mimo jiné nemají ani Územní rozhodnutí) Slabší stránkou návrhu je proto další rozšíření existujícího „ nezpevněného“ prostředí příliš širokou zelenou kapsou v řešeném území a dalším solitérním objektem - hotelem.

Důsledkem toho je urbanisticky nejasné vyústění Libeňského mostu do ulice Zenklovy a kompozičně naprosto nepřiměřená prostorová role méně významného solitérního objektu hotelu. (je to dobře patrné z celkové axonometrie území).

Téma Datového centra je studentem uchopeno jako nová fascinace technologií a další „nový chrám“, který se tentokrát ve vertikále neodproštuje od hmoty ale naopak si ji klade nad sebe. Oprávněnost nějakého „centrálního mozku“ na takové vyjádření významu, tak silnou symbolickou formu, by zřejmě byla diskutabilní i kdyby se jednalo skutečně o „digitální mozek“, zde se však jedná pouze o digitální sklad netříděných (přestože komprimovaných) obrovských objemů dat.

Je ale zřejmé, že radikální poloha, ve které si lze danou typologii Datového centra představit, tak jak ji student navrhuje, je vymezením proti tuctovému halovému objektu za městem bez jakékoliv architektonické identity. Takové vymezení rozpětí v přístupech k tématu je přínosné. Je také zřejmé, že tato typologie synergie s městem mít může. Je charakteristická obrovským zbytkovým teplem, které je třeba využít, jeho transport ji ale automaticky nepředurčuje do širšího centra města.

Téma je vztaženo k Produkci ve městě, tedy něčemu co by mělo generovat pracovní příležitosti. Je ale málo typologií, kde by při stejné podlažní ploše bylo méně osob, to nedokáže změnit ani doplňkové funkce v parteru objektu, celkově bude v domě vzhledem k obestavěnému prostoru pracovat velmi málo lidí. V tak intenzivním místě města, s nejvyšším stupněm hromadné dopravy (tramvaj a metro), je to vážná námitka na správné umístění stavby.

Konečně celý provoz Datového centra má obrovský nárok na elektrickou energii. Přes všechny výhrady k naší legislativě ve věci energetické náročnosti budov, v tomto případě by byly obecnější environmentální úvahy na místě. Vzhledem k tomu, že naše distribuovaná elektrická energie je vyráběna z velké části „nečistým způsobem“ z uhlí, mohlo by mít Datové centrum vlastní výrobu elektřiny kogenerační jednotkou s využitím zemního plynu, to by ale nebylo slučitelné s umístěním uvnitř města.

Složil jsem v oponentuře řadu námitek k předkládané práci, to ale neznamená, že ji považuji za slabší. Naopak, je velmi originální a inspirativní a může otevřít diskusi o nových typologiích, o významných objektech, které zajišťují čím dál tím rozsáhlejší podporu naší civilizace ale my ani netušíme, kde vlastně jsou. Jaké jsou jejich synergie s okolím? kde mají být umístěny a jakou mají mít formu nebo symboliku? – na to se snažil Vojtěch Myška najít svým subjektivní způsobem v jednom zvoleném místě odpověď, jedno konkrétní řešení. Tu práci lze rozebírat, kritizovat ale pro další uvažování o tomto tématu je ve své komplexnosti užitečná, má svůj smysl.

Navrhuji hodnocení A

Ing.arch. Jan Aulík

