

# VÍT BRUS

Bytový dům Brno - Trnitá

ATELIER KOHOUT TICHÝ

ZIMA 2017-2018

## posudek vedoucího bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce a jeho úplnost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udržení původního arch.konceptu v bakalářské práci	<input checked="" type="checkbox"/> 1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>celkové hodnocení</b>						<input checked="" type="checkbox"/> 1,5

### další poznámky a hodnocení

V zásadě dobře a komplexně připravený projekt. Drobné nedostatky v souhrnné zprávě (chybí podrobné kapacity projektu, výpočet dopravy v klidu, výpočet retence pro dešťovou vodu,...). Chybí koordinační řez TZB.

## posudek konzultanta bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input checked="" type="checkbox"/> 1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>celkové hodnocení</b>						<input checked="" type="checkbox"/> 1,3

### další poznámky a hodnocení

Celkově lze kvalitu projektu hodnotit ve stupni B -C, což znamená velmi dobře zpracovaný projekt s drobnými nedotaženostmi. Pozitivně lze vnímat píli a snahu studenta.

## celkové hodnocení

B 1,4

ing. arch. Jan Hlavín Ph.D.

V Praze dne 9.3.2018

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.

