

## Oponentní posudek bakalářské práce

FA ČVUT, letní semestr 2016-2017

Projekt: Základní škola Hanspaulka

Autor: Kateřina Špilarová

Vedoucí práce: Doc. Ing. arch. Vladimír Krátký

Jako téma bakalářské práce si studentka zvolila rozpracování svého projektu základní školy na exponovaném pozemku v Praze 6 – Hanspaulce, který vypracovala dříve v rámci ateliérové tvorby. Jedná se o parcelu uprostřed luxusní vilové čtvrti, kam umístit objem základní školy je velmi komplikované zejména ve vztahu k relativně drobnému měřítku okolních staveb. Ač vlastní architektonická kompozice domu není předmětem mého hodnocení, dovoluji si výtku směrem k řešení severní části pozemku, kde se objem školy téměř dotýká uliční čáry, což považuji za neopodstatněné a v dané lokalitě za chybné.

Vlastní bakalářská práce je zpracována v základní potřebné struktuře, kterou by projekt měl obsahovat. Podrobnost některých částí je však příliš schematická. To se týká především stavební části, která by z pohledu architekta měla být doménou a tudíž zpracována přesvědčivěji.

Z hlediska konstrukčního považuji za nešťastně zvolený systém železobetonových stěn, kdy ze železobetonu jsou i například dělicí příčky tl. 120mm. Pochopil bych to u záměru, kde by bylo záměrem použití betonu jako pohledové konstrukce. Zde je však převážná většina povrchů navržena jako omítaná. Komplikace plynoucí z řešení instalačních rozvodů v takto celkem hustě navržených stěnách jsou zbytečné.

Příčný řez B odhaluje poměrně závažný nedostatek, kterým je řešení základových konstrukcí ve vyšší, nepodsklepené části atria, vůči části dvoupodlažní, kdy základ vyšší části je příliš mělký. Problematicky zobrazené jsou i zemní práce s tím spojené, tedy zejména svislý výkop na celou výšku podlaží.

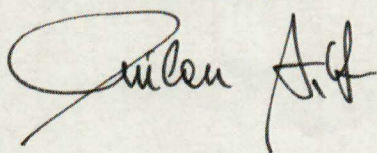
Ručně kreslené detaily jsou v zásadě správné, i když podceněna zůstává například tepelná technika, kdy tloušťky tepelných izolací jsou na první pohled nevyhovující. Rovněž na grafickém zpracování těchto detailů by se dalo ledacos vylepšit.

Výkresy technologických částí budovy jsou zpracovány v schematicky, avšak přehledně. Bylo pamatováno na všechny podstatné inženýrské systémy i jejich jednotlivé základní komponenty. Jako podceněný vnímám koncept vzduchotechniky. Jednak ve vztahu k evidentně poddimenzovaným vertikálním trasám. Zároveň pak instalace technologie strojovny v kompletně železobetonovém prostoru (viz výtka výše) pomocí jednokřídlých dveří bez např. montážního otvoru se jeví jako velmi problematická.

Závěrem mohu konstatovat, že i přes moje výhrady výše uvedené je bakalářská práce vypracována na slušné technicko-koncepční i grafické úrovni.

návrh hodnocení: **C**

V Berouně, 19.6.2017



Ing.arch. Milan Vít  
autorizovaný architekt ČKA