

## Oponentní posudek

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor: Jan Lebl

Téma: **MĚSTSKÁ KNIHOVNA FRANTIŠKOVY LÁZNĚ**

Fakulta Architektury ČVUT

Rok 2016/2017, letní semestr

Autor posudku: Ing. arch. Jan Rosický

---

Smyslem bakalářské práce je rozpracování ateliérové semestrální práce do podoby projektu pro stavební povolení. Student by měl prokázat schopnost dořešit čistě architektonický koncept ze studie po stavební, konstrukční a technické stránce a zároveň aplikovat základní normativní a legislativní požadavky. Projekt by se měl obsahově i formálně dostat do podoby, která má jasně danou a požadovanou strukturu.

Z tohoto pohledu jsem se snažil přistoupit k předložené bakalářské práci, hodnotit především schopnost udržet nastavený architektonický koncept a upozornit na momenty, které by mohly vést k jeho oslabení.

Témata, o kterých se dále v oponentním posudku zmíním, je možné rozdělit do následujících tří okruhů s různým dopadem architektonický koncept, vzešlý ze studie:

**A. Okruh Technicko – legislativní.** Zhruba koresponduje s okruhem témat, které v rámci stavebního řízení sleduje stavební úřad (SÚ) a orgány státní správy (DOSS). Případná úprava projektu je reálná a neměla by podstatný vliv na celkové vyznění architektonického konceptu.

**B. Okruh Konceptní.** Jde o témata buď čistě architektonická, anebo vzešlá ze zvoleného technologického řešení, jejichž dopracování by znamenalo zásadnější úpravu návrhu, a zároveň může vést k výsledku, který by znamenal oslabení anebo narušení původního architektonického konceptu.

**C. Okruh Formální.** Jedná se o dílčí formální nesoulad se zaběhlou a požadovanou strukturou DSP. Úprava je jednoduchá, v čistě formální rovině.

### Okruh A:

#### 1. Stavební a dispoziční řešení

- Přístup do kotelny / strojovny SHZ z kanceláře - nejspíš by narazilo na připomínky ze strany objednatele.
- Hloubka WC kabin v N1.04 (1000 mm) je nedostatečná.
- V zázemí kavárny musí být umyvadlo a samostatné wc pro personál.
- Místnost N1.03 je dle tabulky místností úklidová místnost. Velikost se zdá nadhodnocená, samotná výlevka je navíc umístěna v nice v chodbě.

#### 2. Bezbariérové řešení

- Zde uvádím citaci několika bodů z vyhl. 398/2009, které nejsou v PD správně zapracovány a týkaly by se knihovny jako veřejně přístupného prostoru:
- *Schodiště. Ve všech ramenech téhož schodiště musí být stejný počet stupňů. Sklon schodiště nesmí přesáhnout 28°, výška stupně 160mm. Madlo po obou stranách schodiště ve v. 900mm s přesahem 150mm a odsazením madla od stěny.*
- *Místnost WC bezbariérové musí být 1800/2150.*

- *Kabina výtahu musí být 1100/1400.* Hloubka výtahové šachty s průchozí kabinou této velikosti bývá obvykle (dle výrobce) 2100.

### **3. Chlazení**

- V TZ je uvedeno chlazení objektu aktivovanými žb konstrukcemi – není ale uveden zdroj chladu.

### **4. Větrání**

- Místnosti N1.10, 11 včetně odděleného zázemí kavárny musí mít zajištěno umělé větrání. Odvod vzduchu na fasádu není stavebně vyřešen.

### **5. Interiér**

- Podlahová krytina Teraco /Mikroteraco . Volba teraca je zcela v souladu s celkovým vyzněním objektu. Naopak použití suché skládané dutinové podlahy tuto volbu značně limituje, a to nejen z důvodu aplikace mokrého procesu, ale i neodhadnutelého chování podlahy během životnosti objektu. Vhodnější by bylo použití standardní těžké plovoucí podlahy se správným rozmístěním dilatací k zamezení trhlin.

## **Okruh B:**

### **1. PBŘS**

- Použití SHZ (Stabilní hasicí zařízení – sprinklery) je variantou, která umožňuje zachovat velmi jednoduché řešení interiéru stavby, kde je vstupní hala, centrální kruhový prostor se schodištěm a knihovna s volným výběrem knih jeden jediný prostor. A také jeden požární úsek.
- Obecně lze konstatovat, že je to varianta velmi drahá a lze předpokládat, že by se zadavatel velmi zajímal o účelnost nákladů na pořízení a provoz takového zařízení, a zda není jiná varianta. Zjednodušení by mohlo přinést použití tzv. polostabilního zařízení PSHZ, kdy není systém zavodněn nepřetržitě, ale pouze v případě požáru vodou z vozidla HZS.
- Rozvody SHZ nejsou v PD zakresleny. Vzhledem k tomu, že rozvody musí být přístupné a kontrolovatelné, lze předpokládat - a to je nejpodstatnější - že budou muset být vedeny pod stropní monolitickou deskou, resp. klenbou a budou tedy viditelné! Tato skutečnost zásadně ovlivní výsledný architektonický účinek kleneb.
- Strojovna (zásobník) SHZ je v PD umístěna v kotelně, to není možné. Ve strojovně SHZ nesmí být žádné jiné zařízení, musí být samostatný požární úsek. Strojovna musí být přístupná z chráněné únikové cesty, popř. z volného prostranství.

### **2. Umělé osvětlení**

- Návrh umělého / sdruženého osvětlení není součástí PD. Svítidla (ať už bude systém osvětlení přímý anebo nepřímý) potřebná k dosažení normových parametrů se výrazně projeví v architektuře všech vnitřních prostor. Jednou z variant by mohla být svítidla integrovaná v monolitických stropích, v tom případě by jejich poloha měla být dostatečně včas zahrnuta do konceptu interiéru.
- V technické zprávě uvedené řešení - přiznané povrchové rozvody elektroinstalací - by zbytečně degradovaly účinek stropů a kleneb.

### **3. Fasáda.**

- Vzhledem k použití celoprosklené fasády je zřejmé, že teplotní zisky v celém ročním období budou značné. Jednou z možností jak zisky omezit je návrh vnějšího stínění objektu. V PD je v části fasáda venkovní stínění obecně zmíněno, nicméně vzhledem k tomu, jak velký vliv bude mít podoba a charakter stínění na výsledný dojem ze stavby, bude třeba se tímto tématem podrobně zabývat.

- Fasáda je navržena v systému Jansen VISS, otevíravé části jako paralelně výsuvná okna. Dalšímu posouzení by bylo třeba podrobit funkční velikost otvoru (a jejich počet) při plném otevření okna, a to jednak pro obecné větrání prostor, a jednak pro uvedené noční prochlazování objektu v letním období.
- Pozor na výrobní omezení rozměru oken - dle výrobce maximálně 4000mm.

#### Okruh C:

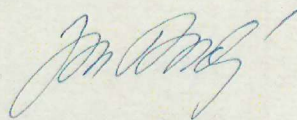
- Členění dokumentace, včetně dílčích částí i jednotlivých odstavců Průvodní a Souhrnné zprávy je dáno vyhláškou. Stavební úřady na dodržování do značné míry trvají, bylo by vhodné jej držet, i když některé pozice (např. ve zprávách) zůstanou logicky neobsazené.
- Chybí katastrální situace, ve které by byly postiženy majetkové poměry v území a dotčené pozemky.
- Chybí výkres střech.

Předložená bakalářská práce je zpracována zodpovědně, v rámci studentského projektu postihuje zásadní momenty dokumentace pro stavební povolení a to s velkou podrobností. A je na místě zmínit, že čím větší podrobnost dokumentace, tím větší množství okruhů a témat otevírá a tím více připomínek a námitek je možné vznášet. Zároveň by nebylo správné ani spravedlivé klást na studentskou práci požadavky jako na profesionální dokumentaci, která je vždy výsledkem týmové práce architekta a specialistů.

Všechny v posudku zmíněné momenty jsou v praxi řešitelné a závěrem musím konstatovat, že se v předložené práci, jako navazujícím stupni dokumentace, podařilo architektonický koncept vzešlý ze studie udržet a neztratit.

NAVRHNI ZNÁMKU B.

V Praze 16. 6. 2017



Jan Rosický