

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUCÍHO ATELIÉRU

Název: Městská knihovna Františkovy Lázně
Autor: Jan Lebl
Vedoucí práce: Ing.arch. Boris Redčenkov
Akademický rok: 2016/2017 letní semestr

ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v LS 2017 na základě ateliérového projektu ze ZS 2016-2017. Projekt řeší novostavbu městské knihovny ve Františkových Lázních v těžišti Městských sadů. Jedná se o solitérní objekt, který je situován v ose parku. Ve svém konceptu se odkazuje na ikonu města – klasicistní pavilón Františkova pramene. Silný koncept, který byl inspirací k silné architektuře.

CELKOVÁ KVALITA PROJEKTU

Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky sourodá.

PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Jan v průběhu semestru pracoval svědomitě a kontinuálně. Projevil samostatnost a rozhodnost při definování jednotlivých prvků svého domu. Konzultacím předcházela samostatná příprava, průběžně předkládal svá řešení s konkrétními dotazy. Výsledkem jeho činnosti je obsahově úplná a formálně přehledná práce.

KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Mám radost, že se povedlo udržet původní koncept téměř beze změny a že se potvrdili původní úvahy o konstrukční logice celého domu. Podařilo se svědomitě a cílevědomě posunout nastolené řešení od celku k detailu. V tom to ohledu lze práci hodnotit jako profesionálně zvládnutou a dotaženou.

KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace je úplný. Všechny měřítkové úrovně jsou propracované, oceňuji pečlivost při designování pláště budovy, snad s jedinou připomínkou, že postrádám vodorovné řezy v detailech pláště, ze kterých by bylo čitelné osazení skleněných nosníků. Rád bych se o takové atypické fasádě dozvěděl více.

KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné. Oceňuji snahu využít betonové konstrukce k sálavému ochlazení interiéru a systému noční akumulace. Je škoda, že tato část není v projektu více zdokumentována, je to opět progresivní řešení, o kterém by se mělo mluvit. Z projektu by mělo být zřejmé, že jde o reálné úvahy, které jsou správnou alternativou ke standardnímu energeticky náročnému větrání a chlazení. Zajímavá by byla úvaha o provozních nákladech či vlivu na kvalitu obytnosti prostředí.

KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Rozpracování interiéru je důsledné a jen dokládá, že Jan ctí potřebu celostního přístupu architekta ke své práci.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Jan je důsledný a přesný. S rozvahou a klidem hledá řešení, která nejsou samozřejmá a schematická. Uvažuje koncepčně a jeho kroky jsou vedeny vědomou snahou o naplnění své představy. Svou práci dokládá, že práci architekta rozumí v celé její šíři. Cením si jeho vůle a chuti objevovat a být autentický. Jeho práci hodnotím A.

V Praze dne 17. 6. 2017

ing.arch. Boris Redčenkov