

*Bakalářská práce – posudek vedoucího práce*  
**Komunitní centrum Benešov nad Ploučnicí**  
*autor: Pavel Struhař*

*ČVUT, Fakulta architektury*  
*Atelier Hlaváček – Čeněk*  
*zimní semestr 2017 / 18*

Ve své studii pro bakalářskou práci se Pavel Struhař zabýval návrhem komunitního centra v místě, kde do počátku 20. století stávala kaple se hřbitovem. Téma bylo součástí celoateliérového zadání Zmizelé kostely severních Čech. Navrhl jasnou sebevědomou hmotu, která se zařezává do svahu stávajícího parku. Svažité terén se propisuje do interiéru domu, kde je nejvýraznějším momentem průběžné schodiště, které propojuje všechna tři podlaží. Schodiště je nejen zajímavým architektonickým prvkem, ale zároveň páteří domu, okolo které se odvíjejí všechny aktivity komunitního centra. Jednoduchá (ale nikoliv banální hmotu) je podtržena příjemně působícím interiérem. Takové komunitní centrum by bylo jistě pro Benešov přínosem.

V rámci bakalářské práce se Pavlovi podařilo studii zdárně rozpracovat do dalšího stupně dokumentace. Dispozičně čisté řešení se v průběhu práce podařilo zachovat. Navržená konstrukční a materiálová koncepce podtrhuje původní architektonický záměr, řešení skladeb i detailů doplňuje celkové architektonické řešení. Návrh interiéru kavárny je v souladu s celkovým charakterem domu a vytváří velmi příjemný prostor pro místní kavárnové povaleče. Projekt hodnotíme jako kvalitně zpracovaný.

Otázky k diskusi: jak je řešeno zabránění proti pádu z pochůzných ploch střechy.

#### **Formální část**

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Grafická prezentace výkresů je na dobré úrovni. Jako drobnou výtku uvádíme možná až příliš heslovitě pojetí textové zprávy a popisy a okótování detailů, které by měly být podrobnější.

#### **Závěr**

Pavel dopracoval studii do fáze projektu pro stavební povolení tak, že architektonické a stavební řešení tvoří fungující celek a původní architektonický záměr zůstal plně zachován. Uvedené nedostatky jsou pouze drobného charakteru a byly by odstraněny v rámci navazujícího stupně dokumentace.

#### **Navrhujeme hodnocení „A“**

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

V Praze, 8. března 2018