

## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: MIXED-USE DEVELOPMENT „NA KNÍŽECÍ“

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Autor: Daniel Parachin

Ve studii Daniel zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

*Zkráceně: Místem zadání byl rozlehlý nedokončený smíchovský blok. Úkolem práce bylo na této odrazové ploše prozkoumat obecné možnosti bloku a vnitrobloku. Vzhledem k místu i mícháání funkcí, včetně jejich volby a obhajoby, jakkoliv je taková kompetence křehká a akademická. Fyzický i sociální kontext okolí je právě tvořen. Tato proměnná nejistota se ukázala být jedním nejzajímavějších katalyzátorů semestrálních návrhů.*

Toto je druhé semestrální zadání, které Daniel v našem ateliéru zpracovával. Oba návrhy mají styčné body, resp. východiska způsobu práce. Pokud bych je měl, po vzoru Rostislava Šváchy nějak nazvat, tak dekonstruovaným parametrickým strukturalismem. V prvním zadání (ATBS) to bylo podřízení struktury domu výhledovým úhlům a jen a pouze jim. Návrh byl o poznání divočejší, odvážnější, ale srozumitelnější a jednoznačnější než tento aktuální, zde posuzovaný.

Místo celkem logického dokončení extra velkého bloku autor abstraktně přepisuje siluety prázdné proluky do prvního plánu a sochařsky tvaruje dům. Laicky: z mělkého reliéfu dělá reliéf hluboký a prostorový. To je moje četba návrhu. Překládám si ho pro sebe, tak, jak ho mohu pochopit, akceptovat a hodnotit. Svoji cestu možná Dan vysvětlí sám. Hlubokým reliéfem Daniel nabízí rozostření jednoduchého chápání bloku a městské struktury a pokouší se nabídnout romantický pohled na starý nekonsolidovaný Smíchov. Získává mnoho meziprostorů, teras a specifických prostorů. Studii jsem již jednou hodnotil, a tedy se pokouším být stručný. Myslím, že návrhu by pomohlo ještě víc tlačit na pilu. Z několika důvodů. První je srozumitelnost romantického záměru a druhý je vytvoření ještě dramatičtějších prostor k bydlení. Jak venkovních prostor bytů v souvislosti se zdánlivě dystopickou zelení rostoucích se všech možných i nemožných koutů a ploch domu ... a podobně bych přemýšlel o složitější struktuře bytů – vícepatrový tetris se nabízí. Představuje-li návrh otisk dystopie, a spojení nedokončenosti starého Smíchova a moderny 70 let, tlačil bych víc a pokoušel se ho zlomit přes tuto hranu do čistého romantismu. Hrana nebezpečná, protože Hundertwasser, a protože postmoderna. (Ale postmodernu co? Posmodernu milujeme!)

Lehko se mi teď kritizuje. Jenže sledoval jsem s napětím, do čeho se Dan pustil a má moji úctu. Nakopl celý atelier k odvaze. Možné je všechno, zdálo by se. Že by si zrovna připravil klidné pole pro zpracování bakalářského projektu nelze říct.

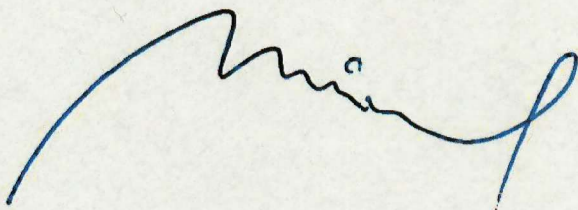
Tedy prohlédl jsem pečlivě celý bakalářský projekt. Konstatuji, že je kompletní a je zpracován ve velmi dobrém standardu. Zásadní chyby nevidím, drobné nepitvám, najde je oponent. Svůj posudek píše z jiného úhlu než on.

Přece několik poznámek: Principiálně nerozumím zatahování železobetonových nosných stěn dovnitř dispozice, resp. jejich kombinaci se sloupy. Spolu s železobetonovým nosným obvodem a nosnými schodišťovými halami bych je z půdorysu vyloučil, protože flexibilita. Dostanu-li se do detailu, začnu přemýšlet o topných registrech nakreslených před velkoplošným francouzským oknem – řešení by mi mělo být jasné i z půdorysu 1:50. Úsměvný je metafyzický boj s pojmenováním pohledů „pohled na sever“, jako bych si vzpomněl sám na sebe na průmyslovce. Detail světlíku (č.v. H1.17) by byl určitě jednodušší. Tím odkazuji na komplexnější a obecnější problém. Studenti by měli umět v dokumentaci odkazovat na celky, kde jednoznačně přenášejí zodpovědnost na zhotovitele a jeho dodavatelskou

dokumentaci a oni (coby projektanti prováděcího projektu) by tuto moderovali či schvalovali. Je to moje chyba je potřeba to učit. Zmatečný název některých předmětů „realizační projekt“ jim v tom také moc nepomáhá. V projektu ZTI resp. VZT by mne býval zajímal způsob výměny vzduchu a vytápění komerčních prostor. V projektu PBŘ by mne zajímalo vymezení požárně nebezpečného prostoru objektu resp. protínání požárně nebezpečných prostorů a jednotlivých požárních úseků, pro celý objekt, nejen pro zpracovávanou část. Stejně tak bych si u tohoto projektu ověřil dostatečnost osvětlení (ne oslunění Dane). Moc nevěřím bytům v nižších podlažích.

Za bakalářskou práci navrhuji Danielovi Parachinovi **B**. Raději bych mu dal **A**. Prostě mi vyhovují lidé, co riskují. Koneckonců Ester Ledecká taky nevyhrála hned, jak by se zdálo z médií. Nejprve dlouho dělala bláznivě a s odvahou to co jí baví a nic jiného. Nezajímá mě Danovi odvahu brát, chci mu ji dávat. Chci, aby si dál páčil po nocích čelo lampičkou a snažil se přijít na nejlepší recept, který nikdo z nás nebude chápat. Totiž na svůj recept.

Chci víc takových studentů do magisterského stupně.



V Praze dne 10.3.2018 Michal Kuzemský