

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Tobiáš Tatíček

Ateliér: Novotný/Koňata/Zmek na FA ČVUT

Oponent: Ing.arch. Jana Moravcová

Tobiáš Tatíček si vybral pro svou bakalářskou práci skvělé téma – škola architektury v sobě nese více rovin (urbanistickou, architektonickou a funkční) a jen k málokteré jiné funkci by měl student architektury blíže. Tato bezprostřední znalost je vyvážena umístěním ve městě a v místě, které až tolik neznáme.

Jeho návrhu Fakulty architektury v Drážďanech rozumím, jak v širším, tak bližším urbanismu. Chápu nově vytvořené vnější vizuální a komunikační vazby. Svědčí o zralém úsudku, o propracované hierarchizaci parametrů při tvůrčím procesu. Otázkou je pro mne výšková úroveň domu v rámci kampusu v momentě, kdy je možné jít ještě o patro více pod zem, otázkou, protože místo na vlastní kůži neznám.

Co mne vždy u realizačních projektů zajímá a co sleduji i ve své práci, je proces od celku k detailu a udržení prvotního konceptu až do konce (ne nutně křečovité), příp. vymezení se a změny vedoucí ke stejné, ale raději lepší komplexní kvalitě architektury. To se Tobiášovi podařilo – dům se oproti studii v mnohém vylepšil.

PLUSY:

- modulovost skeletu (8m) a celého domu dovedená do důsledku
- čistota tvaru žb konstrukcí
- změna z původních čtvercových sloupů na stěny
- přesun chodby skrze celé patro z prostřed dispozice na fasádu
- variování dispozic (každé patro je jiné – rozpoznatelnost, snazší orientace, průmět náplně)
- otočení schodišť příčně
- oživení fasády lamelami, jejich sdružování do okruhů v adekvátním měřítku
- parter vzdušný, průhledný, jednoduché zapuštění vstupu
- obytná střecha rozpůlená na interiér a exteriér
- materialita (beton, ocel, sklo, Liapor na příčky, stěrky)

- zvládnutý interiér v zadaném segmentu hygienických zázemí
- promyšlená koncepce a trasování technologií (jdou ruku v ruce s architekturou)

MÍNUSY:

- úniky
- nevytěžení maxima v dispozici střešního podlaží (možná přebytná ochozovitost?)
- po zkrácení domu během realizačního projektu mi chybí následné vybalancování délky a přesné pozice objektu v urbanismu místa

Student i při technických disciplínách zůstává architektem. Dům je to parádní, množství práce a energie je zjevné a konečné detaily fungují i architektonicky. Navrhuji hodnocení A.

V Praze dne 5.3.2018