

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická analýza zásadní změny výrobního procesu Francisovy turbíny
Jméno autora:	David Cvešper
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce odpovídá studovanému oboru, bylo ale náročnější vzhledem ke kooperaci se zadávanou společností. Zároveň jeho naplnění vyžaduje nezbytnost znalostí z neekonomických disciplín, konkrétně strojírenství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Autor předložil návrhy změny výroby tří součástí Francisovy turbíny doplněné o nezbytné kalkulace nákladů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl svědomitý, aktivní, snažil se dodržovat dohodnuté termíny, což byl úkol velmi náročný vzhledem k nezbytnosti komunikace se zadávající společností a zároveň ke skutečnosti diplomantova pracovního zařazení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni, a to nejen v oblasti ekonomiky, ale i v oblasti strojírenské technologie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce a formální zpracování naplňují kladené požadavky. Jazykové úroveň je na dostatečné úrovni, ale není bezchybná, a to ani přes provedení opakovaných jazykových korektur. V textu na řadě míst zůstaly chybné tvary slov.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant pracoval s řadou zajímavých zdrojů relevantních pro svoji práci, přesto by v případě diplomové práce mohl čerpat z rozsáhlejšího množství podkladů. Množství používaných zdrojů je také ovlivněno konkrétním zadáním od společnosti, kdy v rámci praktické části musí diplomant vycházet výhradně z interních podkladů společnosti.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant přistupoval ke zpracování práce svědomitě a s nadšením. Sám navázal spolupráci se společností MAVEL, která poskytla nezbytné podklady pro vypracování. Předkládaná práce je unikátní, a to hned z několika důvodů. Přímou řeší požadavek a poptávku spolupracující společnosti. Zpracovávané téma je mezioborové, které propojuje nejen problematiku studovaného oboru Podnikání a management v průmyslu, ale zároveň i technické parametry analyzovaných součástí, což je umožněno předchozím diplomantovým vzděláním a současnou profesí.

Na obhajobě doporučuji diskutovat následující otázky:

- 1) Byly závěry získané zpracováním diplomové práce již diskutovány s managementem společnosti?
- 2) Jsou všechny analyzované součásti Francisovy turbíny standardních rozměrů a umožňují konvenční silniční dopravu?
- 3) Pro zpracování kalkulací bylo třeba jednat s řadou společností zmiňovaných v práci, zejména pro získání cen klíčových vstupů. Jakým způsobem tato komunikace probíhal? Potýkal se diplomant s obtížemi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.9.2016

Podpis: