

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití severočeských bentonitů ve stavebnictví
Jméno autora:	Michael Tůma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Centrum experimentální geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Radek Vašíček, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum experimentální geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce bezesbytku splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci řešil aktivně, samostatně, průběžně přicházel s návrhy dalších kroků řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce, v první části rešeršního a v druhé experimentálního charakteru vyžadovala širší rozhled, než je dán obsahem bakalářského studia. Student tak musel nejen získat nové údaje a související informace, ale osvojit si i vazby mezi nimi.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci jsou stylistické i typografické nedostatky. Je vhodné konstatovat, že na bakalářské úrovni jde o nedostatky obvyklé. Srozumitelnost práce jako celku je však velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student aktivně vyhledával zdroje informací, v některých případech poměrně obtížně zjistitelných. Obvyklou výtkaou je nedůsledné používání odkazů v textu i seznamu literatury.	

Další komentáře a hodnocení
nejdou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce sice vykazuje formální či jazykové nedostatky, avšak velmi kladné hodnocení zájmu a aktivity studenta tyto nedostatky výrazně převyšuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2016

Podpis:

