

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza účinků změny teploty na stávající mostní konstrukci
Jméno autora:	Kateřina Revayová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K132 – katedra mechaniky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Michal Polák, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K132 – katedra mechaniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny části zadání bakalářské práce (vyhodnocení experimentu, sestavení modelu, určení odezvy mostu na zatížení teplotou) byly při řešení práce splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka při řešení problematiky bakalářské práce prokázala, že je schopna pracovat samostatně tvůrčím způsobem. V první třetině semestru, kdy se práci mohla věnovat, byla aktivní, konzultovala pravidelně, ale zpravidla jen drobné detaily práce. Základní problematiku byla schopna řešit víceméně samostatně. V průběhu semestru se ale studentka dostala do časové tísně, která byla způsobena dlouhodobějšími zdravotními potížemi studentky samotné a také její dcery. Proto požádala vedení fakulty o posunutí data odevzdání bakalářské práce, já jsem její žádost na základě výše uvedených důvodů podpořil a proděkan pro pedagogickou činnost termín odevzdání posunul na 30. 9. 2016. Studentka definitivní verzi práce odevzdala s mírnou rezervou před posunutým termínem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka nejprve analyzovala výsledky dlouhodobého experimentu pro roky 2009 až 2015. Pro obě sledované části mostní konstrukce a pro každý rok sledování vyhodnotila nejnepříznivější situace zatížení teplotou. Sestavila tři modely pro každou sledovanou část mostu a vypočetla napjatost, která odpovídá nejnepříznivějším teplotním zatěžovacím situacím. Napjatost stanovenou na základě experimentálních výsledků porovnála s napjatostí odpovídající zatížení teplotou podle návrhové normy. Zjistila, že v některých situacích skutečné zatížení teplotou vyvolá v některých bodech konstrukce až třikrát větší napětí, než zatížení teplotou předepsané návrhovou normou.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce nemám k práci připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka pro řešení bakalářské práce použila jak studijní materiály, které jsem ji doporučil, tak si i část materiálů vyhledala sama. Rozsah vybraných pramenů byl dostatečný pro řešení problematiky bakalářské práce. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Důvody pro posunutý termín odevzdání byly objektivní. Všechny části zadání bakalářské práce byly při řešení práce splněny. Studentka při řešení problematiky prokázala, že je schopna pracovat samostatně tvůrčím způsobem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2017

Podpis: