



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kamila Kolářová

s názvem: Problematika temporomandibulárního kloubu z pohledu fyzioterapie

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	68

Návrh otázek k obhajobě

1. Shrňte režimová opatření, kterými jste edukovala Vaše pacienty.

2. Na základě jakého vyšetření jste u pacientky v kazuistice číslo 1 mobilizovala krční páteř?

3. V hodnocení aspekci (tabulka 46) popisujete „posílené mezilopatkové svalstvo“. Z vyšetření podle svalového testu (tabulka 57) žádné zlepšení svalové síly nevyplývá. Co konkrétně jste měla na mysli?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka zvolila velmi zajímavé téma, které se prolíná napříč několika obory. Považuji za přínosné, že práce informuje odbornou veřejnost o souvislostech mezi poruchami pohybového aparátu a temporomandibulárního kloubu. To, že se navzájem ovlivňují, se podařilo potvrdit i studentce při práci s pěti pacienty s tímto problémem. Vzhledem k malému počtu pacientů nelze tyto závěry zobecňovat, ani nelze hodnotit léčbu ultrazvukem, jako neúčinnou. Avšak vzhledem k typu práce, je tento rozsah po obsahové stránce zcela vyhovující. Může být vhodným námětem pro širší rozpracování.

V některých kapitolách postrádám zdroj citací, např. 2.7, 2.7.1, 2.8.1

Místy špatně srozumitelný text, např. str. 37...“hypermobilita a, b a c...”
„nepřevažuje hrudní dýchání“ /jaké tedy?

Cíle terapií a návrhy terapií jsou u všech pacientů stejné, velmi obecné, neshrnují výsledky vstupních kineziologických rozborů. Stejně tak není jasné jakými konkrétními terapeutickými postupy studentka ovlivnila výsledný pozitivní efekt fyzioterapeutické intervence. Kromě vybraných cviků pro temporomandibulární kloub, které jsou přehledně zpracované v přílohové části.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Reckziegelová
Organizace:

Podpis:
Datum: