



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Jarmila Vrzalová

s názvem: Vztah rizikových faktorů a nákladnosti léčby - studie vlivu kouření na pooperační komplikace

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	28
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitých vzorů.</p>	27
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	7
5.	Celkový počet bodů	90

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak může ovlivnit hodnověrnost odpovědí respondentů na kuřáckou anamnézu (spotřeba cigaret, kuřácká historie, motivace k odvykání) role tazatele, pokud se jedná o ošetřujícího lékaře nebo nezávislého výzkumníka?

2. Jaká doporučení byste na základě Vašich zjištění navrhla pro zefektivnění odvykání kuřáků v předoperační péči ve zdravotnických zařízeních, a to na úrovni pacientů i zdravotnického personálu?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autorka volbou tématu diplomové práce prohlubuje oblast medicíny a veřejného zdraví, která je v České republice nedostatečně reflektovaná, a to jak v teoretické tak výzkumné rovině.

Teoretická část je zpracována velmi kvalitně, opírá se o bohatou rešerši tuzemských i zahraničních odborných zdrojů. Je ní z také patrná schopnost studentky zacházet se zjištěnými informacemi v širokém kontextu a s patřičným kritickým náhledem. Úroveň psaného jazyka je adekvátní problematice, využívá oborovou terminologii, jasné a současně odborně korektní formulace. Ze stylistického hlediska je text místy příliš technicistní a strohý.

Výzkumná část staví na střízlivě zvolených cílech a důkladně sestaveném designu projektu. Studentka prostřednictvím realizovaného výzkumu dosáhla požadovaných výstupů, dokázala je patřičně prezentovat, diskutovat ve vztahu k jiným zdrojům a stejně tak kriticky zhodnotit limity (tj. omezený vzorek, zvolený postup rekrutace pacientů apod.). Ocenění zaslouží oštrnění etického aspektu studie protřednictvím schválení etickou komisí.

Velmi kladně hodnotím závěrečnou část dotazníku edukující pacienty o rizicích kouření tabáku a současně nabízející konkrétní kontakty na léčebné služby.

Nedostatky práce jsou spíše drobné, formální povahy - úvodní seznam, který není zarovnan do bloku; neuvedení nadpisu "Přílohy C" v seznamu příloh; dotazník neobsahuje název studie a instrukce k vyplnění, současně není příliš uživatelsky přívětivý z hlediska formátu a přehlednosti; otázka na úvahu o odvykání kouření je cílena výhradně na Centra pro závislé na tabáku, čímž nezjistíme, zda kuřák plánuje odvykat jinak/jinde.

Souhrnně práci hodnotím jako vysoce kvalitní. Studii by bylo vhodné replikovat s vyšším počtem respondentů a ve vícero zdravotnických zařízeních a následně publikovat v odborném periodiku.

Jméno a příjmení: Mgr. Adam Kulhánek
Organizace: Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN
Kontaktní adresa: Apolinářská 4 128 00 Praha 2

Podpis:
Datum: