



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Veronika Volková

s názvem: Možnosti fyzioterapie u pacientů po operacích ramenního kloubu

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	31
5.	Celkový počet bodů	77

Návrh otázek k obhajobě

1. Znáte pojem bolestivý oblouk dle Cyriaxe ?

2. U druhého probanda píšete: "Pacient dostal cviky na doma, např. cvik „číšník“". Prosím konkretizujte tento cvik, z jaké je metodiky a na které svaly jste chtěla cíleně působit?

3. U první probandky jste dala cvik na doma, jak píšete: "Zvětšování kloubního rozsahu pomocí šplhání ruky po zdi směrem vzhůru". Myslíte si, že toto je vhodný cvik pro zvětšování rozsahu ramenního kloubu?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce je strukturovaná přehledně, podíl teoretické i praktické části je vyvážený. Práce je přehledně členěna, textová část je po jazykové stránce na dobré úrovni. Tabulky řazené v textu, obrázky i fotodokumentace jsou instruktivní.

Praktickou část hodnotím pozitivně. Uvítala bych, kdyby autorka více rozepsala krátkodobý i dlouhodobý rehabilitační plán i použité metody a zaměřila se konkrétněji na „chování“ ramenního pletence při vyšetření a v průběhu terapie. Takto působí aplikované metody obecně a necíleně. Kazuistiky v praktické části jsou zpracovány dostatečně, chybí však vyšetření některých klíčových oblastí pro funkci pletence ramenního, zejména krční páteř, hrudní páteř a horní žebra, mobilita lopatky. Také při stereotypu abdukce v rameni není podrobněji popsáno ideální zapojení svalů, přitom v kazuistice je popsán timing jednotlivými čísly.

Diskuze je pěkně zpracovaná.

Tištěný zahraniční zdroj pouze jeden.

Jméno a příjmení: Mgr. Taťána Reichmannová

Organizace:

Podpis:

Datum: