



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jan Zbuzek
s názvem: Sorbent a jeho využití

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	12
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	27
5.	Celkový počet bodů	57

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč bylo v názvu a následně i zadání práce použito označení "Sorbent" v jednotném čísle a s velkým počátečním písmenem, když se autor v práci věnuje sorbentům, jako skupině látek?

2. Informují výrobci, resp. distributoři spotřebitele o tom, jak použitý sorbent optimálně likvidovat či zda je možno jej recyklovat? Pokud ano, jakou má tato informace podobu.

3. Jaké mohou být dopady používání sorbentů na životní prostředí?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Z předložené bakalářské práce není zřejmé, co bylo jejím cílem. V úvodu je uvedeno „Cílem této práce je se hlouběji věnovat problematice s nakládáním použitého sorbentu a přispět tím ke zlepšení našeho životního prostředí“, v závěru je však uvedeno, že „Cílem bakalářské práce bylo poukázat na chybné zacházení s prostředkem sorbent, na jeho nevhodné skladování a nutnost jeho ekologického likvidování“. V zadání práce je pak uvedeno, že práce se ve své metodické části bude věnovat problematice, jak správně nakládat s použitým sorbentem. Nakládání s použitými sorbenty se velmi krátce a stručně věnuje pouze kapitola 1.3 na str. 16. Autor v práci neuvedl, zda výrobci sorbentů spotřebitele informují o tom, jak použitý sorbent optimálně likvidovat, zda je možno jej recyklovat a pokud ano, tak za jakých podmínek. V zadání práce je rovněž uvedeno, že se autor bude věnovat "zamyšlení o dopadu použitého sorbentu na životní prostředí". Tato problematika v práci zcela chybí.

V práci zcela postrádám teoretický úvod z oboru fyzikální chemie, týkající se teorie sorpce a desorpce, adsorpční a absorpční izotermy apod. V diskuzi autor uvádí, že dle jeho názoru „se se sorbentem v České republice nezachází správně a to zvláště po jeho použití“. Tyto domněnky by v diskuzi měly být jasně doloženy nějakými daty, na základě kterých k závěru došel. Obdobně autor v diskuzi autor uvádí „Setkal jsem se s názorem ...“, aniž by uvedl, o jaký zdroj informací se jednalo. Za významný nedostatek považuji, že informační zdroj není uveden ani v kapitole 1.4.3 Využití sorbentu u nakažlivých onemocnění typu Ebola (autor nejspíš nevychází z vlastní ani jiné osobní zkušenosti). Autor v kapitole 2.2.2 nesprávně uvádí v informaci o společnosti SITA CZ a.s., že se nyní „jedná o společnost SUEZ environnement“. SITA CZ a.s. je pouze součástí holdingu SUEZ ENVIRONMENT.

V případě, že autor přebírá schéma z webových stránek, doporučuji jej v případě, že je na barevném pozadí, přepřerovat - viz. obr. 6, str. 22.

Přínosem předložené práce je zpracování přehledu o typech používaných sorbentů ve vybraných organizacích a kritický přístup k nakládání s použitým sorbentem, zejména ve věci chování příslušníků HZS vůči použitému sorbentu (vzhledem k osobě školitele by kritika mohla mít pozitivní odezvu).

Jméno a příjmení: doc. Ing. Karel Klouda, CSc.

Organizace: Vysoká škola báňská Ostrava

Podpis:

Datum: