



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Michal Veselý

s názvem: Problematika umístění koncových prvků Jednotného systému varování a vyrozumění

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	10
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	29
5.	Celkový počet bodů	60

Návrh otázek k obhajobě

1. Čím je podmíněno, aby obec získala finanční dotaci na výstavbu varovného systému z operačního programu „Životní prostředí“?

2. Charakterizujte základní požadavky na střešní nosné konstrukce, na kterých jsou instalovány koncové prvky varování.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Dle zadání bylo cílem bakalářské práce zpracování analýzy rizik umístění všech typů koncových prvků varování Jednotného systému varování a vyrozumění. V samotném textu práce nebyl cíl jasně specifikován.

V teoretické části autor srozumitelně popsal Jednotný systém varování a vyrozumění, jeho legislativní vymezení a základní pojmy.

V praktické části bakalářské práce se autor věnoval analýze rizik umístění koncových prvků varování.

K výzkumu vhodně zvolil polokvantitativní metodu „PNH“. Analýza rizik je zpracována na dobré úrovni.

Výsledky a navrhovaná opatření mohou být využity v praxi u HZS Středočeského kraje.

Bakalářská práce obsahuje četné stylistické, pravopisné a formální nedostatky. V celém textu je velké množství gramatických a pravopisných chyb (např. s. 13, 15, 21, 24, 28, 43...), chyby v interpunkci, nejednotnost v osobách a časech, chybný slovosled, nesprávné skloňování a časování slov. Zkratky v textu jsou nejednotné a nejsou vysvětleny. Některé věty nedávají smysl (např. s. 39).

Formální úprava vykazuje následující nedostatky: spojky na konci řádků, u základních pojmů chybí odkazy na zdroje, nejednotné používání odrážek s chybami v interpunkci. Tabulky nejsou přehledné, jedna tabulka přesahuje dvě strany, vhodnější by bylo použití struktury: jedna tabulka na jednu stranu. Nevhodná struktura seznamů a příloh na konci práce. Chybí seznam zkratek.

Jméno a příjmení: Ing. René Mildorf
Organizace: HZS Středočeského kraje

Podpis:
Datum: