



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, fax: +420 312 608 204, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: RNDr. Pavel Poliak

s názvem: Implementace nástrojů průmyslového inženýrství do výroby systému i-Drive Power u zdravotnických lůžek

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	15
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	15
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitých vzorů.</p>	15
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	10
5.	Celkový počet bodů	55

Návrh otázek k obhajobě

1. Vysvětlíte rozdíl mezi pojmy "Lean management" a "Štíhlý podnik" (viz kap. 1.1 a 1.3)

2. Formulujte problémy, jejichž potřebu řešení jste zjistil nebo byly přímo zadány vybranou společností, a jak jste dospěl k vyhodnocení Vašeho šetření v kapitole 6

3. Existují další metody a nástroje, které by mohly být využitelné k řešení daného obecně formulovaného problému? Uveďte, které by mohly být účinné pro návrhy do budoucnosti?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Cíle této diplomové práce byly identifikovány:

- analyzovat současný stav procesu výroby ve společnosti LINET;
- identifikovat kritická místa procesu výroby u zvolených dílů;
- navrhnout možnosti zlepšení;
- vyhodnotit implementaci navržených opatření.

Autor diplomové práce zvolil velmi aktuální téma, které je hybnou pákou zlepšení v mnoha organizacích jak ziskového, tak i neziskového sektoru. Tomu přísluší i sektor zdravotnictví. V zadání, ani v cílech diplomové práce však není určen jak problém, tak i požadované hodnoty zlepšení. Pro analýzu stávajícího stavu procesu výroby vybraných dílů (zvoleny čtyři) pro zabezpečení systému i-Drive Power pro zdravotnická lůžka využil autor metodu identifikace hodnotových toků (VSM) a metodu MOST za využití podkladů od společnosti LINET. Identifikovaná kritická místa při analýze stávajícího stavu však nebyla dále analyzována využitím nástrojů pro identifikaci klíčových příčin, které jsou základním předpokladem efektivní volby opatření pro zlepšení do budoucnosti. Čtenář dále postrádá hlubší popis využitých metod, souvislost mezi zvolenými procesy výroby dílců i následnými analýzami procesů podle operátorů, a v neposlední řadě i v orientaci použitých identifikací v tabulkách pro sběr dat a absencí následných komentářů.

Z toho důvodů jsou výstupy diplomové práce diskutabilní (východiska jsou roztržena jak podle jednotlivých dílů, tak i operátorů a jejich souvislosti nejsou objasněny). Na škodu výstupů práce je jednak neuvedení zadání problémů v identifikovaných procesech výroby příslušných dílů ze strany společnosti, ani v posléze autorem při zpracování dílčích informací. Velmi stručný projev (diplomová práce na zhruba 40 stran) zapříčinil jak v teoretické (výklad a aplikace uvedených nástrojů a metod), tak i v praktické části (objasnění aplikace zvolených metod a nástrojů včetně jejich přínosů) nesrozumitelnost a nepřesvědčivost výstupů, které jsou v kapitole 6 neodůvodněny.

Jméno a příjmení: Ing. Alena Plášková

Organizace: VŠE Praha

Kontaktní adresa: nám. W. Churchilla 4 130 67 Praha 3

Podpis:

Datum: