



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jan Vrtiel

s názvem: Vliv radonové terapie u revmatoidní artritidy

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	10
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	15
5.	Celkový počet bodů	43

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč čerpáte ve své práci ze zastaralých literárních zdrojů, když například ve fyzikální terapii je řada podstatně aktuálnějších poznatků?

2. Vysvětlete jak "krabička s radioaktivní jehlou" je vzdálena 2 cm od kůže. Není tak vzdálen pouze zářič tím, že je vložen do krabičky?

3. Radon proniká do krevního oběhu, který je nosičem záření. Nechápu. Vysvětlete co je to izotop? Vysvětlete nám mechanismus průniku radonu? Na co se v krvi váže?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Po přečtení celé práce jsem si položil klíčovou otázku.

Zkouší nás autor ze skutečnosti, zda práci čteme, jak sledujeme, zda dodržuje doporučení, vydané fakultou, jak má bakalářská práce vypadat, jak se má dělit, co má přinést. Nebo všechny písemné materiály, přednášky a semináře k danému tématu se rozhodl ignorovat.

Práce má název "Vliv radonové terapie u revmatoidní artritidy". Tuto skutečnost student opomněl. Práce je obdivuhodnou směsí poznatků získaných z literatury týkající se patologie, diagnostiky a léčby revmatoidní artritidy včetně vyjmenování všech možných forem fyzikální léčby. Některé údaje, zvláště týkající se brachyterapie v Lázních Jáchymov, jsou opsány z letáku a navíc nepřesně (viz jedna z otázek). Studiu vlivu ionizujícího záření na lidský organizmus věnoval minimální pozornost.

Dost dobře jsem nepochopil co je to kapitola "Speciální část", žádné takové doporučení studenti nedostali.

I přes výslovné opakované upozornění na úskalí dotazníků a nutnost je konzultovat s odborníky, student jej vypracoval a výsledek by se dal vyhodnotit slovy: "zcela zbytečná práce a obtěžování nemocných". Na jedné straně zjišťuje věk nemocných, k němu však další otázky neváže, hodnotí efekt léčby, ale není jasné za jak dlouho léčba pomohla, jaká je závislost na skutečnosti, zda je nemocný léčen takto poprvé nebo opakovaně.... těch otázek by bylo spousta.

Do výsledku zamontoval rozhovor s p. MUDr. Hanou Horvátovou, dlouholetou ředitelkou Lázní Jáchymov, které si jako odbornice vážím, ale tento rozhovor mně spíše připomíná deník Blesk.

Takzvaná kvalitativní šetření mají rovněž ohromující poznatek typu: "Pan Jiří měl na začátku pobytu sílu stisku na pravé ruce 32 kg a na levé 28 kg. Na konci pobytu měl sílu stisku na pravé ruce 35 kg a na levé ruce 30 kg."

Diskuze je jakýmsi přehledem získaných poznatků, chybí jediné srovnání s jinými obdobnými studii.

Student pravděpodobně nezná význam akademických titulů, jinak by nemohl psát (opakovaně) paní doktorka MUDr. Horvátová. Stejně tak byli studenti upozorněni, aby nepoužívali slůvko fakt. Student toto ignoruje.

Literatura - řada titulů není v práci ani uvedena.

Závěr: Práce prokázala závažné neznalosti studenta jak po stránce odborné tak o tom, jak má bakalářská práce vypadat, a její přínos je nulitní. Proto ji nelze přijmout.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: