



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Štěpánka Valešová

s názvem: Možnosti výchovného působení na pachatele trestné činnosti

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	32
5.	Celkový počet bodů	81

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké jsou možnosti, v rámci výchovného působení, které lze u odsouzených využít v procesu aklimatizace na vězenské prostředí?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací. Autorka při vypracování bakalářské práce vycházela z relevantních zdrojů a rovněž z její pracovní pozice ve Věznici ve Vinařicích.

Ocenit lze zejména přehlednost a adekvátní využívání literárních zdrojů. To se projevuje zejména v kapitolách v rámci teoretické části práce, které jsou logicky vystavěny. Struktura práce je přehledná. Interpretace výsledků jednotlivých analýz je na standardní úrovni.

Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu, autorka shrnuje získané poznatky a následně provádí komparaci dosažených výsledků s výsledky dalších autorů.

Závěrem lze konstatovat, že předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 81 body, což odpovídá honocení B.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: