



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Tomáš Cupák

s názvem: Teroristický útok Islámského státu v bruselském metru a návrh ochrany pražského metra

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	62

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Na základě vašeho sledování v bruselském metru a v souladu se závěry uvedenými v diskuzi uveďte, jak mohly turnikety a kamerový systém zabránit provedenému útoku NVS ve vagónu metra?

2. Mohou turnikety sehrát v případě teroristického útoku zápornou roli? Pokud se domníváte, že ano, tak jak?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

V teoretické části autor přehledně a logicky charakterizuje ideologii islámu, jeho historický vývoj, hlavní směry a také vznik a vývoj islámského státu (IS). Současně uvádí taktiku boje IS. Závěr této části práce obsahuje velmi stručný přehled teroristických útoků provedených v systému podzemních drah. Tuto část DP hodnotím kladně, i když uvedený přehled teroristických útoků na podzemní dráhy a jejich charakteristika jsou velmi stručné (shrnuté na jedné straně).

V praktické části si autor vytyčil 5 cílů a stanovil 2 hypotézy. Prvním cílem bylo provést kompletní analýzu útoku IS v bruselském metru v březnu 2016. Místo skutečné podrobné analýzy autor zpracoval spíše popis události. Tato část práce je doplněna autorovými postřehy z šetření provedeného na místě - ve stanicích bruselského metra (5 stanic, z toho 3 přestupní). Autor zde prezentuje své subjektivní hodnocení zabezpečení bruselského metra na základě zvolených prvků (turnikety, kamery, odpadkové koše, lavičky, komunikace v dopravě apod.). Nepřináší zde žádné konkrétní údaje (např. na str. 51 uvádí ve vztahu k počtu kamer ve stanici: „Konkrétně na Gare du Midi jich byly nainstalovány desítky.“ nebo ve vztahu k orientaci ve stanici „Stanice je sporadicky vybavena přehlednými technickými plány struktury stanice a únikových východů.“). Jednomu ze zvolených prvků - charakteru únikových tras a jejich plánů se autor v podstatě nevěnuje (z textu nelze vyčíst, kolik mají stanice vstupů, resp. výstupů, zda na sebe ve stanicích navazují více eskalátorů nebo schodišť, jak jsou řešeny přestupy apod.). Obdobným způsobem přistoupil autor i k šetření na místě u vytipovaných 5 stanic pražského metra, kde je během provozu vysoká koncentrace cestujících. V této kapitole definoval 5 základních bezpečnostních prvků, které následně s využitím volně dostupných zdrojů popsal a analyzoval.

Kladně lze hodnotit, že v práci uvedl a částečně popsal 3 cvičení složek IZS, která mají vztah k bezpečnosti v metru (Podzim 2005, Metro 2014 a Pražská 155). Zde se nabízí otázka kolik cvičení a v jakém rozsahu ve vztahu k tématu práce proběhlo v bruselském metru (pokusil se to autor vůbec zjistit - nikde není uvedeno).

Otázky v dotazníkovém šetření nebyly zcela optimálně položeny. Rozdělení všech respondentů do pouze 3 věkových kategorií není dostatečné. Není možné určit vzdělání oslovených respondentů. V zadání práce je uvedeno, že dotazníkové šetření bude zaměřeno „na osoby pracující v dopravních službách msta Prahy, zaměstnance magistrátu a osoby pracující v IZS města Prahy“. Z grafu 3 je však zřejmé, že více než polovina respondentů (51,11%) uvedla zaměstnání jiné. Škála odpovědí nabídnutých v dotazníku u otázek č. 4, 6, 7 a 9 je naprosto nedostatečná a neumožňuje respondentům optimální vyjádření jejich názoru.

Se závěry uvedenými v kapitole Komparace systému zabezpečení pražského a bruselského metra si, jako člen týmu SÚJCHBO, který po dobu 5 let modeloval a analyzoval šíření chemických látek v pražském metru (v prostorech stanic, vlakových souprav i tunelů), dovoluji polemizovat. Experimenty ověřené výsledky byly následně využity vytvoření STČ 13/IZS Reakce na chemický útok v metru. V návaznosti na vámi uvedené návrhy na zvýšení bezpečnosti v pražském metru si dovoluji položit své otázky. V souvislosti s bezpečností v metru je třeba si uvědomit, že kamerový systém, pokud není kontinuálně vyhodnocován, slouží v případě teroristických útoků velmi často pouze k následné identifikaci pachatele a analýze průběhu události. Možnost využití aplikace „digitální oko“ k identifikaci cestujících nastoluje otázky, jaká budou pravidla pro zavedení osob do databáze, jaká bude spolehlivost a věrohodnost a do jaké míry je to s ústavou ČR.

I přes určitý rozpor v názorech na závěry uvedené v práci navrhuji práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Karel Klouda, CSc.

Organizace: Vysoká škola báňská Ostrava

Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....