



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Václav Ježek

s názvem: Rehabilitace u pacientů s komplikacemi totálních kloubních náhrad na dolních končetinách

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	60

### Návrh otázek k obhajobě

1. str. 69. Jaké cviky jste volil pro posílení neoperované končetiny? Je možné zařadit u operované DK protažení AŠ?

---

2. str. 86. Jak často (během dne) se rána proplachuje po dobu 6 dní? Je potřeba na proplach motodlaha pro lepší cirkulaci laváže?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce obsahuje 120 stran textu včetně seznamu použité literatury a obrázkové přílohy, 14 tabulek, 3 obrázky s fotodokumentací.

Student práci konzultoval.

Práce má dostatečnou úroveň a splňuje požadavky bakalářské práce.

Teoretická část (současný stav) odpovídá tématu a je dobře zpracována. Citace odpovídají daným normám.

V textu se objevují chyby: např. názvy léků s malým písmenem počátečním, změny písma v textu (např. str. 31.,33. atd), slovosled, gramatika.

Bohužel student využívá ne zcela nové zdroje literatury.

Na straně 16. došlo k pochybení s nadpisem tabulek. Tabulka č.2. má stejný název jako tabulka č.1..

Na straně 30.-31., student dobře diskutuje o jednodobé a dvoudobé reimplantaci.

Kapitoly objasňují zadanou tematiku problému komplikace totálních kloubních náhrad na dolních končetinách.

Ve speciální části student rozebírá fyzioterapeutické postupy u tří probandů. Bohužel v této kapitole pociťuji nedostatky této práce. Vyšetření i rehabilitační péče by mohli být lépe rozpracovány. Z výsledků péče nevychází žádné závěry pro rehabilitaci.

Antropometrie na str. 64. - jak byla měřena, když pacient má polohovanou končetinu na Kirschnerově extenzi v semiflexi v kyčelním a kolenním kloubu. Nebo je končetina v 0 postavení? Prosím o vysvětlení.

Na str. 65. student popisuje ve cvičební jednotce „ volné klouby udržení rozsahů a odstranit reflexní změny“. Z textu jsem nepochopila místo reflexních změn (operovaná či neoperovaná končetina).

Str. 67. neodpovídá popis tabulky č.4..

U probanda 2 postrádám popis cviků užitých ve cvičebních jednotkách. Nebo žádné techniky fyzioterapeutické nebyly použity?

Str. 84. a 85. nesedí popis v oblasti lýtek.

104. str. proband 1. , druhý odstavec. Za odstavcem je uveden zdroj?

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Jméno a příjmení: Mgr. Barbora Štiková

Organizace:

Podpis: .....

Datum: .....