



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Lukáš Rys

s názvem: Analýza protipovodňových opatření města Rokycany v oblasti Holoubkovský potok

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	21
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	8
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	Celkový počet bodů	60

Návrh otázek k obhajobě

1. Uvedte disponibilní síly a prostředky pro řešení povodňové situace v městě Rokycany
2. Srovnajte ekonomickou a organizační náročnost různých typů povodňové ochrany v ulici Tomáška a navrhnete optimální řešení pro danou lokalitu
- 3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předložená bakalářská práce je zpracována na nižší odborné a obsahové úrovni. V práci postrádám logické členění textu, zejména v naplnění obsahu teoretické a praktické části. Teoretická část není úplná a část teoretických východisek se pak přenáší do praktické části i do diskuse (např. s.53 účastníci ochrany před povodněmi, v úvodu praktické části řeší autor historii). Práce obsahuje chyby v jazykové úpravě a v použití zkratk (např. JSSV). V závěru práce je uvedena řada obecných doporučení, jak situaci zlepšit, avšak není zde jasné doporučení jaký druh povodňové ochrany, jak a proč použít. V práci dále postrádám např. stanovisko kompetentních orgánů ORP a HZS k povodňové ochraně města. Dále práce neuvádí jaké síly a prostředky jsou k dispozici pro záchranné a likvidační práce při povodních, chybí finanční náročnost protipovodňových opatření. Práce je místy velmi obecná, diskuse příliš teoretická. Práce obsahuje málo literárních zdrojů, zahraniční zdroje vůbec. Kladem práce je snaha o analytické zhodnocení možností řešení protipovodňové ochrany dané lokality ORP Rokycany.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: