



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kristýna Wolfová

s názvem: Porovnání radiační zátěže u tomografických vyšetřovacích metod

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	17
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	20
5.	Celkový počet bodů	60

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak si vysvětluje nárůst radiační zátěže při CT vyšetření břicha a malé pánve při srovnání r.2007 a r.2016

2. Jaké parametry ovlivňují celkovou radiační zátěž pacienta v CT zobrazování?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka předkládá k posouzení přepracovanou verzi své bakalářské práce. Po připomínkách se nyní dostatečně a komplexně věnuje problematice CT zobrazování, jež je v tuto chvíli dominantní zobrazovací tomografickou metodou. Ostatní metody jsou zde také uvedeny a podrobně popsány. Teoretická část práce je tedy uspokojivá. V praktické části rozšířila studentka přehled sledovaných oblastí a zpracování měření je uspokojivé. Studentka i nyní opakovaně odbíhá od avizovaného tématu práce k přehledovým tabulkám, které s tématem nesouvisí a jsou do jisté míry nadbytečné. Ale i v této části práce se pokusila zapracovat připomínky původní práce. Je na škodu, že se naměřeným výsledkům podrobně nevěnuje a nesnaží se je analyzovat. Zhodnocení měření je tedy velmi povrchní a nic nevypovídající. To je na škodu práce, protože posbíraná data by umožňovala detailní analýzu změn radiační zátěže v CT problematice.

Jméno a příjmení: Mgr. Ondřej Krahula, MBA
Organizace: Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní
nemocnice Praha

Podpis:
Datum: