



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Pavel Kopecký, DiS.

s názvem: Analýza připravenosti obce s rozšířenou působností Kladno na dlouhodobý výpadek el. energie

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	85

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký je Váš pohled na zásobování zdrojů pro kritickou infrastrukturu různými druhy paliv? Jaké jsou možnosti zásobování?

2. V kap. 5 je zpracován dotazník pro obyvatele Kladna a jsou uvedeny výsledky. Mimo jiné se ptáte „Jakým způsobem jste na blackout připraveni?“ Tato otázka reflektuje osobní názor respondentů, jak je obyvatelstvo připraveno dle Vašeho názoru?

3. Práce je zaměřena na výpadek dodávek jedné z forem energie. Jaký je Váš pohled na spolehlivost dodávek jiných forem energie či médií (teplo, voda, plyn...)?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Práce je po obsahové stránce velmi dobře zpracována, mám k ní jen minimální připomínky:

- Údaje o elektrárně Kladno nejsou nepřesné (neaktuální), zdroje prošly v poslední době podstatnou obměnou,
- V práci je několik překlepů, případně není dodržena shoda podmětu a přísudku,
- Osobní formulace typu „Velkou radost mi udělalo...“ doporučuji v kvalifikační práci vynechat.

Autor zřejmě velmi dobře zná studovanou lokalitu a toto se v pozitivním slova smyslu podepsalo na kvalitě práce. Velmi dobře nastudoval a pochopil problematiku blackout a uvedl nejvýznamnější události ve světě.

Velmi kladně hodnotím práci po obsahové stránce, velmi cenný je dotazník zpracovaný v kap. 5 a zejména návrhy opatření v kapitole 6.2. Po grafické stránce je práce rovněž zdařilá. Velmi kvalitně jsou rovněž zpracovány reference.

Po formální stránce konstatuji, že práce splnila všechny body zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Zdenek Müller, Ph.D.

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....