



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Kateřina Ohnisková, DiS.

s názvem: Porovnání připravenosti poskytovatelů zdravotnických záchranných služeb v ČR k řešení vybraných mimořádných událostí

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	85

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaká je představa autora zajistit existenci "odborných parametrů" uvnitř stávajícího prostředí - vyhláškou, metodikou, metodickým opatřením, revizí STČ IZS, popř.jinak ?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Práce je zaměřena na srovnání připravenosti poskytovatelů ZZS k zvládnutí vybraných typů mimořádných událostí (AMOK - STČ 14, VNN) z důvodu zvyšující se pravděpodobnosti rizika uvedených hrozeb.

Teoretická část jako výchozí prostor je věnována popisu poskytovatele ZZS v historickém kontextu až do současného právního prostředí jak resortního, tak tzv. krizové legislativy a doprovodných dokumentů, a popisu vybraných MU.

Na základě teoretické části je pak reálně postavený cíl práce a zvoleny pracovní hypotézy.

Praktická část, zaměřená na vlastní šetření, využívá metodu "strukturalizovaného" rozhovoru s respondenty "definovaného souboru" a získaná data jsou zpracována SWOT analýzou a graficky vyjádřena. Metodika je doplněna formou anonymních dotaniků jako zpětná vazba.

Diskuze je vedena přehledně, opírá se o získané výstupy šetření a směřuje k vyvození návrhů možného řešení zjišťovaného stavu.

K odborné stránce práce nejsou zásadní výhrady, práce je přehledně strukturalizovaná, čtivá, účelně doplněná přehlednými tabulkami a grafy, ilustračními obrázky; pečlivě sepsaná.

Závěr práce odhaluje rozdílnost až odlišnost, resp. individuálnost, ve stavu připravenosti, umožněné současnou právní úpravou, ve které autor postrádá medicínsky odůvodněné parametry, umožňující nejen kvantitativní, ale i kvalitativní srovnání jednotlivých poskytovatelů ZZS, ale i systému poskytovatelů ZZS jako celku.

Zadání a cíle práce jsou naplněny, použité metody umožní efektivní získávání a zpracování dat; navrhovaná opatření jsou pro další kultivaci připravenosti poskytovatelů ZZS inspirativní. V kontextu role poskytovatele ZZS v rámci IZS a dosahu právní regulace působí však návrh opatření příliš izolovaně pouze na možnosti zdravotnictví, i když jako výchozí moment je přijatelný.

Jméno a příjmení: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Organizace: Katedra urgentní medicíny a medicíny katastrof, IPVZ

Praha

Kontaktní adresa: Ruská 85, 100 05 Praha 10

Podpis: .....

Datum: .....