



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Nicol Váňová

s názvem: Návrh systému přesunu respirační péče z nemocničního do domácího prostředí

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	23
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či uživatelských vzorů.</p>	20
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	7
5.	Celkový počet bodů	75

Návrh otázek k obhajobě

1. Ve své práci uvádíte Francii jako zemi s nejvyšším počtem ventilovaných pacientů v domácí péči na 100 tisíc obyvatel. Jaký je tedy francouzský systém péče o pacienty v DUPV?

2. Jaké jsou nejčastější základní diagnózy onemocnění dětských a dospělých pacientů indikovaných do DUPV?

3. Jaké jsou důvody pro duplicitu vybavení (2 ventilátory+2 odsávačky) pro pacienta v DUPV?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Diplomová práce studentky Bc. Nicol Váňové si klade za cíl navrzení změny dosavadního systému přesunu ventilovaného pacienta z nemocniční do domácí péče a jeho financování.

V úvodní části práce se věnuje shrnutí výhod a nevýhod současného, již překonaného systému DUPV, a hledá inspirativní prvky v systémech domácí péče o ventilovaného pacienta v ostatních zemích Evropy, v Kanadě.

V práci je několikrát uvedena Francie jako země s nejvyšším počtem pacientů v DUPV, nicméně zde chybí rozbor tohoto systému DUPV a jeho využití pro navržené modely.

Studentka dále analyzuje ekonomickou stránku věci a porovnává náklady na léčbu pacienta na odděleních NIP a v domácí péči. Použité finanční rozborů uvedené textovou formou (nikoli tabulkou či grafem) pak vedou k tomu, že práce v této části ztrácí na přehlednosti.

Jedním z cílů práce bylo také při využití inspirativních prvků ze zahraničí a zkušeností se současným systémem v ČR vytvořit nové návrhy či modely přesunu pacienta do domácí péče. V navržených 2 modelech se však stírají rozdíly mezi nimi a není zcela patrné, co je jasným kritériem pro výběr 1. nebo 2. modelu. Při porovnání navržených modelů není zřejmé jaký balíček materiálů a přístrojů a v jakém počtu pacient dostane (v práci je chybně označena tabulka č.20 místo tabulky 19 na straně č.66). Zavádějící je také chybný popis obrázku č.8 na straně 65. Výše uvedené chyby znesnadňují orientaci v práci a porovnání výše uvedených modelů.

V diplomové práci by také mohlo být podrobněji uvedeno stávající servisní zabezpečení pacienta poskytovatelem servisních služeb na přístroje a návrh na jeho zachování či případně změnu a její odraz ve finančních nákladech. Náklady spojené se zřízením nepřetržité servisní výjezdové služby 24/7 při jednom přístroji u pacienta nebo službou například pouze v pracovní dny a v pracovní dobu pro 2 přístroje u pacienta.

Studentka se v diplomové práci také velmi správně věnuje analýze sociálních služeb a s tím spojených nákladů, což je samozřejmě nedílnou součástí finanční stability rodiny pacienta.

Na základě výše uvedeného hodnotím práci klasifikačním stupněm C a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Mgr. Monika Novotná
Organizace: S&T Plus s.r.o.
Kontaktní adresa: Novodvorská 994, 142 21 Praha 4

Podpis:
Datum: