



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno  
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz  
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“  
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Nikolaj Nedelčev

s názvem: Porovnání klinických informačních systémů v ČR

|    | <b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>  | <b>Počet bodů</b> |
|----|--|-------------------|
| 1. | <p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>  | 20                |
| 2. | <p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>   | 17                |
| 3. | <p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>   | 13                |
| 4. | <p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p> | 5                 |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>  | 55                |

## Návrh otázek k obhajobě

1. Pokud by právě v tuto chvíli chtěla velká fakultní nemocnice s NIS Medea vyměnit tento NIS, co byste jí doporučil a proč?
2. Vidíte nějaký zásadní rozdíl mezi významnými IS v USA, které jste hodnotil a systémy dostupnými v ČR
3. Liší se požadavky na klinický informační systém ve velkých nemocnicích od požadavků v malých nemocnicích ?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře)          | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)                      | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80                  | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                             | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### Komentář

Téma práce je svých rozsahem a složitostí výzvou i pro renomované poradenské společnosti. Nelze tedy očekávat, že student magisterského studia prokáže hlubší porozumění problematice významu a klasifikace funkčních vlastností klinických informačních systémů. Student podle mě splnil beze zbytku zadání diplomové práce. Přesto, především z výše uvedených důvodů, výstupy práce mají jen omezenou hodnotu. Seznam referencí není zpracován podle ISO 690. V teoretické části práce jsou uváděny informace z použitých zdrojů často zčásti v jiném kontextu, než byly zpracovány, což vede k nepřesnostem. SWOT analýza nesprávně identifikuje vnější faktory (část OT). Oceňuji úsilí studenta bez potřebných praktických zkušeností projít s neúplnými, nepřilíživými daty, která se mu se značným úsilím podařilo shromáždit a zpracovat, všemi zadanými úkoly až do konce zadání a formulovat vlastní názory a postoje. Práci pochopitelně chybí potřebný nadhled, přesto je zřejmé, že student usiloval o objektivizaci poznatků. Navzdory všem nedostatkům proto doporučuji práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Zeman

Organizace: Masarykova nemocnice Ústí nad Labem

Kontaktní adresa: Sociální péče 3316/12a 700 11 Ústí nad Labem

Podpis: .....

Datum: .....