



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

student: Bc. Kateřina Pavlíčková

s názvem: Změny struktur přední komory oka po fakoemulzifikaci a laserem asistované operaci katarakty

### Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)</p> <p>Komentář: při standardní komunikaci studenta s vedoucím 10 bodů, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů 10 bodů, spolehlivost 5 bodů, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy 5 bodů.</p>	30
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30)</p> <p>Komentář: zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů (10 bodů), vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu (10 bodů) a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, zejména u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP! (10 bodů).</p>	30
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)</p> <p>Komentář: v současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů (2 bod), práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce (2 body), v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 1 bod), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (1 bod), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	10
4.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30 bodů)</p> <p>Komentář: pokud student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem) (4 body), vytvořil model (4 body), vytvořil SW produkt (4 body) a též technickou realizaci (4 body - lze nahradit patentem či užitným vzorem) a 4 body ještě za komplexní funkčnost a to jak SW, tak i HW výstupu, pak může získat až 20 bodů. Prokazatelná účast na VV projektu (5 bodů) a prokazatelné umístění v soutěži (5 bodů), pak může být připočteno dalších 10 bodů. Celkem tedy 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.</p>	28
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	98

## Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	□	□	□	□	□

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### Komentář

Studentka se po zvolení tématu sama iniciativně zapojila do vypracování diplomové práce, která je svým zaměřením rozdělena do 2 částí: jedna zkoumá vliv operace katarakty na endotel rohovky a druhá zjišťuje změny pH v důsledky prováděné operace. Druhá část je pro Českou republiku prioritní, v zahraniční literatuře existuje velmi málo sdělení zabývajících se touto problematikou. Jedná se o týmovou práci, do které byli zapojeni i pracovníci AV. Studentka prováděla vyšetření a hodnocení endotelu rohovky samostatně každý týden po dobu jednoho roku, zúčastnila se odběru komorové vody na sále.

Zvládla bez problémů shromáždit teoretické podklady vztahující se k tématu diplomové práce, získané poznatky velmi pečlivě zpracovala a seřadila do jednotlivých kapitol. Musím konstatovat, že toto vše udělala precizně a řazení kapitol uspořádala logicky.

Do celé části nazývané Experimentální jsem zasahovala minimálně, neboť to nebylo nutné. Studentka pracovala samostatně a velmi systematicky. Získané výsledky zpracovala statisticky a vytvořila konkrétní závěry.

Pravidelně se s úspěchem účastnila vědeckých konferencí doma i v zahraničí, výsledky byly též prezentovány na Výročním sjezdu ČOS v roce 2016 a bude možné je zpracovat v publikacích.

Závěrem mohu konstatovat, že moje úloha jako školitele byla usnadněna zodpovědným přístupem studentky ke splnění zadání diplomové práce. Byla otevřena mým doporučením, která bez problémů splnila, logicky uvažovala, pracovala systematicky a s velkou pílí.

Výše uvedenou diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm A a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Doc. MUDr. Šárka Pitrová, CSc.

Organizace: Klinika JL

Kontaktní adresa: V Hůrkách 1296/10, 158 00 Praha 5, Nové Butovice

Podpis: .....

Datum: .....