



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Lukáš Soukup

s názvem: Analýza možností zvýšení efektivity vzdělávání dobrovolných hasičů v České republice

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	85

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč navrhuje návrat k cyklické přípravě strojníků?

2. Co je příčinou, že se nedělají velitelské dny v územním odboru Hradec Králové?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autor DP na téma "Analýza možností zvýšení efektivity vzdělávání dobrovolných hasičů v České republice" si vzal za cíl, vedle popisu historického vývoje legislativy v této oblasti, zhodnocení systému vzdělávání dobrovolných hasičů v JSDH a analýzu vzdělávání JSDH v jednotlivých okresech Královehradeckého kraje. K tomu mimo jiné využil i rozhovorů s odpovědnými pracovníky za odbornou přípravu v jednotlivých územních odborech HZS kraje.

V práci dospěl i k některým problémům, které jsou ovšem všeobecného charakteru pro celou ČR, které ale potencionálně ohrožují akceschopnost jednotek. Jedná se především o uvolňování hasičů ze zaměstnání, financování jednotek, zabezpečení výkonu služby, odborná příprava, prověřovací a taktická cvičení. Poukazuje také na potřebu zvýšit počty cvičení jednotek PO a na potřebu zařazení některých specializačních kurzů pro vytipované jednotky jako např. záchrana osob z nebezpečných jezů ("záchrana z válce"), záchrana osob z ledu, otevírání uzamčených prostor, ale také i potřebu návratu k cyklické přípravě strojníků SDH atd. Také doporučuje rozdělit odbornou přípravu velitelů JSDH podle kategorie jednotky PO, protože mají rozdílné zkušenosti (výjezdy), techniku, věcné prostředky apod. Osvědčuje se také provádění odborné přípravy JSDH na spádových stanicích HZS.

Autor v práci provedl i určité srovnání se sousedními zeměmi a to Polskem a Slovenskem s tím, že systémy jsou si podobné.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán
Organizace: GŘ HZS Praha
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: