



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Kamil Saska

s názvem: Návrh propagace zařízení autonomní detekce a signalizace na úseku požární ochrany
v rámci preventivně výchovné činnosti

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	Celkový počet bodů	80

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jakým způsobem byste motivoval obyvatele k většímu zájmu o problematiku detekce?

2. Popište záměry rozvoje problematiky výchovy a vzdělávání v oblasti ochrany obyvatelstva.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autor popisuje systém požární detekce obsažený v právních předpisech a dostupné literatuře. V praktické části se pokouší zvolenými otázkami získat informace k dalšímu rozvoji v této oblasti. Výsledky jsou ve většině případů očekávané.

Větší pozornost by měla být věnována formální a gramatické úpravě, text obsahuje překlepy. Rozpracování teoretické části by mohlo být více zaměřeno na zkušenosti ze zahraničí.

Celkový dojem z práce je pozitivní. Dokazuje schopnosti studenta pracovat s dostupnými informacemi, formulovat hypotézy a vyvozovat srozumitelné závěry. V závěru přichází s návrhem řešení, jak otázku detekce požárů a zájem veřejnosti o tuto problematiku zlepšit. Tento závěr by mohl být pro praktiky dále využitelný.

Jméno a příjmení: plk. Ing. Daniel Miklós, MPA.

Organizace: náměstek generálního ředitele HZS ČR pro prevenci a civilní nouzovou připravenost

Kontaktní adresa: MV GR HZS ČR

Podpis:

Datum: