



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Anežka Nekovářová

s názvem: Terorismus jako vážná bezpečnostní hrozba pro evropskou společnost

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	93

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké vidíte nedostatky při ochraně tzv. měkkých cílů v ČR, na které nejčastěji útočí teroristé?

2. Jaká konkrétní opatření byste navrhla pro zlepšení ochrany tzv. měkkých cílů v ČR před teroristickým útokem?

3. Proč je v demokracii možná pouze "relativní" ochrana tzv. měkkých cílů před teroristickým útokem?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předně oceňuji celkový aktivní a kreativní přístup diplomantky při zpracování práce a přiblížení terorismu jako vážné a každodenní bezpečnostní hrozby pro evropské společnosti. Pozitivně hodnotím i její důslednost a zodpovědnost při plnění dílčích úkolů a vymezení základních pojmů a politických a právních protiteroristických nástrojů Evropské unie. Diplomantka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. S jejím využitím vymezila minimální definici terorismu a samotné měkké cíle, tj. místa velké koncentrace a hustoty osob, která jsou veřejně přístupná. Zde autorka čerpala víceméně ze zahraniční odborné literatury a z materiálů britského ministerstva vnitra, které je nejdále při ochraně měkkých cílů, jak z hlediska legislativy, tak praktických protiteroristických opatření, včetně zapojení soukromé sféry a občanské společnosti. Na základě SWOT analýzy autorka zmapovala silné a slabé stránky protiteroristické politiky evropských společností při ochraně tzv. měkkých cílů, včetně ČR. Upozornila i na možnosti zlepšení ochrany tzv. měkkých cílů před teroristickými útoky, přičemž si byla vědoma, že ochranu měkkých cílů je možné zajistit pouze "relativně", neboť není možná 100% a dokonalá ochrana, což znemožňuje podstata demokratických evropských společností, které se snaží i v boji proti terorismu v maximální míře dodržovat lidské svobody a práva. Navíc autorka byla limitována tím, že protiteroristická politika ČR je zatím v plenkách, protože intenzivněji začala pracovat na ochraně tzv. měkkých cílů až od roku 2016, když na MV ČR byla zpracována metodika ochrany tzv. měkkých cílů, přičemž zatím nemá česká společnost ani zkušenosti s přímým teroristickým útokem na tzv. měkké cíle a vychází pouze ze zahraničních zkušeností. Přes tyto skutečnosti dokázala autorka přesvědčivě a jasně formulovat možnosti zlepšení při ochraně tzv. měkkých cílů v rámci protiteroristické politiky ČR. Není bez zajímavosti, že v tomto kontextu formulovala i možné zaměření vědeckého projektu v rámci ČVÚT a možnosti finanční dotace ze strany Evropské unie. Zde autorka vhodně zúročila své zkušenosti z pracovních návštěv Evropského parlamentu.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.D.
Organizace: Policejní akademie ČR v Praze
Kontaktní adresa: Lhotecká 559/7, 143 01 Praha

Podpis:
Datum: