



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Robert Maceček, DiS.

s názvem: Triage pacientů při mimořádných událostech s hromadným postižením zdraví složkami integrovaného záchranného systému

|    | Kritéria hodnocení diplomové práce   | Počet bodů |
|----|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*   | 30         |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*  | 20         |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 10         |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*   | 35         |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>  | 95         |

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Není třeba, excelentní práce

---

2.

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře)          | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90    | 89 - 80                  | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | X           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Třídění pacientů při mimořádných událostech s hromadným postižením osob složkami integrovaného záchranného systému je klíčové téma práce; se základním cílem komparovat národní systémy "primárního třídění" v místě mimořádné události i s ohledem na mezinárodní prostředí. Pro dosažení cíle byly postaveny 4 pracovní hypotézy a volena metodika kvantitativního výzkumu. Koncepce výzkumu umožnila otestovat hypotézy.

Teoretická část je zpracována pečlivě, přehledně, po odborné stránce s vysokým stupněm preciznosti a hloubky studované problematiky; účelně uspořádaná a chronologicky řazena v souladu se sledovaným cílem.

Praktickou část tvoří prováděný výzkum nomotetického charakteru s vysokým stupněm reliability; zpracování výsledků je pečlivé, systematické, s přehledným tabulkovým a grafickým vyjádřením.

Diskuse je vedena fundovaně na základě dosažených výsledků, které třídí a komentuje z hlediska uživatelské přijatelnosti a časové potřeby, včetně zahraniční komparace.

Závěr práce respektuje dosažené šetření s preferencí třídící metody START jako metody rychlejší a snadnější, navíc celosvětově sjednocené, v prostoru mimořádné události, tj. v prostoru primárního třídění; zatímco metodu TIK ponechává s ohledem na lékařská kritéria jako metodu v prostoru sekundárního třídění, tj. v prostorech pracovišť poskytovatele přednemocniční neodkladné péče.

Práce je i po stránce formální, citační a použitých zdrojů příkladná.

Jméno a příjmení: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Organizace: Katedra urgentní medicíny a medicíny katastrof, IPVZ

Praha

Kontaktní adresa: Ruská 85, 100 05 Praha 10

Podpis: .....

Datum: .....