



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Karim Louni, DiS.

s názvem: Islamistický terorismus jako globální hrozba 21. století

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	77

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jsou, podle Vašeho názoru, opatření přijatá ČR k zabránění možného útoku islamistických teroristů dostatečná?

2. Domníváte se, že by ČR mohla být cílem islamistických teroristů? Pokud ano, z jakých důvodů? Pokud ne, z jakých důvodů?

3. Jaký cíl sledují islamističtí teroristé svými útoky v Evropě?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předložená práce je svým zaměřením velmi aktuálním tématem, otevírajícím široké možnosti diskuze. Student pracoval samostatně, na smluvené konzultace se dostavoval připraven, plnil pokyny a v dohodnutých termínech předkládal jednotlivé části práce. Práce je logicky rozčleněna do přehledných kapitol a podkapitol. Pokud se jedná o kvalitu práce, tato je zpracována na odpovídající a požadované úrovni, dodrženo bylo zadání práce i celkový rozsah práce. Co však kvalitu této práce sráží, jsou písarské chyby a estetické zpracování, např. na str. 23 je uvedena Obecná definice terorismu, jež má jinou velikost písma, na str. 27 je velká mezera před odstavcem, na str. 35 ve druhém odstavci je ve větějako další metod pro.... slovo metod namísto metoda, na str. 38 chybí mezera mezi odstavci, na str. 57 je ve větě ...Na náš turnus bylo vybrán 10 policistů.... slovo vybrán namísto správného vybráno, atd. Tyto sice drobnosti snižují celkovou kvalitu diplomové práce, což nemohlo být přehlédnuto. Jako pozitivní hodnotím dotazníkové šetření provedené autorem práce za pomoci internetových stránek www.vyplnto.cz. Zvolený soubor dotazů je svým zaměřením adekvátní ke zvolenému tématu práce a vytyčeným cílům, odpovědi jsou zpracovány poměrně přehledně, i za pomoci grafů. Přínosné vidím také řízené rozhovory jak s policistou ČR, jenž byl vyslán na zahraniční mise, tak také s alžírským občanem dlouhodobě žijícím v ČR, nicméně k tomuto je třeba uvést, že těchto rozhovorů mohlo být v práci vypracováno více, což by přineslo vyšší vypovídací hodnotu. Autor práce si stanovil hypotézy, jejichž těžiště spočívalo zejména v odpovědích respondentů (celkem 250) a v řízených rozhovorech, tyto hypotézy se autorovi práce potvrdily. Dle mého soudu byly naplněny i autorem stanovené cíle práce, byť s dílčími nedostatky. Celkově tuto práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D.
Organizace: Parlament České republiky
Kontaktní adresa: Sněmovní 4, Praha 1, 118 00

Podpis:
Datum: