



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Karim Louni, DiS.

s názvem: Islamistický terorismus jako globální hrozba 21. století

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	Celkový počet bodů	68

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Vysvětlete, základní rozdíly mezi sunnitským a šíitským islámem.

2. Definujte, termín saláfismus provedte jeho komparaci s termínem wahábbismus.

3. Udejte, hlavní důvody radikalizace mladých evropských muslimů.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bc. Karim Louni, Dis. předložil práci s názvem Islamistický terorismus jako hrozba 21. století. Jedná se o práci, která zpracovává velmi aktuální politické a bezpečnostní téma, což tvrdí několikrát v textu sám autor práce. Práce je rozdělená na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části Louni popisuje základní informace o historii islámu a jeho vývoji. V rámci této pasáže kvalitně pracuje s prameny. Další část teoretické části práce se zaměřuje na popsání hlavních radikálních směrů v islámu. Zde Louni, též kvalitně popisuje příslušné ideologické bloky jako saláfismus, wahábbismus, džihádismus a obecně rozebírá problém politického islámu. Tato část práce je kvalitní a kazí ji zbytečné používání historického prézentu, který by se neměl vyskytovat. Zbytečně přebujelé je i využívání citací z Koránu, tyto body by měly být lépe osvětleny pro lepší orientaci v myšlenkách autora. V další části práce se autor zaměřuje na fenomén terorismu a seznamuje s jeho hlavním ideovým rámcem, definicí a systémem fungování. Následuje přehled mezinárodních smluv, které se předmětem terorismu zabývají.

Praktická část práce je tvořená dotazníkem a řízeným rozhovorem. Dotazník zodpovědělo 250 respondentů a považují jej za nosný. Rozhovory též doplňují rámec praktické části práce. Louni si stanovil cíle práce, které zejména v teoretické části naplnil. Poněkud nepochopitelně pak vyznívá nesoulad stran 32 a 62, kde autor hovoří o dosažení cílů práce, ale cíle obsažené v jeho popisu na straně 62 se v práci nevyskytují a práce je nikterak nezkoumá. Tento lapsus není vysvětlen. Vyhodnocení dotazníků a rozhovorů posloužilo jako základ potvrzení hypotéz, které autor označuje za potvrzené. V návaznosti na jeho zadání je třeba říci, že se skutečně hypotézy podařilo prokázat nicméně praktická část práce nedává jasnou odpověď na řadu otázek uvedených v cílech práce, například na "stav problematiky možných náboženských konfliktů" str. (32), nebo prokázání "hlubších trendů" ve zkoumání islamistického terorismu str. (34).

Tyto nedostatečně propracované části, pak sráží jiné kvalitnější pasáže a jsou zbytečně nevyužitou částí práce. Přes výše uvedené nedostatky autor práce splnil zadání a ve většině bodů na plnil cíle své práce a proto doporučuji práci k úspěšné obhajobě.