



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Petr Levý

s názvem: Vliv práce dozorce ve Vězeňské službě na jeho psychiku

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	95

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

V práci se pozitivně projevují praktické zkušenosti autora z prostředí činnosti  
Vězeňské služby a kvalitní metodické vedení vedoucí práce.  
Stanovené úkoly byly splněny, hypotézy byly vhodně zvoleny a zpracovány.  
Vhodné je i užití nestandardizovaného a standardizovaného dotazníku.  
V části Diskuze je dobře provedena komparace vlastních výsledků s dostupnou odbornou literaturou a  
citovanými výstupy.  
Pozitivně lze hodnotit i pasáž Návrh na využití v praxi.

V Praze dne 30.5.2017

Mgr. Jan Hudeček, Ministerstvo zdravotnictví ČR

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Hudeček  
Organizace:  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....  
Datum: .....