



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Michal Kroužek

s názvem: Softwarové nástroje využitelné pro evakuaci objektů

### Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	88

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Student zpracoval téma diplomové práce, které se zabývá problematikou softwarových nástrojů využitelných pro plánování objektové evakuace osob.

Plánované cíle diplomové práce byly naplněny. Autor práce zvolil k jejich naplnění adekvátní metody, správně je vyhodnotil a učinil z nich relevantní závěry.

V některých částech textu jsou uvedeny formální a stylistické nepřesnosti. Jedná se ale o drobné nedostatky, které nesnižují výslednou kvalitu práce.

Student se danému tématu intenzivně věnoval. Připravil a provedl dva reálné nácviky objektové evakuace a výsledky využil pro komparaci s výsledky ze softwarového nástroje Pathfinder. V diskusi uvedl přínosy a slabiny konkrétního softwarového nástroje a jeho možné využití v praxi. Rovněž uvedl zahraničí zkušenosti v použití uvedeného softwarovým nástrojem.

Závěr:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.