



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Michal Kroužek

s názvem: Softwarové nástroje využitelné pro evakuaci objektů

	<b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	82

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký je rozdíl mezi následujícími pojmy: data a informace?

2. Vyjmenujete a popište základní ochranná opatření dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, včetně příkladu jejich aplikace v praxi?

3. Uveďte příklady a zdůvodnění mimořádných událostí nebo krizových situací, kdy vyhlášení a provedení evakuace není efektivní.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Předložená diplomová práce s názvem „Softwarové nástroje využitelné pro evakuaci objektů“ je zpracována přehledným a srozumitelným způsobem na odpovídající úrovni, a to jak z hlediska kvalitativního, tak kvantitativního. Zejména je třeba kladně hodnotit aktivní přístup autora při hodnocení využitelnosti nástroje Pathfinder, prostřednictvím komparativní metody reálného nácviku evakuace a její simulace v počítačové podobě. Diplomová práce splnila předem stanovené cíle a potvrdila pozitivní přínos aplikace výše uvedené informační podpory pro modelaci evakuace v praxi. Rovněž byla zcela správně uvedena základní podmínka, že konečné výstupní data jsou vždy závislé na odborných znalostech lidského faktoru v podobě obsluhy tohoto systému. Celá práce vykazuje drobné chyby formálního charakteru. Z odborného hlediska je třeba upozornit na odvážnost a drobnou nepřesnost některých autorem uvedených tvrzení (např. z hlediska popisu funkcí informačních systémů) a rovněž by bylo vhodné dodržovat výklad uvedených pojmů v souladu příslušnými právními předpisy (např. uvedený výklad pojmu „krizové řízení“). V neposlední řadě je třeba konstatovat, že v rámci diplomové práce pravděpodobně došlo k výpadku kapitoly zaměřené na výsledky cvičené evakuace školy. Nicméně uvedené nedostatky nemají zásadní význam na dosažené výsledky a způsob zpracování vybraného tématu této práce. Domnívám se, že dosažené výstupy mohou mít přímý dopad do praxe a rovněž mohou přispět ke zvýšení připravenosti objektů na proces evakuace. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Organizace: Specialista pro bezpečnost a krizové řízení, T - SOFT a.s.

Kontaktní adresa: Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4

Podpis: .....

Datum: .....