



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Vendula Janků

s názvem: Vliv mimořádných a zátěžových situací na psychiku člověka

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	90

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Co vedlo autorku k předpokladu, že nejvíce fyzicky ohroženými členy IZS se budou cítit záchranáři?

2. Jaký systém posttraumatické péče vnímá autorka jako nejpropracovanější mezi složkami IZS?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předložená diplomová práce splňuje kritéria nutná k doporučení k obhajobě.
Autorka při její tvorbě projevila značné a hluboké znalosti o dané problematice.

Teoretická část je členěna logicky a její obsah plně odpovídá zadání.
Stylistická a pravopisná úprava je téměř bezchybná, navíc samotný text je i přes obsažnost čtivý a poutavý.
Počet a relevance použitých zdrojů je odpovídající diplomové práci.

Empirická část je založena na dotazníkovém šetření, výzkumný vzorek 130 respondentů je chvályhodný.
Propojování vybraných otázek dodává výzkumu kompaktní tvar.
Porovnávání jednotlivých složek IZS mezi sebou v některých otázkách není zcela statisticky korektní
vzhledem k nevyrovnanému zastoupení respondentů ve výzkumných vzorcích rozdělených na základě
příslušnosti k jedné ze složek. Viz např. Hypotéza č.4 a její potvrzení. "Ze ZZS vnímá fyzické ohrožení
někdy 19 (73,5 %), u HZS ČR 38 (47,5 %) a od policie 12 (50 %) respondentů." Pokud by chtěla autorka
porovnáním jednotlivých složek mezi sebou získat validní výsledky, měla by mít v jednotlivých výzkumných
skupinách přibližně stejný počet respondentů. Rozdíly v zastoupení jsou potom zkreslující.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením výborně.

Jméno a příjmení: PhDr. Zuzana Fajtlová, DiS.

Organizace: Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje

Kontaktní adresa: Boženy Němcové 1931/6, 370 01 České Budějovice

Podpis:

Datum: