



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

**Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**

Islámský terorismus na evropském území

Islamic Terrorism on European Territory

Diplomová práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Vedoucí práce: PhDr. Václav Adámek

Bc. Jiří Hoško

Kladno, květen 2017

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Jiří Hoško**
Studijní obor: Civilní nouzové plánování
Téma: **Islámský terorismus na evropském území**
Téma anglicky: Islamic Terrorism on European Territory

Zásady pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude zpracování analýzy připravenosti vybraných jednotek PČR na možnost teroristického útoku motivovaného radikálním islámem. Teoretická část práce se bude zabývat přehledem základních pojmů z oblasti islámského terorismu a přehledem právní legislativy vybraných států: ČR, Španělsko, Francie, Belgie a Německo. Cílem teoretické části bude přinést ucelený přehled terminologie z oblasti islámského terorismu a přehled právních norem států, které mají zkušenost s tímto druhem terorismu. Praktická část bude tvořena třemi částmi. První částí bude anonymní nestandardizovaný dotazník pro příslušníky PMJ PČR. Dotazník bude zkoumat názory příslušníků této jednotky na možnost teroristického útoku s podtextem radikálního islámu na území ČR a připravenost zdejší legislativy takovému útoku čelit. Počet respondentů bude minimálně 100. Druhá část bude tvořena SWOT analýzou, která zhodnotí připravenost jednotky PMJ PČR čelit takovému typu hrozby. Třetí část bude věnována komparaci teroristických útoků na území Evropy od roku 2000 do současnosti – cíleně zaměřeno na útoky motivované radikálním islámem. Výstupem práce bude ucelený přehled legislativních nařízení ve vybraných státech a vypracovaný přehled současného stavu připravenosti členů PMJ čelit islámské teroristické hrozbě. V rámci výstupu bude zhodnocen současný stav připravenosti PMJ čelit případné hrozbě islámského terorismu, též budou navrženy možnosti zlepšení výcviku a připravenosti pro členy PMJ.

Seznam odborné literatury:

- [1] BRZYBOHATÝ, Marian, Terorismus 2, ed. 1., Praha: Police history, 1999, ISBN 80-902670-4-1
- [2] ČEJKA, Marek, Encyklopedie blízkovýchodního terorismu, ed. 1., Brno: Barrister & Principal, 2007, ISBN 978-80-87029-19-0
- [3] NOEMÍ, Gal-Or, Světový terorismus, ed. 1., Praha: Svojtka & Co., 2001, ISBN 80-7237-340-4

Vedoucí: PhDr. Václav Adámek

Zadání platné do: 20.08.2018


vedoucí katedry / pracoviště


děkan

V Kladně dne 12.12.2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Islámský terorismus na evropském území vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Kladně dne 16.05.2017

.....
podpis

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval PhDr. Václavu Adámkovi za pomoc, cenné rady a odborné vedení mé diplomové práce.

Abstrakt

Tato diplomová práce poskytuje pohled na teroristické útoky spáchané v Evropě v rozmezí let 2000 – 2015. Jejich kvantitativní přehled a hledá vysvětlení výkyvů v konkrétních letech. V teoretické části jsou uvedeny základní geografické a statistické informace o Evropě a vybraných státech.

Dále práce poskytuje základní informace z oblasti terorismu, jeho technikách a taktikách, a o prostředí islámu. Nedílnou součástí je poskytnutí přehledu vybraných teroristických skupin působících na evropském území a právní legislativy dotčených států. Tento teoretický úvod je považován za nezbytný pro lepší uvedení (především případného laického) čtenáře do problematiky.

Součástí praktické části práce je průzkumné šetření formou nestandardizovaného anonymního dotazníku, zaměřeného na získání relevantních informací od příslušníků jednotky PMJ ve služebním poměru. Takto získané informace jsou využity při tvorbě SWOT analýzy a dále při zodpovězení hypotéz. V rámci hypotéz jsou dvě zaměřeny na jednotku PMJ. Jedna na komparaci útoků v období let 2000 – 2015 a poslední zaměřená na útoky motivované radikální formou islámu v období od 11. 9. 2011 do 2015.

Výše zmíněné hypotézy zaměřené na jednotku PMJ zkoumají, jak vnímají příslušníci této jednotky dostatečnost zdejší legislativy ve vztahu k terorismu, a dále jejich vnímání pravděpodobnosti, spáchání teroristického útoku motivovaného radikální formou islámu na našem území. Poslední z využitých metod je komparace. Jejím prostřednictvím získáme ucelený přehled trendu teroristických útoků v Evropě v časovém období roku 2000 – 2015. Následně bude dle dostupných informací vytvořen přehled teroristických útoků motivovaných islámem na území Evropy. V konečné fázi práce budou shrnuta doporučení v oblasti výcviku jednotky PMJ.

Klíčová slova

Islám; terorismus; Evropa; islámský terorismus; PMJ

Abstract

This thesis provides insight in terroristic attacks committed in Europe between 2000 and 2015 including their quantitative enumeration and it tries to find explanation of fluctuations in specific individual years. The theoretical part gives basic geographic and statistic data on Europe and chosen countries.

Moreover, it provides basic information on terrorism, its techniques and Islamist environment. An integral part is a survey of chosen terrorist groups active in Europe and legislation of countries affected by them. This theoretic introduction is believed to be necessary for better understanding of the issue by the readers (in particular laymen).

The practical part of the thesis a non-standardised anonymous questionnaire form investigation focusing on collection of information from PMJ unit professional members. This way collected information will be used in the preparation of a SWOT analysis and confirmation of hypotheses. In the hypothesis, two are focused on the PMJ. One on the comparison of attacks in the period of 2000-2015 and the last one focused on attacks motivated by a radical form of Islam from September the 11th of 2011 to 2015.

The mentioned hypothesis of the PMJ unit examines how the members of this unit perceive the sufficiency of local legislation in relation to terrorism and their perception of the likelihood of committing a terrorist attack motivated by a radical form of Islam in our territory. The last of methods used is comparison. It was implemented to get an overview of terrorist attack trends in Europe in years 2000 – 2015. In the next step, we will take available information and use it to create a survey of Islam motivated terrorist attacks in Europe. The final part of the thesis is a summary of recommendations for the PMJ unit training.

Key words

Islam; terrorisms; Europe; Islamist terrorism; PMJ

Obsah

1	Úvod.....	10
2	Současný stav.....	11
2.1	Evropa	11
2.2	Geografické a statistické informace o vybraných evropských státech	13
2.2.1	Česká republika	13
2.2.2	Německo.....	14
2.2.3	Belgie.....	15
2.2.4	Francie.....	16
2.2.5	Španělsko.....	17
2.3	Pohotovostní motorizovaná jednotka (PMJ)	18
2.4	Islám	19
2.5	Islamistický terorismus.....	21
2.6	Islámský fundamentalismus.....	23
2.7	Terorismus	24
2.7.1	Definice terorismu.....	25
2.8	Teroristické techniky a metody.....	27
2.8.1	Sebevražedné útoky.....	27
2.8.2	Bombové útoky.....	28
2.8.3	Série útoků.....	29
2.8.4	Hrozby bombovými útoky	29
2.8.5	Typy útočníků.....	29
2.8.6	Rukojmí, únosy, únosy letadel	29
2.9	Teroristické skupiny na evropském území.....	30

2.9.1	GIA	31
2.9.2	Hizballah (strana boží)	32
2.9.3	Islámský stát (IS)	32
2.10	Přehled právní legislativy dotčených států.....	32
2.10.1	Vybraná právní legislativa České republiky	33
2.10.2	Vybraná právní legislativa Belgie	39
2.10.3	Vybraná právní legislativa Německa	43
2.10.4	Vybraná právní legislativa Francie	43
2.10.5	Vybraná právní legislativa Španělska	47
3	Cíle práce	53
3.1	Formulace cíle	53
3.2	Stanovení pracovních hypotéz	54
4	Metodika	55
4.1	Výběr metod a techniky.....	55
4.2	Vzorek respondentů.....	55
4.3	Dotazník.....	55
4.3.1	Sběr dat dotazníkového šetření.....	56
5	Výsledky	57
5.1	Vybrané teroristické útoky na území Evropy od roku 2000 do 2015	57
5.2	Výsledky dotazníkového šetření.....	86
5.3	Připravenost jednotky PMJ čelit možné teroristické hrozbě	92
6	Diskuze	95
6.1	Ověření hypotéz	95
6.2	Vyhodnocení cílů práce	101

6.3	Doporučení	104
7	Závěr	107
8	Seznam použitých zkratek	108
9	Seznam použité literatury	110
10	Seznam použitých obrázků	118
11	Seznam použitých tabulek.....	120
12	Seznam příloh.....	121

1 ÚVOD

Terorismus a jeho následky se již staly nedílnou součástí současné doby. Nejedná se pouze o fenomén současného světa, ale problematika projevů terorismu sahá hluboko do historie. V posledních letech zaznamenáváme na první pohled častější projevy teroristických skupin a jimi spáchaných akcí. Jedním z cílů komparace této práce bude zaměření se na problematiku růstu teroristických útoků v rámci Evropy. Násilné akty, které působí teroristické organizace, samozřejmě negativně ovlivňují obyvatelstvo, které má právem pocit nejistoty a ztrácí ve svých očích pocit bezpečí. Ten mu není schopen zajistit ani stát, jelikož aktivity teroristických skupin bývají nevyspítatelné, náhodné a cíleně podporují rozvoj strachu a paniky. Toto, ať už vědomě či nevědomě, podporuje činnost médií, právě neustálým opakováním a zviditelňováním provedených násilností. Práce bude v jedné ze svých částí zaměřena na problematiku dotýkající se terorismu motivovaného islámem. Dále se zaměří na teroristické akce, které byly realizovány na evropském území a jejich detailní analýzu. Práce obsahuje dotazníkové šetření, zaměřující se cíleně na příslušníky pohotovostní motorizované jednotky policie ČR ve služebním poměru. U těchto příslušníků se bude sledovat jejich subjektivní vnímání možného ohrožení teroristickými útoky na území České republiky, ale také připravenost této jednotky dané hrozbě čelit. Zhotovena bude taktéž SWOT analýza připravenosti této jednotky čelit případné hrozbě teroristického útoku. Provedena bude také komparace bezpečnostních zákonů, které se týkají České republiky, Německa, Španělska, Belgie a Francie. V teoretické části této práce budou čtenáři seznámeni se základními geografickými a statistickými informacemi z oblasti Evropy a vybraných států. Toto seznámení tak poskytne informace pro snadnější porovnání daných států v jejich rozmanité struktuře. Dalším stěžejním bodem teoretické části bude základní seznámení s problematikou islámu a islamistického terorismu. Projevy islamistického terorismu na Evropském území se tak tato práce zabývá ve své praktické části pomocí komparace. Posledními body teoretické části je seznámení s pojmem terorismu, jeho definicí a následně s jeho projevy v rámci metod a technik. Důležitým prvkem jsou také základní informace o vybraných teroristických skupinách, které operují/operovaly na evropském území.

2 SOUČASNÝ STAV

2.1 Evropa

Evropa společně s Asií tvoří největší souvislou pevninu na zemi, kterou nazýváme Eurasie. (geo-evropa.upol.cz, 2016) Ze severní části tvoří její hranici Severní ledový oceán, ze západní části Atlantský oceán, z jižní části je to Středozemní a Černé moře, z východní části hranici tvoří Asie. Evropa je druhý nejmenší světadíl s rozlohou cca. 10 532 km², což je asi 7% zemského povrchu. (světadíly.cz, 2016) Evropa, je však také druhým nejhustěji zalidněným světadílem. Údaje z roku 2013 udávají 742 500 000 obyvatel Evropy. (appsso.eurostat.ec.europa.eu, 2016) Mluví se zde 287 různými jazyky. (ethnologue.com, 2016) Z rozsáhle historie Evropy lze ve zkratce uvést fakt, že její národy měly nezastupitelnou roli ve světovém dění. Ve 20. století však byly z důvodu jak politické, tak národnostní „roztříštěnosti“ zatlačeny na pozadí Spojenými státy americkými. Na toto však měly nezpochybnitelný fakt nejen obě světové války, ale také studená válka a přijetí amerického dolaru za základní mezinárodní platidlo. (ethnologue.com, 2016) V současné době však na Evropském území jsou stále oblasti, kterých se dotýkají nepokoje a konflikty. Jedná se zejména o země bývalého Sovětského svazu, Severní Irsko, Španělsko a oblast Balkánu. Pokud se v rychlosti podíváme na Evropu z pohledu hospodářské vyspělosti, tak patří k nejvyspělejším oblastem naší planety a má zde dlouhou tradici jak zemědělství, tak průmysl. Ze světového hlediska zde má význam: těžba uhlí, ropy, zemního plynu, železné rudy, bauxitu, niklu, rtuti, magnezitu, fosfátů a draselných solí. Evropa má největší objem zahraničního obchodu v porovnání s ostatními světadíly. Mezi přední státy v oblasti evropské ekonomiky v nominálním HDP patří Německo, Francie, Velká Británie, Itálie a Rusko.

Evropské území lze geograficky rozdělit do několika částí, kterými jsou:

- Severní Evropa, za jejíž státy lze považovat:
 - Norsko, Švédsko, Finsko, Dánsko, Estonsko, Lotyšsko, Litva a Island.
- Střední Evropa, za jejíž státy lze považovat:
 - Česká republika, Slovensko, Polsko, Maďarsko, Německo, Švýcarsko, Rakousko, Slovinsko a Lichnštejnsko.

- Jižní Evropa, za jejíž státy lze považovat:
 - Itálie, Malta, Portugalsko, Řecko, San Marino, Španělsko, Vatikán, Monako a Andorra.
- Západní Evropa, za jejíž státy lze považovat:
 - Belgie, Francie, Lucembursko, Nizozemsko, Monako, Irsko a Velká Británie.
- Východní Evropa, za jejíž státy lze považovat:
 - Bělorusko, Litva, Moldavsko, Rusko a Ukrajina.
- Jihovýchodní Evropa, za jejíž státy lze považovat:
 - Albánie, Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Černá Hora, Chorvatsko, Kypr, Maďarsko, Řecko, Makedonie, Moldavsko, Rumunsko, Srbsko a část Turecka.

Nachází se zde 46 států a tři státy, které do evropského území zasahují pouze svou částí (Rusko, Turecko, Kazachstán). (evropske-staty.cz, 2016)

V Evropě převládá jako hlavní náboženský směr křesťanství, které je však v mnoha zemích na ústupu silné sekularizaci a nezájmu v dnešní době. Toto je nejvíce patrné v severských zemích, České republice, Francii a Estonsku. Na druhou stranu jsou však země, ve kterých velký vliv přetrvává. Jedná se především o Polsko, Litvu, Irsko, Maltu, San Marino a Vatikán. Pokud se však podíváme na některá území Balkánu, tak zde má určitý vliv Islám, jedná se především z větší části o Albánii, Kosovo a Bosnu. (zemepis.estranky.cz, 2016) Ten je však z příčin cílené migrace čím dál více implementován do ostatních evropských zemí.

2.2 Geografické a statistické informace o vybraných evropských státech

Všechny níže zmíněné státy v rámci této diplomové práce byly vybrány cíleně. V první řadě je spojuje fakt, že mají aktivní zkušenosti s teroristickými akcemi na jejich území a to i s akcemi, které byli motivovány radikální formou islámu. Tyto státy tak v rámci jejich zkušeností mají ve své legislativě zakomponovány příslušné legislativní kroky v případě postihu skupin či jednotlivců, kteří by akce označené za teroristické na jejich území provedly. V tomto ohledu je výjimkou Česká republika, vůči které budou právě tyto státy, respektive jejich vybraná právní legislativa komparována. Je nutné uvést, že Česká republika také disponuje příslušnými legislativními kroky v rámci postihu výše uvedených skupin či jedinců. Rozdíl mezi Českou republikou a níže vybranými státy tak je právě v jejich praktické zkušenosti s daným typem násilných akcí na jejich území. V tomto ohledu Česká republika v současnosti tyto zkušenosti nemá na rozdíl již např. od sousedního Německa. Proto je příhodné seznámit se také se základními geografickými a statistickými informacemi o těchto státech.

2.2.1 Česká republika

Česká republika je parlamentní republikou, územní rozloha je 78 866 km², její území je rozčleněno do 14 krajů s hlavním městem Praha a počtem obyvatel 10 538 275 (údaj ze dne 1. 1. 2015). Jako měnová jednotka je zde 1 koruna česká (Kč), úředním jazykem je čeština. Náboženské vyznání zde z 39,2 % tvoří římsko-katolická víra a naopak oproti tomuto faktu je 39,7 % obyvatel bez vyznání. Česká republika je vnitrozemským státem střední Evropy a její hranice je tvořena Polskem (v délce 761,8 km), Německem (v délce 810,3 km), Rakouskem (v délce 466,3 km) a Slovenskem (v délce 251,8 km). Z fyzicko-geografického hlediska leží Česká republika na rozhraní dvou horských soustav, a to Českého masivu a Západních Karpat. Na jejím území se nachází jak teplé, tak i studené prameny minerálních vod, které jsou využívány nejen k ozdravným procedurám, ale také jsou využívány k produkci pitných minerálních vod. (hrad.cz, 2016) Pokud se zaměříme na průmysl, tak zjistíme, že v České republice má dlouholetou tradici a v poslední době došlo ke zvýšení podílu potravinářského odvětví průmyslu a naopak došlo k úbytku podílu strojírenství. Strojírenství si však i nadále ponechává vrchní příčku průmyslového odvětví. Dále významným podílem je spotřební průmysl, který zahrnuje textilní a oděvní průmysl, dále obuvní, výrobu porcelánu, keramiky a bižuterie. V potravinářství hraje významnou roli produkce mouky, masa, cukru a piva (chmel je významnou exportní plodinou).

V České republice je také tradice v rybářství, a to zejména v chovu sladkovodních ryb (zejména kaprů). (hrad.cz, 2016) ČR má dle veřejné databáze českého statistického úřadu k 30. červnu 2016 10 564 866 obyvatel. (scitani.cz, 2016) Jako důležitý fakt je nutné uvést, že v ČR úmrtnost přesahuje porodnost, ale oproti tomuto se počet obyvatel zvyšuje. Toto je způsobeno migrací zejména z Ukrajiny a Slovenska. (ceskenoviny.cz, 2016) Česká republika má silné mezinárodní vazby. Především s Polskem, Slovenskem a Maďarskem, mj. jakožto členové Visegrádské skupiny. (visegradgroup.eu, 2016) Mezi další vztahy ČR a ostatních zemí, patří také úzké vazby s Německem (prag.diplo.de, 2016) Jako další důležitý fakt je nutné zmínit rozsáhlé vazby s dalšími členskými státy EU, ale také s USA (mzv.cz, 2016) a s Izraelem. (huffingtonpost.com, 2016) V současné době (2016) jsou ze strany prezidenta, Miloše Zemana, snahy o zlepšení vzájemných vztahů jak s Ruskem, tak i s Čínou.

Dle Transparency international Česká republika je v zahraničí občas kritizována z důvodu korupce politických elit. Tento list dále uvádí, že v žebříčku zkorumpovanosti států se pohybuje na úrovni jako Saudská Arábie a Jihoafrická republika. (zpravy.aktualne.cz, 2016)

2.2.2 Německo

Celým názvem nebo spíše oficiálním názvem je Spolková republika Německo (SRN), je střeoevropským státem. Jeho vnitřní dělení je na tzv. spolkové země, kterých je 16. Hranice SRN tvoří na severu Dánsko, Severní moře a Baltské moře, východní část hranice sousedí s Polskem, západní hranice s Francií, Belgií, Nizozemskem, a Lucemburskem, a jižní hranice je tvořena sousedstvím se Švýcarskem, jihovýchodní hranici tvoří Česká republika a Rakousko. Rozloha SRN je 357 023 km² a toto rozsáhlé území obývá 80,722,792 milionů obyvatel (údaj z července 2016), což z něj dělá nejlidnatější stát Evropské unie. (cia.gov, 2016) Jako zajímavý fakt je to, že Německo je zemí s třetí největší populací imigrantů na světě. (migrationpolicy.org, 2016) Od roku 2002 za svou měnu přijalo euro, které nahradilo německou marku. Je to federativní a demokratická parlamentní republika s hlavním městem Berlín. Co se týče německé ekonomiky, tak je na základě nominální hodnoty HDP čtvrtá největší na světě a největší v Evropě. Německo, je rovněž druhým největším poskytovatelem rozvojové pomoci (topnews.in, 2016) a jedním z klíčových aktérů nejen evropské, ale i celosvětové politiky. (web.archive.org, 2016) Každá z 16 spolkových zemí Německa má svou vlastní ústavu a disponuje poměrně velkou autonomií vzhledem ke svému vnitřnímu

uspořádání. (landtag.nrw.de, 2016) Německo se nepotýká s migrační krizí pouze v tomto období, tak jak je nám nyní známé, ale již v roce 2011 na jeho území mělo 1,6 milionu obyvatel tureckou státní příslušnost. Dle OECD je tak Německo druhou zemí jakožto nejčastějšího cíle imigrantů ihned po USA. (bloomberg.com, 2016) V Německu se od poloviny padesátých let ve velkém rozrostlo zaměstnávání cizinců, kteří byli najímáni především na základě bilaterálních smluv. Tyto dohody byly uzavřeny v roce 1955 s Itálií, v roce 1960 s Řeckem a Španělskem, o rok později s Tureckem, 1963-1966 s Marokem, v roce 1964 s Portugalskem, 1965 s Marokem a v roce 1968 s Jugoslávií. Podepsání smlouvy s Tureckem znamenalo nárůst počtu Turků na německém území, v roce 1961, kdy jich bylo na území 8700, tak již v roce 1974 počet vzrostl na více než milion.

2.2.3 Belgie

Belgie se nachází v západní Evropě a hraničí s Francií v jižní části, Lucemburskem ve východní části, Německem ve východní části, Nizozemskem v severní části, dále severozápadní část Belgie je obklopena Severním mořem. Je federativní konstituční monarchie a dělí se na tři regiony Vlámský, Valonský, Region Brusel-hlavní město a každý z těchto regionů a společenství má vlastní parlament a vládu, čili orgány legislativní a exekutivní. Výjimku tvoří Vlámsko a Vlámské společenství, ti mají vládu a parlament společnou. Tři společenství v Belgii jsou rozděleni dle jazykového typu na Vlámské, Francouzské a Německojazyčné. Belgie má nejen vyspělý průmysl, ale také aktivní intenzivní zemědělství. Na jihu disponuje ložisky uhlí a železné rudy. Nejvýznamnější je strojírenský, chemický, textilní a hutnický průmysl. Belgie vyváží ze země zejména automobily, opracované diamanty, ocel, železo, textil, potravinářské výrobky, ropné produkty a plasty. Naopak co se týče dovozu, jedná se o nebroušené diamanty, ropa a její produkty, chemikálie, textil, oděvy, strojní zařízení a potravinářské výrobky. (belgie.cz, 2016) Dle statistik The World Factbook celková populace Belgie činí k červenci roku 2016, 11 409 077 osob. Co se týče etnika na území, tak Vlámští tvoří 58%, Valonští 31% a smíšené či jiné etnikum tvoří 11%. Oficiálním jazykem je holandština 60%, dalším oficiálním jazykem je francouzština 40%, němčina méně než 1%. Náboženské vyznání v Belgii převládá římskokatolické se 75%, a ostatní včetně protestantů představují 25%.

Zajímavostí Belgie je rostoucí výroba syntetických drog a konopí. Belgie se tak stává tranzitním bodem pro extázi, zdrojem chemických prekurzorů pro jihoamerické procesy s kokainem, překladním bodem pro kokain, heroin, hašiš a marihuanu vstupující

západní Evropou. Navzdory posílení právních předpisů je země i nadále zranitelná vůči praní špinavých peněz souvisejících s narkotiky, nelegálního obchodu s automobily, alkoholem a tabákem. Je zde významná tuzemská spotřeba extáze (cia.gov, 2016)

2.2.4 Francie

Francie je v současné době jednou z nejmodernějších zemí na světě. Je demokratický stát s oficiálním názvem Francouzská republika a její převážná část území se nachází v západní Evropě. Pod Francií, však nespadá pouze nám tradičně známé evropské území, ale také území v Severní a Jižní Americe, Karibiku, Oceánii a Indickém oceánu. Francie je jedním ze zakládajících členů Evropské unie a Organizace spojených národů (je jedním z pěti stálých členů rady bezpečnosti OSN s právem veta). Dále je členskou zemí Severoatlantické aliance, členem G8 (osm nejvyspělejších zemí světa) a jednou z osmi uznaných jaderných velmocí. Co se týče územních nároků Francie, tak je společně s Anglií jedinou do dnešní doby existující koloniální velmocí. (cia.gov, 2016) Pokud se zaměříme na metropolitní Francii, které převážná část leží v západní Evropě, tak její hranice tvoří Belgie s délkou hranice 556 km, Lucembursko s délkou hranice 69 km, Německo s délkou hranice 418 km, Švýcarsko s délkou hranice 525 km, Itálie s délkou hranice 476 km a Španělsko s délkou hranice 646 km, Andora s délkou hranice 55 km a Monako s délkou hranice 6 km. (cia.gov, 2016) Jelikož je Francie koloniální velmocí, tak její území není vymezeno pouze zmíněnými hranicemi, ale její území tvoří také tzv. zámořská Francie, jejíž území tvoří Severní a Jižní Amerika (tzv. Francouzská Guyana 673 km dlouhá hranice s Brazílií a 520 km se Surinamem), dále v Indický a Tichý oceánu, Karibik (zde se jedná o ostrov Svatý Martin, který je rozdělen na francouzskou a nizozemskou část hranicí o délce 10,2 km) a Antarktida. (suverenita deklarovaná v Antarktidě nebyla uznána většinou jiných zemí). (atlas.netway.cz, 2016) Francie je zastupitelská demokracie a poloprezidentská republika. Podle její ústavy je francouzský prezident volen přímo na období pěti let. Regulérní fungování moci lidu a kontinuitu státu zabezpečuje Prezidentská rada. Prezident jmenuje předsedu vlády, předseda kabinetu, velí ozbrojeným silám a uzavírá mezinárodní smlouvy. (cia.gov, 2016) Francie je rozdělena na 18 regionů. Dále do 13 metropolitních oblastí včetně území Korsiky a 5 zámořských regionů (Francouzská Guyana, Guadeloupe, Martinik, Mayotte a Réunion) a do 96 městských útvarů a 5 zámořských departementů (ty jsou stejné jako zámořské regiony). (cia.gov, 2016) Francouzský reálný HDP vzrostl v roce 2015 o 1,1%. Míra nezaměstnanosti (včetně zámořských území) se zvýšila z 7,8% v roce 2008 na 9,9% ve čtvrtém čtvrtletí roku 2014. Nezaměstnanost mladých lidí v metropolitní Francii se snížila z 25,4% ve čtvrtém

čtvrtletí v roce 2012 na 24,3% ve čtvrtém čtvrtletí roku 2014. (cia.gov, 2016) V rámci EU a její měnové unie Francie používá společnou měnu euro. Dle statistik The World Factbook je náboženství na území Francie v následujícím poměru: křesťanství 63 až 66%, muslimové 7-9%, buddhisté 0,5 - 0,75%, židovské vyznání 0,5 - 0,75%, ostatní 0,5 - 1,0%, žádná 23-28%. (cia.gov, 2016) Podle provedené analýzy z roku 2016 zavedení islámského práva šaría podporuje 72% francouzských muslimů a 35% považuje za ospravedlnitelné použití násilí na ochranu víry. (securitymagazin.cz, 2016)

2.2.5 Španělsko

Španělsko je stát s oficiálním názvem Španělské království, který leží na pyrenejském poloostrově. Jeho hranice tvoří Portugalsko, Andora, Francie, Gibraltar, španělské severoafrické državy Ceuta a Melilla hraničí s Marokem. Ke Španělsku také náleží Kanárské ostrovy, Baleáry a katalánské město Llivia (to je zcela obklopeno územím Francie). Španělsko je parlamentní konstituční monarchií a je členem EU. Dle statistik The World Factbook k červenci roku 2016 čítala celková populace Španělska 48.563.476 osob. (cia.gov, 2016) Oficiálním státním jazykem je španělština 74%, k dalším úředním jazykům náleží regionální jazyky jako katalánština 17%, galicijština 7%, baskičtina 2%, araněština spolu s katalánštinou méně jak 5000 mluvících. Jazyky aragonština, araněština, baskičtina, calo, katalánština, galicijština, valencijština jsou uznány jako oblastní jazyky v rámci Evropské charty regionálních či menšinových jazyků. (cia.gov, 2016)

Ve Španělsku je silná nábožensky orientovaná komunita. Hlavním nejrozšířenějším a nejpočetnějším náboženstvím je vyznání římskokatolické 94%. Ostatní vyznání představují 6%. Španělsko se dělí do 17 autonomních oblastí (comunidad autónoma) a 2 autonomních měst (ciudades autónomas). Výše zmíněnými sedmnácti autonomními oblastmi a dvěma městy jsou Andalusie, Aragonie, Asturie, Baleárské ostrovy, Baskicko, Extremadura, Galicie, Kantábrie, Kanárské ostrovy, Kastílie a León, Kastílie-La Mancha, Katalánsko, La Rioja, Madrid, Murcie, Navarra, Valencie, Ceuta, Melilla. Autonomní města Ceuta, Melilla a tři malé ostrovy Islas Chafarinas, Penon de Alhucemas a Peñón de Vélez de la Gomera jsou pod přímou správou Španělské vlády. Leží podél pobřeží Maroka a jsou označovány jako místa suverenity španělské severoafrické državy. Nejvyššími státními orgány jsou král, parlament a vláda. Král je hlavou státu, reprezentuje stát navenek, svolává a rozpouští parlament. Má pravomoc schvalovat a vyhlašovat zákony. Je hlavou státu na základě systému primogenitury. Parlament je dvoukomorový, skládá se z Kongresu poslanců a Senátu.

Kongres poslanců je volen na 4 roky na základě poměrného zastoupení, volebním obvodem je provincie. Senát je volen na 4 roky. Výkonná a nařizovací moc je svěřena vládě. Jejím poradním orgánem je Státní rada. Předseda vlády může být zastoupen králem nebo parlamentem. (cia.gov, 2016)

Navzdory snaze ze strany bezpečnostních složek o přísnou kontrolu a dohled nad šířením drog především ze severní Afriky, Latinské Ameriky, Galicie a dalších evropských překupních tras, je Španělsko využíváno právě k této nelegální činnosti. Toto se děje díky jemu dlouhému pobřeží, které umožňuje přijímat velké zásilky kokainu a hašiše pro distribuci na evropském trhu, spotřebitele kokainu v Latinské Americe a přijímání severoafrického hašiše. Taktéž je cílem menší překládky heroinu z jihozápadní Asie, praní špinavých peněz, místem pro obchodní aktivity kolumbijských drogových organizací a aktivit organizovaného zločinu. (cia.gov, 2016)

2.3 Pohotovostní motorizovaná jednotka (PMJ)

„CEREBRUM HONOR ET VIRILITAS“

ROZUM, ČEST A SÍLA

V dnešní době se tato jednotka nachází pouze v Praze a je jediným útvarem svého druhu v České republice. Historicky vznik jednotky sahá do roku 1956. Skládá se ze čtyř oddělení, které zajišťují výkon služby a každé oddělení, má dvě skupiny. Další nedílnou a přínosnou součástí jednotky je oddělení výcviku a analytiky, které zajišťuje výcvik členů PMJ. Výcvik zahrnuje např. přípravu střeleckou, taktickou, zdravotní, fyzickou, sebeobranu atd.. Příslušníci této jednotky slouží ve dvou či tříčlenných hlídkách. Jejich hlavní pracovní náplní je ochrana životů a zdraví osob, pátrání po hledaných osobách, věcech, vozidlech, ochrana majetku a odhalování trestné činnosti. Hlídky PMJ se pohybují v každé městské části hlavního města, většinou se jedná o dvě hlídky na danou městskou část, což však v současné době nelze zcela tvrdit a to z personálních důvodů. Vize jednotky byla nastavena tak, že do daných obvodů jezdí stejní policisté z důvodu získání osobní a místní znalosti, což jim zefektivňuje výkon služby. (policie.cz, 2016)

Bohužel však ani toto nelze zcela tvrdit. V některých případech je tomu z personálních příčin a v jiných, až z nelogických rozhodnutí některých z nadřízených, kteří

tak tento fakt zefektivňování nerespektují. Zjištění důvodu, proč se právě tomuto děje není až tak obtížným úkolem dle sdělení některých příslušníků PMJ. Obecně dle získaných informací lze konstatovat, že převážná většina příslušníků PMJ, problém spatřuje v manažerských schopnostech příslušných funkcionářů. Stěžejní spolupráce je pro členy PMJ s operačním střediskem pražského krajského ředitelství, které je dle potřeby vysílá na místa zákroku. Vysílání hlídek, by měl zefektivňovat systém GPS, jímž jsou vozidla PMJ vybavena. Bohužel však i v tomto ohledu policie trpí nešvarem, a tak k onomu zefektivnění často nedochází. Tento problém spočívá především v jisté „rivalitě“ mezi útvary, díky čemu však trpí policie jako celek. Proto se lze běžně setkat s tím, že aniž by na zákrok byla povolána hlídka nejbližší, daný úkol je přiřazen mnohdy hlídce vzdálené. V tomto ohledu jde pouze o statistické výsledky sledování činnosti mezi jednotlivými útvary a odděleními.

Příslušníci PMJ bývají první na místech zákroků, jako jsou např. rvačky, výtržnosti, vloupání, krádeže vozidel, pronásledování vozidel, přestřelky atd., s cílem co nejrychleji zadržet případné pachatele. (policie.cz, 2016)

Příslušníci této jednotky bývají často především ze strany kriminálně závadových osob označováni jako "Péjáci", "Lovci lebek", "Trestní komando" "Rychlá rota", "Bác komando", "Pohotováci", apod. (policie.cz, 2016)

Za historickou zmínku stojí fakt, že koncem 80. let jednotka chtěla být připravena na potencionální ozbrojený útok pachatelů. Z tohoto důvodu z členů jednotky byla vytvořena skupina, která procházela speciálním výcvikem se zaměřením na likvidaci nebezpečných pachatelů. Později v rámci PMJ vznikla rota zásahu skládající se právě z těchto vycvičených policistů, která byla později z PMJ vyjmuta jako samostatná Zásahová jednotka. (policie.cz, 2016)

2.4 Islám

Vznik islámu se datuje do 7. století a jedná se o učení proroka Mohameda. (usc.edu, 2016) Islám jako náboženství je možné rozdělit do pěti okruhů, které se vzájemně doplňují a jsou nerozdělitelné, a to pro lepší pochopení. (A, Al-Sbenaty, 2001)

1. Jádrem islámu tvoří víra v Boha,

2. Víra v Boží anděly, knihy, posly a soudný den,
3. Základní náboženské úkony,
4. Mravní zásady, na jejichž pochopení Bůh lidem mimo jiné uvádí i příběhy předešlých proroků a lidí, ke kterým byli tito proroci posláni,
5. Úpravy týkající se života jednotlivce, ale i islámské společnosti. (A, Al-Sbenaty, 2001)

První čtyři okruhy jsou neměnné, není možné se od nich odpoutat, něco vynechat nebo přidat. Naopak je tomu pátý okruh, který je dynamický a na jeho rozvoj má vliv společenský, sociální, kulturní, hospodářský a politický život. Vliv na pátý okruh má celkový vývoj společnosti. (A, Al-Sbenaty, 2001)

Islám chápe víru bez skutků a uctívání boha jako mrtvou víru. Víra je přirozený jev, je účinná, ale je třeba jí praktikovat. Pokud tomu tak není, rychle ztrácí svou motivační sílu. Právě z těchto důvodů má islám pět pilířů, které by měl praktikovat každý pravověrný muslim. (I, Hrbek, 2012) Těmito pilíři jsou:

- **šaháda**

Prohlášení víry, že nikdo jiný není hoden uctívání kromě Alláha a že učení proroka Mohammeda zavazuje muslimy následovat jeho příkladný život jako vzor správného věřícího muslima. (I, Hrbek, 2012)

- **salah**

Jedná se o modlitby, které věřící vykonává denně Bohu. Tyto modlitby jsou vykonávány pětkrát denně a měly by tak posilovat víru muslima, inspirovat jej ke zvýšení jeho morálky a zlepšit jeho charakter. (I, Hrbek, 2012)

- **zakah**

Dobrovolné darování určité roční částky 2,5% z celkového ročního příjmu dárce. Tento dar je možné darovat v hmotné nebo peněžní formě příjemci v hmotné nouzi, chudým. (I, Hrbek, 2012)

- **saum**

Půst v měsíci Ramadán, kdy se muslimové od úsvitu do západu slunce zřikají jídla, pití a sexuálního styku. Nejde jen o ono zřeknutí se výše uvedeného, ale také o zušlechťování své upřímnosti a oddanosti bohu. (I, Hrbek, 2012)

- **hadž**

Zde se jedná o vykonání poutě do Mekky, kterou by měl alespoň jednou za život absolvovat každý muslim, pokud si to může zdravotně a finančně dovolit. (I, Hrbek, 2012)

Šiité a Sunité

Obecně známé rozepře jsou mezi sunity a šiity, kde devadesát procent jsou sunité a deset procent šiité. Sunité se vyznačují svou ortodoxností a řídí se výroky Proroka Mohameda. Šiité jsou přesvědčení o božské neomylnosti současného imáma (vůdce) a jsou označováni za přívržence. (R, Ščurek, 2007) V rámci islámského světa šiité tvoří menšinu. Své majoritní skupiny mají v Iráku, Íránu, Ázerbájdžánu a Bahrajnu. Obecně tak šiité a sunité tvoří dvě základní větve islámu. Za sunity jsou označováni ti muslimové, jenž po smrti Mohameda uznali za jeho nástupce Abú Bakra. Šiité naopak tvrdí, že titul chalífy by měl připadnout dědičně Mohamadově rodině a to konkrétně Alímu. (DZIHIC, Vedran, Schmidinger, 2012)

2.5 Islamistický terorismus

Náboženství je provázeno různými projevy násilí prakticky neustále. Je tak spojováno s nejvyšší mírou krutosti, které je člověk schopen. Např. v období let 1980 – 2003 bylo zabito více než 10 000 osob různými islámskými hnutími. (C, IBÁŇEZ, 2009)

Islamismus nemá jednotnou definici, avšak existují určité charakteristiky, které jej odlišují od zavedených náboženství a zvláště od islámu. Zásadní rozdíl mezi islámem a islamismem spočívá v tom, že islám není a nikdy nebyl popisován coby politická ideologie. Islamismus lze považovat za krajně pravicové politické hnutí, které se snaží prosadit svou verzi islámu. (rozhlas.cz, 2017)

Islamismus je nejčastěji prezentován jako: forma výraznějšího prolínání islámu s politikou, forma islámského náboženského fundamentalismu, šíření islámu teroristickými metodami a nová politická ideologie. Islamismus však nemusí být spojován s násilím, politickým radikalismem a terorismem. (M, Čejka, 2007)

V současné době se jedná o nebezpečný organizovaný fenomén, který k prosazování svých zájmů používá teroristických praktik, jako např. útoky proti symbolickým cílům, náhodným cílům a to vše ve jménu islámu. Tento druh terorismu nejasně, nepřesně definuje své záměry. Útočí na všechny cíle, které jsou jakkoli spjaty s nepřítelem. V tomto ohledu není civilní obyvatelstvo překážkou. Útočníkům nezáleží na počtu obětí, ale na druhou stranu platí, že čím více obětí a škod daný útok napáchal, tím byl úspěšnější. Zlomem vzestupu islamismu a islamistického terorismu byl rok 1967, kdy si prošel vývojem od sedmidenní války. V tuto dobu byly poraženy arabské státy, které byly vedeny vládami hlásícími se k nacionalismu. Výsledek války ovlivnil geopolitiku regionu dodnes, kdy arabská koalice utrpěla rozhodující porážku a přišla o části území. Sýrie tak ztratila Golanské výšiny, Egypt Gazu a celý Sinaj a Jordánsko východní Jeruzalém a západní břeh Jordánu. Další zlom byl přelom 70. a 80. let 20. století. V Íránu se k moci dostali islamisté pod vedením Ajatolláha Chomejního. Konec studené války však vedl k přiklánění se k radikálnějším proudům. Najednou se tak muslimské státy díky svému nerostnému bohatství dostaly na rovinu potencionálního soupeře. Náboženský extremismus, tak jak ho známe dnes, a to především v podobě islamistické, urychlila válka v Perském zálivu. Na konci 20. a začátkem 21. století tak vzniká islamistický terorismus ve formě mezinárodních teroristických organizací. (Bílková, 2002, 07. 12. 2016)

V letech 1979 – 1989 probíhal konflikt v Afghánistánu, kterého se účastnily sovětská vojska a afghánská komunistická vláda. (komunismus.eu, 2017) V těchto letech také začal být užíván název Al-Queda, ne však v souvislosti s teroristickou organizací, tak jak jí známe nyní. V té době byl název užíván islámskými radikály, bojujícími proti sovětům označující základnu, ze které operovali. (J, Burke, 2005) V konfliktu byli taktéž zapojeni mudžahedíni,

kteří patřili k mezinárodním povstaleckým skupinám. Mudžahedíni usilovali o svržení komunistické vlády a zbavení se sovětů v Afgánistánu. Trénování byli v Pákistánu a Číně, ale také byli hojně podporováni USA, Saudskou Arábií a dalšími zeměmi. Pro Sověty byla tato válka naprostým fiaskem a za následek měla nemalé ztráty jak na materiálním vybavení, tak na lidských životech. Tento neúspěch je někdy zmiňován jako jeden z faktorů rozpadu sovětského svazu. Následek tohoto konfliktu měl pokračování občanské války i po odchodu sovětských vojsk z regionu a v roce 1992 došlo ke svržení komunistické vlády. Po tomto následovalo nastolení islámského státu, které vystřídalo v roce 1996 hnutí Talibán. (komunismus.eu, 2017) Válka v Afgánistánu měla dopad také na organizaci, později známou jako Al-káida, kdy vznik této organizace sahá do poloviny 80. let. V tuto dobu došlo uvnitř skupiny islámských nadšenců a teologů k názorovým rozporům. Členové této skupiny cvičili na pákistánském pohraničí arabské dobrovolníky pro boj proti sovětům. V prvotní fázi neměl být terčem Al-káidy pouze Sovětský svaz, jehož jednotky se nacházely v regionu, ale také západní velmoci, které konflikt podporovali. (sme.sk, 2017)

2.6 Islámský fundamentalismus

Fundamentalisty spojuje více než účast v nějakém hnutí zřejmě jejich mentalita a psychologický sklon k černobílému vidění světa a prakticky čehokoliv. Nesnášenlivost, kategorické soudy, neústupnost. Toto se neodehrává pouze v rovině odlišnosti názorů, ale také vůči pochybnostem. (L, Kropáček, 1996)

Islámský fundamentalismus je směr, hlásající návrat ke zdrojům prvotního islámu, návrat k jeho pramenům. Původní prameny a čistota islámu jsou hlavními cíli fundamentalistů. Tyto cíle však nikde nemají jasně definované hranice. Z tohoto důvodu je možný vznik prostředí, které umožňuje dosažení daných cílů, a to jakýmikoli prostředky, terorismu nevyjímaje. Aby bylo možné islámské fundamentalisty lépe pochopit, je dobré osvětlit tři pojmy, kterými jsou: přímá stezka, úsilí o upevňování víry a universální umma. (policy.euweb.cz, 07. 12. 2016)

Universální umma

Je cíl každého muslima – pravověrného. Bezvěrecké režimy v islámském světě je třeba vykořenit, aby mohla být nastolena Boží moc. Toto i mimo islámský svět prostřednictvím všestranného džihádu. (policy.euweb.cz, 07. 12. 2016)

Džihád

Džihád má podle islámského práva nejméně čtyři roviny výkladu. V první rovině se jedná o vnitřní boj člověka za čistotu víry. Ve druhé rovině je zajišťování spravedlnosti a sociální rovnováhy, které se má odehrávat prostřednictvím charity. Třetí rovinou je šíření islámu misijní činností. Ve čtvrté rovině se šíření islámu odehrává „mečem“ ozbrojeným bojem (zde je myšlena obranná varianta). (policy.euweb.cz, 07. 12. 2016)

Přímá stezka

Vyjadřuje slabost islámské civilizace a to jak vnější tak vnitřní, pokud se nevrátí zpět na onu pomyslnou, přímou stezku a neztotožní se se životem Proroka. Ve výsledku to znamená jít cestou Alláhovou, následovat jej. Přímá stezka by tak měla být nejdůležitějším cílem každého muslima, kterého tak čeká ráj po jeho smrti. Z tohoto důvodu muslimové Alláha při modlitbách několikrát prosí o obdaření touto cestou. Znamená to chovat se a počínat si ve všem jako Alláh, jít přímou stezkou a za to bude muslim po své smrti obdařen vytouženým rájem. (policy.euweb.cz, 07. 12. 2016)

2.7 Terorismus

Terorismus nelze vyjádřit jedním slovem, má mnoho aspektů, kterými jsou např. historický, filozofický, politický, kulturní, právní a politický. (O, Mika, 2003) V současnosti jsou v popředí rizika dobře organizovaných a mezinárodně působících teroristických organizací. (P, Šturma, 2003) Počátkem 90. let nebyl terorismus v očích veřejnosti vnímán jako hrozba, ale jako možná hrozba, která může být realizována. Tento pohled na terorismus se začal měnit s příchodem prvních teroristických útoků, které se odehrály ve druhé polovině 20. století, což byly rovněž první útoky s velkým počtem obětí (mrtvých, zraněných a materiálních škod). Jako zlom v pojetí novodobého terorismu lze považovat útoky v USA na World Trade Center (WTC), které se uskutečnily dne 11. 9. 2001. Toto byl zlom nejen z úhlu pohledu na terorismus jakožto možnou hrozbu, ale také na to, jak této hrozbě čelit. (J, Eichler, 2011) Terorismus se ze své podstaty zaměřuje na určité skupiny/cíle a mezi tyto hlavní cíle nejčastěji patří civilní obyvatelstvo, infrastruktura, ozbrojené armádní jednotky (působící v dané oblasti), průmyslová výroba a také cíleně vybraní političtí představitelé.

Právě díky těmto skutečnostem se hrozba terorismu stala jednou z celosvětových prioritních bezpečnostních výzev, kterou nelze brát na lehkou váhu, Českou republiku nevyjímaje. ČR není (zatím) pro teroristické útoky nikterak významná, není v povědomí teroristů jakožto primární cíl útoku, ale jako země podporující boj proti terorismu a tím se stává potencionálním terčem. (E, Souleimanov, 2011)

Pokud se zamyslíme nad předchozím textem, napadne nás otázka cílů teroristických aktivit. Co svými činy sledují. Mezi ty lze zařadit: přilákání pozornosti, vytvoření strachu, destabilizace státu, vynucení si změny vnitřní nebo zahraniční politiky státu. (J, Eichler, 2006)

2.7.1 Definice terorismu

V případě, kdy se pokusíme definovat terorismus jako pojem, tak ihned narážíme na problém. Tento je zapříčiněn neexistující jednotnou definicí tohoto pojmu, kdy prakticky každý stát se snaží tento pojem vystihnout co nejpodrobněji, ale jednotná globální definice do dnešního dne neexistuje. Toto je také důvod, proč má každá země svou definici terorismu, respektive toho, co daná země za terorismus považuje, co terorismem nazývá.

Strach, hrůza, beznaděj v očích veřejnosti, to jsou nástroje, které teroristé efektivně využívají prostřednictvím jimi provedených akcí. Pokud si vezmeme slovo terorismus jako pojem, tak je zřejmé, že je spojeno se slovem teror, to je naopak odvozeno z latinského slova *terrere*. Překladem tohoto slova do našeho jazyka tak dostaneme ekvivalent slov hrozný nebo strašný, což koresponduje s pocity vyvolanými teroristickými akcemi u veřejnosti. Např. v 80. letech 20. století byla v USA publikována definice terorismu, ta se stala standardem při posuzování konkrétních akcí, zdali budou či nebudou označeny za čin teroristický. (M, Brzybohatý, 1999)

„Terorismus je propočítané použití násilí, nebo hrozby násilím, obvykle zaměřené proti nezúčastněným osobám, s cílem vyvolat strach, jehož prostřednictvím jsou dosahovány politické, náboženské nebo ideologické cíle. Terorismus zahrnuje i kriminální zločiny, jež jsou ve své podstatě symbolické a jsou cestou k dosažení jiných cílů, než na které je kriminální čin zaměřen.“ (M, Brzybohatý, 1999)

Po násilném aktu v USA, který byl iniciován dne 11. září roku 2001, Rada EU zveřejnila v návaznosti na tento akt, dne 27. prosince 2001 dokument, Společný postoj Rady

EU pro užití zvláštních opatření pro boj s terorismem. Tento dokument terorismus definuje takto:

„Teroristický čin je zde chápán jako množina vyjmenovaných činů, které mohou, svou podstatou nebo kontextem, vážně ohrozit chod konkrétního státu nebo mezinárodní organizace. V rámci vnitrostátních právních řádů se jedná o skutky, které byly spáchány s úmyslem:

- *vážně zastrašit obyvatelstvo*
- *nenáležitě přimět vládu nebo mezinárodní organizaci ke konání či nekonání konkrétních kroků;*
- *vážně destabilizovat či zničit základní politické, ústavní, hospodářské nebo sociální struktury země nebo mezinárodní organizace, a to:*
 - *útokem na lidské životy, který může zapříčinit smrt;*
 - *útoky na psychickou integritu osob;*
 - *únosy nebo braním rukojmí;*
 - *zapříčiněním rozsáhlých destrukcí vládních nebo veřejných zařízení, dopravních systémů, infrastrukturních zařízení, pevných platforem na kontinentálním šelfu, veřejných míst nebo soukromého vlastnictví, ohrožujícími lidské životy nebo mající za následek vážné ekonomické ztráty;*
 - *obsazením letadel, lodí nebo jiných prostředků veřejné dopravy nebo dopravy zboží;*
 - *výrobou, držením, obstaráváním, přepravou, dodáváním nebo používáním zbraní nebo výbušnin jaderné, chemické nebo biologické povahy, stejně jako práce na výzkumu nebo vývoji těchto zbraní;*
 - *pouštěním těchto nebezpečných látek do volného oběhu, zakládáním požárů, výbuchů nebo zapříčiňování povodní, jejichž průběh ohrožuje lidské životy;*

- *přerušováním nebo přerušením dodávek vody, elektřiny nebo jiných základních zdrojů, což může rovněž ohrozit lidské životy;*
- *výhružkami spácháním těchto skutků, zmíněných výše;*
- *vedením teroristické skupiny;*
- *účastí v teroristické skupině, a to i ve funkci informátora, poskytovatele finanční či materiální podpory, s vědomím, že tato pomoc napomůže páchání zločinných aktivit skupiny;*“ (mvcr.cz, 6. 12. 2016)

Jak již bylo zmíněno, tak samotných „definic“ terorismu je mnoho a má ji prakticky každý stát, nevyjímaje naši republiku. Policie ČR na svých internetových stránkách uvádí, že definice rozhodující pro ČR je založená na skutkové podstatě trestného činu „teroristický útok“ uvedená v trestním zákoně. Ve stručnosti lze terorismus definovat jako „*užití násilí nebo hrozba násilím za účelem vyvolání pocitu strachu ve společnosti, s cílem dosažení určitých, zpravidla politicky motivovaných cílů*“. (pcr.cz, 6. 12. 2016)

Terorismus není jediného typu. V rámci tohoto fenoménu se tak můžeme setkat s jeho různými typy, kterými jsou: kyberterorismus, narkoterorismus, státní terorismus, náboženský terorismus, mediální terorismus, psychoterorismus, superterorismus (chemický, biologický, jaderný, radiační), mezinárodní terorismus.

2.8 Teroristické techniky a metody

2.8.1 Sebevražedné útoky

Jedná se o útoky jedince či skupiny, jejímž cílem je zabít co největší počet osob nebo zneškodnit předem vybraný cíl. Daný jedinec, který tento druh útoku provádí je rovněž vnitřně smířen s tím, že při útoku sám zemře. Ve své komunitě je poté uctíván jako hrdina. Nejčastějšími způsoby těchto útoků jsou výbušniny připevněné na těle útočnicka a dopravní prostředek naplněný výbušninami, případně dalšími fragmenty ke zvýšení ranivého účinku a útočnick se stává jeho řidičem. Tento druh sebeztrouky za určitým účelem není neznámý, útočníky zvané Kamikadze využívala již Japonská armáda ke konci druhé světové války. V islámu je tento druh atentátníka vnímán jako hrdina, mučedník, který se obětoval ve jménu džihádu (svaté války). (A, Ezzati, 1986)

Posoudit sebevražedný terorismus můžeme ve třech hlavních směrech. Prvním jsou pohnutky ucelených sebevražedných organizací, jejíž donucovací moc tvoří právě tento typ útoků. Další a významný je vliv společnosti, ze které útočníci pocházejí, a velký vliv zde má také náboženství. V posledním případě je to individuální pohnutka útočníka, v závislosti na jeho psychickém rozpoložení a co jej vede k tomuto odhodlání. Vlastní smíření s tím obětovat svůj život pro smrt jiných osob. Provedení takového útoku je ve své podstatě prakticky primitivní úkol. Daný jedinec věnuje čas kvalitní přípravě, je pečlivě vybráno místo, čas a doba provedení útoku, která je odvozena od toho, čeho chce dosáhnout. V těchto případech se jedná o způsobení co největšího počtu obětí. Toto je také důvod, proč se vybírají vysoce frekventovaná místa s velkou koncentrací lidí. Útočník se poté stává pouze jakýmsi „dopravním prostředkem“, doručení nálože na dané místo a následné iniciace. (V, Bílková, 2007)

2.8.2 Bombové útoky

Typ útoků s využitím výbušných zařízení a nástrah. Jedná se o nejčastěji používanou techniku úspěšného teroristického útoku. Jedním z důvodů je i snížení rizika odhalení útočníka. (M, Brzybohatý, 1999)

Dále je možné bombové útoky dělit na:

- **Útoky proti osobám**

Cílem je zranění či zabití velkého počtu osob. Proto ve výběru hrají prioritní roli místa s velkou koncentrací osob, např. obchodní domy, městská hromadná doprava, odpadkové koše atd. Další variantou jsou útoky vedené proti konkrétní osobě. Těmito osobami jsou význačné cíle, které představují ať už veřejně známé osoby nebo osoby, které zastávají význačné funkce. (M, Brzybohatý, 1999)

- **Útoky proti symbolickým cílům**

Tyto cíle představují symboly konkrétní země. Pokud je realizován úspěšný útok na takovýto symbol, může tak být snížena autorita vlády ve vnitrostátním i mezinárodním měřítku. (M, Brzybohatý, 1999)

- **Útoky proti významným cílům**

Jedná se o pečlivě vybrané cíle, kde není podstatný prvotní útok, ale při úspěšném provedení až následky v podobě vyřazení tohoto cíle z důvodů škod a ztrát, které nastanou. Tyto následky se v dlouhodobém časovém úseku obtížně kompenzují. Takovými významnými cíly mohou být elektrárny, vládní budovy, průmyslové komplexy či osoby v řídicích funkcích. (M, Brzybohatý, 1999)

2.8.3 Série útoků

Tento typ je užíván k upozornění na speciální požadavky teroristů, mezi které patří např. propuštění uvězněných teroristů. (M, Brzybohatý, 1999)

2.8.4 Hrozby bombovými útoky

Jedná se o oblíbený a častý prostředek nátlaku teroristických skupin či jedinců. Hrozba je často zasílána poštou institucím nebo konkrétním osobám, případně je hrozba doručena redakcím, ponechána na veřejném místě nebo sdělena některým z komunikačních prostředků. Přibližně 90% hrozeb realizovaných telefonním hovorem mají na svědomí lidé, kteří nejsou teroristy a nesledují politické záměry. Značné procento také tvoří lidé s narušenou psychikou. (M, Brzybohatý, 1999)

2.8.5 Typy útočníků

Rozdělit je může na jakési dvě skupiny, a to na amatéry a profesionály. Amatérský útočník se vyznačuje tím, že nemá hlubší znalosti o konstrukci bomby, jeho zařízení tak bývají primitivní, jednoduchá, co se týče roznětkového systému a jako výbušná slož je tvořena z běžně dostupných surovin či na bázi střelného prachu. Těmto lidem jde často pouze o zviditelnění své osoby, poukázání na nějakou křivdu, či nepravdu. Profesionál se naopak vyznačuje technicky složitějším provedením výbušného zařízení. Sleduje předem jasně definované cíle. Svá výbušná zařízení umísťují tak, aby maximalizovali jejich ničivý účinek. (M, Brzybohatý, 1999)

2.8.6 Rukojmí, únosy, únosy letadel

Zadržování rukojmích je jedním ze způsobů nátlaku teroristy na vládu, soukromou společnost s cílem vyvolání jednání o specifických požadavcích. Pokud je požadováno

výkupné ve formě finančních prostředků, jsou jimi následně financovány další akce. Při únosech letadel a lidí se často jedná o nátlak k dosažení politických cílů a vytvoření tlaku na vládu nebo její úřady. (M, Brzybohatý, 1999)

2.9 Teroristické skupiny na evropském území

Teroristická uskupení provází současnou společnost a Evropu nevyjímaje. Níže si představíme některé teroristické skupiny, které byly/jsou aktivní na evropském území a detailněji se zaměříme na organizace mající vztah k islámu.

V současnosti se francie dostává do popředí médií díky teroristickým akcím, které jsou na jejím území páchány ve jménu islámu. Dříve se však terorismus Francii také nevyhýbal a v roce 1979 byla založená francouzská teroristická skupina Action directe AD po vzoru italských rudých brigád a německých RAF. Ideologie, se kterou se tato skupina ztotožňovala, byla marxisticko-leninská. V roce 1982 se AD rozštěpila na dva úseky, národní (činnost zaměřená na aktivity ve Francii) a mezinárodní (zaměřen na boj proti amerikanizaci Evropy). Následně AD navázala kontakty s ostatními teroristickými skupinami a přistoupila k praktikám krvavých akcí. Na konci roku 1985 byla uzavřena aliance mezi AD a RAF. Následně se začalo hovořit o euroterorismu, akce probíhaly zejména proti severoamerickým a izraelským cílům v Evropě. V roce 1987 byli téměř všichni aktivisté AD společně s hlavními představiteli uvězněni. (M, Brzybohatý, 1999) Další významnou teroristickou organizací působící na jihu Evropy a v Itálii, byla Brigade rosse, jejíž vznik se datuje do roku 1971. Zformovala se ze zbytků politických uskupení, jejichž původ sahal až do roku 1968. Tato skupina byla silně ultralevicová, své prostředky získávala loupežemi, jako cíle sloužili osoby představující moc v různých sférách společenského života. Ideologií rudých brigád byl marxismus-leninismus. Rudé brigády tvořila síť vzájemně nezávislých buněk, která tak v případě zatčení některého z členů měla minimalizovat ztráty a únik informací. (M, Brzybohatý, 1999) Na konci sedmdesátých let se v Řecku zformovala městská partyzánská skupinu s názvem Revoluční organizace 17. listopadu (17N), která tak reagovala na studentskou vzpouru proti Řecké vojenské juntě v roce 1973. Tato skupina měla svou operační působnost převážně v Aténách a hlásila se k extrémní levici. Skupina odmítala přijmout ideologii Západu a stavěla se na odpor nejen řecké vládě, ale také Spojeným státům, Evropské unii a přítomnosti Turků na Kypru. Skupina své úsilí také zaměřila na snahu o přemístění vojenské americké základny z Řecka. (cbap.cz, 4. 1. 2017) Znamé teroristické uskupení Frakce rudé armády (RAF) bylo založeno mladými intelektuály v sousedním

německu v roce 1968 jako reakce na politické události, kdy docházelo k vlně stávek, studentských bouří a k invazi vojsk Varšavské smlouvy do Československa. Její zakladatelé pocházeli z německých středních a vysokých společenských kruhů. Mezi její zakladatele a vůdce, patřili dobře známí Andreas Baader, Ulrike Meinhofová, Gudrun Ensslinová. Ideologie skupiny prvotně vycházela z anarchistických myšlenek, ale postupně se měnila ke krajní levici i s marxismem-leninismem. První akce RAF, byly zaměřené na získání finančních prostředků a poté následovala řada politických atentátů, zaměřených proti americkým vojenským cílům, policejnímu aparátu a sídlům význačných informačních médií. (G, Noemi, 2001) Takto promyšlená strategie měla vést k získání podpory revoluční levice a posílení politické a operativní pomoci v boji proti NATO a Americe. Soudí se, že RAF se po roce 1993 prakticky rozpadla. (M, Brzybohatý, 1999) Další ze známých teroristických skupin byla Euskadi ta Askatasuna (ETA), která vznikla v roce 1959 v Baskicku s cílem vytvoření nezávislého Baskického státu. Útoky ETA jsou zaměřeny především proti španělským vládním institucím a zvláště proti bezpečnostním složkám. Svě zdroje tato skupina získávala pomocí bankovních loupeží, únosů, vydírání. Principy Ety jsou antimilitarismus, antirasismus, internacionalismus a demokracie. Co se týče operační působnosti skupiny, je zaměřena na autonomní oblasti Baskicka, jihozápadní Francii a severní Španělsko. (M, Brzybohatý, 1999) V roce 2014 ETA ohlásila rozpuštění svých operačních a logistických struktur s tím, že zbraně budou zapečetěny a uloženy mimo dosah použití. Zároveň oznámila, že chce začít novou etapu své činnosti, a tak končí s ozbrojeným bojem. (ceskatelevize.cz, 13. 1. 2017) Dobře známou teroristickou organizací, jejíž vznik je datován od roku 1919 jako ozbrojené složky hnutí za samostatnost a odtržení Irska od Velké Británie, je Irská republikánská armáda (IRA). Vznikla z iniciativy tzv. Irských dobrovolníků (strana Sin Féin). (B, O'brien, 2003) V letech 1922 - 1923 vedla IRA na území Irska občanskou válku a byla postavena mimo zákon. Jako formy útoků praktikují útoky na politické představitele, ozbrojené útoky na příslušníky britské armády v Severním Irsku. Nezaměřují se pouze na Irsko, ale jejich bombové útoky jsou prováděny po celé Anglii. Aktivity IRA výrazně narostly po roce 1971, jako důsledek byl vznik PIRA (prozatímní IRA), jednalo se o extremistické radikální křídlo, které mělo na svědomí desítky pumových útoků. (M, Brzybohatý, 1999)

2.9.1 GIA

Je islámská extremistická skupina, jejímž cílem je svržení sekulárního režimu v Alžírsku a jeho následné nahrazení státní mocí, řídicí se principy islámu. Své aktivity GIA zahájila v roce 1992 po svržení prezidenta Bendžedida a zrušení výsledků voleb, ve kterých

zvítězila Islámská fronta spásy. Útoky jsou zaměřeny na cíle vládnoucího režimu, nevyjímaje učitele, úředníky a novináře. (M, Brzybohatý, 1999) Dalšími častými cíli jsou zahraniční rezidence a turisté. Mezi oblíbené metody vynucování svých cílů, patří bombové útoky, únosy a podřezávání hrdel svých obětí. (S, Aubrey, 2004) V Evropě, a to především ve frankofonních zemích, žije mnoho přistěhovalců z Alžíru, kteří GIA poskytují logistickou a finanční podporu. (M, Brzybohatý, 1999)

2.9.2 Hizballah (strana boží)

Jedná se o extremistickou šíitskou organizaci a její vznik se datuje do roku 1983 v Libanonu. Hizballáh je rozdělen na tři větve a to civilní, vojenskou a politickou. Cílem této organizace je snaha o zařazení odpovídajícího politického postavení šíitského obyvatelstva Libanonu. Orientace této skupiny je protizápadní a protiizraelská. Hizballáh má vybudovanou síť buněk v Severní a Jižní Americe, Africe, Evropě, které jsou schopny okamžitého nasazení. (M, Brzybohatý, 1999) V roce 1995 navzdory ideologickému a náboženskému sporu zahájila Al-Káida spolupráci s Hizballahem proti společnému nepříteli USA. Členové Al-Káidy cestovali do Libanonu, kde se učili od Hizballahu, jak odpalovat velké objekty. (S, Shay, 2005)

2.9.3 Islámský stát (IS)

Jedná se o radikální sunnitskou džihádistickou organizaci. V Iráku a Levantě ISIL vznikl v roce 2013, avšak jeho kořeny jsou datovány o více jak deset let dříve ke skupině Tahvíd a Džihád, vedené Zarkávím. IS je znám svou přísnou interpretací islámu, práva šaría, ale také jeho násilnými akcemi, které páchá na obyvatelstvu, jehož zaměření je jiné, než sunnitský islám. IS byl původně napojen na Al-Káidu. Na jím dobytých územích v Iráku a Sírii vyhlásil samostatný Islámský stát, ten však není mezinárodně uznán jediným státem. Stoupenci IS toto území vyhlásili za chalífát (ten si nárokuje náboženskou autoritu nad všemi muslimi). Analytická organizace Brookings Institution uvádí, že v Iráku za IS bojuje 5000 až 6000 lidí a v Sírii až 7000 lidí. (novinky.cz, 19. 1. 2017)

2.10 Přehled právní legislativy dotčených států

V rámci volby vybraných komparovaných zemí, hrál fakt, reálné zkušenosti s teroristickými útoky, v rámci možného porovnání s bezpečnostní legislativou, dotýkající se oblasti terorismu české republiky. Volba Německa byla nejen z důvodu jeho aktuálních

zkušeností s teroristickými útoky, ale také jakožto našeho přeshraničního souseda, který však má dlouhodobé zkušenosti i v oblasti např. migrace tureckých občanů. Španělsko bylo zvoleno díky jeho dlouholeté zkušenosti v rámci násilných aktů, které byly prováděny skupinou ETA. Francie byla zvolena díky její aktuální, již několikaleté zkušenosti s teroristickými útoky na jejím území. V poslední době můžeme zmínit např. útoky v Paříži ze dne 13. listopadu 2015, kdy došlo k sérii útoků, z které lze vystihnout např. útok v koncertní hale Bataclan. Dále lze uvést např. útok na redakci časopisu Charlie Hebdo, ke kterému došlo 7. ledna 2015. Jako poslední útok, lze uvést případ z 14. července roku 2016, který se odehrál ve francouzském městě Nice, kde během svátku došlo útočnickem k najetí pomocí nákladního vozu do davu lidí. Dalším důvodem při volbě Francie byl fakt existence rozsáhlých uprchlických táborů na jejím území, které tak představují bezpečnostní riziko spojené i s možnými teroristickými hrozbami. Belgie byla vybrána záměrně nejen její taktéž relativně čerstvé zkušenosti s teroristickými útoky, jako byl např. útok ze dne 22. března roku 2016, kdy došlo k sérii útoků jak na letišti Zaventem, tak i ve stanicích metra Maelbeek. Další důvod pro výběr Belgie byl fakt, že je zde sídlo Evropské unie.

Je nutné zmínit mezinárodní systém boje proti terorismu. Ten má dvě roviny institucionální a právní. Institucionální tvoří zvláštní výbory, komise a pracovní výbory. Právní tvoří soubor právních norem mezinárodního práva, které obsahují protiteroristické úmluvy a další mezinárodní smlouvy. (B, Pikna, 2006)

2.10.1 Vybraná právní legislativa České republiky

V české republice je problematika terorismu zakotvena v zákonu č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník. Ten se danou problematikou zabývá v následujících paragrafech:

„§ 129a Teroristická skupina

(1) Teroristická skupina je společenstvím nejméně tří trestně odpovědných osob, které má trvalejší charakter, je v něm provedena dělba činností mezi jeho jednotlivé členy, jeho činnost se vyznačuje plánovitostí a koordinovaností a je zaměřené na páchaní trestného činu vlastizrady spáchané formou teroristického útoku nebo teroru (§ 309), trestného činu teroristického útoku (§ 311) nebo trestného činu teroru (§ 312) (dále jen „teroristický trestný čin“). (Trestní předpisy, 2017)

(2) Naplnění znaků teroristické skupiny nevyklučuje použití ustanovení tohoto a jiných zákonů o organizované skupině a organizované zločinecké skupině; ustanovení § 361 a 363 se nepoužijí. (Trestní předpisy, 2017)

§ 311 Teroristický útok

(1) Kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení nebo obranyschopnost České republiky, narušit nebo zničit základní politickou, hospodářskou nebo sociální strukturu České republiky nebo mezinárodní organizace, závažným způsobem zastrašit obyvatelstvo nebo protiprávně přinutit vládu nebo jiný orgán veřejné moci nebo mezinárodní organizaci, aby něco konala, opominula nebo trpěla,

- a) provede útok ohrožující život nebo zdraví člověka s cílem způsobit smrt nebo těžkou újmu na zdraví,*
- b) zmocní se rukojmí nebo provede únos,*
- c) zničí nebo poškodí ve větší míře veřejné zařízení, dopravní nebo telekomunikační systém, včetně informačního systému, pevnou plošinu na pevninské mělčině, energetické, vodárenské, zdravotnické nebo jiné důležité zařízení, veřejné prostranství nebo majetek s cílem ohrozit tím lidské životy, bezpečnost uvedeného zařízení, systému nebo prostranství anebo vydat majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu,*
- d) naruší nebo přeruší dodávku vody, elektrické energie nebo jiného základního přírodního zdroje s cílem ohrozit tím lidské životy nebo vydat majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu,*
- e) zmocní se letadla, lodi, jiného prostředku osobní či nákladní dopravy nebo pevné plošiny na pevninské mělčině, nebo nad takovým dopravním prostředkem nebo pevnou plošinou vykonává kontrolu, anebo zničí nebo vážně poškodí navigační zařízení nebo ve větším rozsahu zasahuje do jeho provozu nebo sdělí důležitou nepravdivou informaci, čímž ohrozí život nebo zdraví lidí, bezpečnost takového dopravního prostředku anebo vydá majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu,*
- f) vyrábí nebo jinak získá, přechovává, dováží, přepravuje, vyváží či jinak dodává nebo užije výbušninu, jaderný materiál, jadernou, biologickou, chemickou nebo jinou zbraň, bojový prostředek nebo materiál obdobné povahy, anebo provádí výzkum a vývoj jaderné, biologické, chemické nebo jiné zbraně nebo bojového prostředku nebo výbušniny, nebo*

g) vydá lidi v obecné nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že způsobí požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání, nebo takové obecné nebezpečí zvýší nebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění, bude potrestán odnětím svobody na pět až patnáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku.

(2) Odnětím svobody na dvanáct až dvacet let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,
- b) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví nebo smrt,
- c) způsobí-li takovým činem, že větší počet lidí zůstal bez přístřeší,
- d) způsobí-li takovým činem přerušeni dopravy ve větším rozsahu,
- e) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu,
- f) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu,
- g) ohrozí-li takovým činem závažně mezinárodní postavení České republiky nebo postavení mezinárodní organizace, jejíž je Česká republika členem, nebo
- h) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu. (Trestní předpisy, 2017)

(3) Příprava je trestná. (Trestní předpisy, 2017)

§ 312 Teror

(1) Kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení České republiky jiného úmyslně usmrtí, bude potrestán odnětím svobody na patnáct až dvacet let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, nebo výjimečným trestem. (Trestní předpisy, 2017)

(2) Příprava je trestná. (Trestní předpisy, 2017)

§ 312a Účast na teroristické skupině

(1) Kdo založí teroristickou skupinu nebo kdo se činnosti teroristické skupiny účastní, bude potrestán odnětím svobody na tři až dvanáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku. (Trestní předpisy, 2017)

(2) Odnětím svobody na pět až patnáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

- a) jako vedoucí činitel nebo představitel teroristické skupiny, nebo*
- b) jako zakladatel nebo člen teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny. (Trestní předpisy, 2017)*

(3) Odnětím svobody na dvanáct až dvacet let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

- a) jako vedoucí činitel nebo představitel teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny, nebo*
- b) za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.*

(4) Ustanovení § 107 a 108 se na pachatele činu uvedeného v odstavcích 1 až 3 neužijí. (Trestní předpisy, 2017)

§ 312b Zvláštní ustanovení o účinné lítosti

Kdo spáchá čin uvedený v § 312a, není trestný, učinil-li o teroristické skupině oznámení státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu v době, kdy nebezpečí, které vzniklo zájmu chráněnému tímto zákonem z jiného činu teroristické skupiny, než je uveden v § 312a, mohlo být ještě odstraněno. Voják může takové oznámení učinit i nadřízenému. (Trestní předpisy, 2017)

§ 312d Financování terorismu

(1) Kdo sám nebo prostřednictvím jiného finančně nebo materiálně podporuje teroristickou skupinu, jejího členu, teroristu nebo spáchání teroristického trestného činu, trestného činu podpory a propagace terorismu (§ 312e) nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f) anebo shromažďuje finanční prostředky nebo jiné věci v úmyslu, aby jich bylo takto užito, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až dvanáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku. (Trestní předpisy, 2017)

(2) Odnětím svobody na pět až patnáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

- a) jako člen organizované skupiny,
- b) za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, nebo
- c) ve velkém rozsahu. (Trestní předpisy, 2017)

§ 312e Podpora a propagace terorismu

(1) Kdo veřejně podněcuje ke spáchání teroristického trestného činu, nebo kdo veřejně schvaluje spáchaný teroristický trestný čin nebo pro něj veřejně vychvaluje jeho pachatele, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až deset let. (Trestní předpisy, 2017)

(2) Odnětím svobody na tři léta až dvanáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, bude potrestán,

- a) kdo ke spáchání teroristického trestného činu nebo trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a) zjedná jiného,
- b) kdo jinému poskytne informace nebo výcvik týkající se výroby nebo používání výbušnin, zbraní, nebezpečných látek anebo jiných obdobných metod nebo technik pro účely spáchání teroristického trestného činu,
- c) kdo získá informace nebo si osvojí dovednosti týkající se výroby nebo používání výbušnin, zbraní, nebezpečných látek anebo jiných obdobných metod nebo technik za účelem spáchání teroristického trestného činu, nebo
- d) kdo sám nebo prostřednictvím jiného za spáchání teroristického trestného činu poskytne nebo slíbí odměnu nebo odškodnění jinému nebo pro jiného anebo na takovou odměnu nebo odškodnění pořádá sbírku.

(3) Stejně jako v odstavci 2 bude potrestána

- a) osoba, která je občanem České republiky, vycestuje-li do jiného státu, jehož není státním příslušníkem nebo v němž nemá povolen trvalý pobyt, za účelem spáchání teroristického trestného činu, trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f) nebo trestného činu uvedeného v odstavci 2 písm. b) nebo c), nebo
- b) osoba, která není občanem České republiky, vycestuje-li z České republiky nebo cestuje-li přes její území do jiného státu, jehož není státním příslušníkem nebo v němž nemá povolen trvalý pobyt, za účelem spáchání teroristického trestného činu,

trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f) nebo trestného činu uvedeného v odstavci 2 písm. b) nebo c).

(4) *Odnětím svobody na pět až patnáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, bude pachatel potrestán,*

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 písm. b) nebo d) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,*
- b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1, 2 nebo 3 jako člen organizované skupiny,*
- c) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1, 2 nebo 3 za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, nebo*
- d) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 písm. a) nebo b) vůči dítěti. (Trestní předpisy, 2017)*

§ 312f Vyhrožování teroristickým trestným činem

(1) *Kdo vyhrožuje spácháním teroristického trestného činu, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až dvanáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku. (Trestní předpisy, 2017)*

(2) *Odnětím svobody na pět až patnáct let, popřípadě vedle tohoto trestu propadnutím majetku, bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1*

- a) jako člen organizované skupiny,*
- b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,*
- c) se zbraní, nebo*
- d) za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu. (Trestní předpisy, 2017)*

§ 410 Porušení mezinárodních sankcí

(§ 310), teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312), účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu (§ 312e), vyhrožování teroristickým trestným činem.“ (Trestní předpisy, 2017)

2.10.2 Vybraná právní legislativa Belgie

„Článek 137, §1. Teroristickým trestným činem je takový čin, který je definován v § 2 a 3, a který svojí povahou nebo kontextem může vážně poškodit stát nebo mezinárodní organizaci a je spáchán úmyslně s cílem vážně poškodit populaci, neprávem donutit veřejnou moc nebo mezinárodní organizaci, aby něco konala nebo opominula nebo vážně destabilizovat nebo narušit politickou, ústavní, hospodářskou nebo sociální strukturu státu nebo mezinárodní organizace. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)

§ 2, za podmínek uvedených v § 1 je teroristickým trestným činem:

- 1. úmyslné zabití nebo bití a úmyslné zranění uvedené v člancích 393, 404, 405bis, 405ter, 409 § 1, pododstavci 1 a § § 2-5, 410, 417ter, 417quater*
- 2. brání rukojmí uvedené v článku 347bis*
- 3. únos uvedený v člancích 428, 439 a 434-437*
- 4. zničení nebo rozsáhlé znehodnocení uvedené v člancích 521, pododstavcích 1 a 3, 522, 523. 525, 526, 550bis, § 3, v článku 15 zákona z 5.června 1928 revidujícím disciplinární a trestní zákoník pro obchodní námořnictvo a mořský rybolov a dále v článku 114, §4 zákona z 21. března 1991 o reformě některých veřejnoprávních hospodářských podniků majících za cíl ohrozit lidský život nebo způsobit značné ekonomické ztráty.*
- 5. Zmocnění se civilního letadla uvedené v článku 30, § 1, 2 ° zákona z 27.června 1937 revidujícím zákon z 16.listopadu 1919 o letecké navigaci*
- 6. Zmocnění se plavidla podvodem, násilím nebo výhrůzkami kapitánovi, uvedené v článku 33 zákona z 5. června 1928 revidujícího disciplinární a trestní zákoník pro obchodní námořnictvo a mořský rybolov (stejně jako pirátské činy uvedené v článku 3 zákona z 30. prosince 2009 o boji proti mořskému pirátství)*
- 7. Trestné činy uvedené v královské vyhlášce z 23. září 1958 obsahující obecná ustanovení týkající se výroby, skladování, držení, prodeje, převozu a užívání výbušnin, upravených královskou vyhláškou z 1.února 2000 a trestaných podle článků 5-7 zákona z 28.května 1956 o výbušných a deflagračních látkách a směsích a o zbraních, které jsou jimi nabíjeny.*
- 8. Trestné činy uvedené v člancích 510–513, 516–518, 520, 547–549, stejně jako v článku 14 zákona z 5. června 1928 revidujícím disciplinární a trestní zákoník pro námořní obchod a mořský rybolov, mající za následek ohrožení lidských životů*

9. *Trestné činy uvedené v zákoně z 28. června 2006 upravující hospodářské a jednotlivé aktivity se zbraněmi*
10. *Trestné činy uvedené v článku 2, pododstavci 1, 2°, zákona z 10. července 1978 o schválení úmluvy o zákazu vývoje, výroby a skladování biologických zbraní nebo toxinů a jejich zničení provedené v Londýně, Moskvě a Washingtonu 10.dubna 1972*
11. *Pokus o spáchání trestného činu uvedeného v tomto paragrafu. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)*

§ 3

Za podmínek uvedených v § 1, je teroristickým trestným činem také:

1. *Poškození, rozsáhle znehodnocení nebo způsobení zaplavení infrastruktury, dopravního systému, veřejného nebo soukromého vlastnictví, mající za následek ohrožení lidských životů nebo značné hospodářské ztráty, jiné než ty, které jsou uvedené v § 2*
2. *zmocnění se jiných dopravních prostředků než těch, které jsou uvedeny v 5° et 6° § 2*
3. *Výroba, vlastnictví, přepravování, získání, dodávání jaderných nebo chemických zbraní, použití jaderných, biologických nebo chemických zbraní, anebo výzkum a vývoj chemických zbraní.*
4. *uvolnění nebezpečných látek za účelem ohrožení lidských životů*
5. *narušení nebo přerušování dodávky vody, elektrické energie nebo jiného přírodního zdroje s cílem ohrozit lidské životy*
6. *Vyhrožování uskutečněním jednoho z trestných činů uvedených v §2 nebo v tomto paragrafu. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)*

Článek 138 § 1. *Jestliže trestné činy vyjmenované v článku 137 představují teroristické trestné činy, jsou tresty nahrazeny následovně:*

1. *Peněžitý trest trestem odnětí svobody na 1 až 3 roky*
2. *Odnětí svobody na maximálně šest měsíců trestem odnětí svobody na maximálně tři roky*
3. *Trest odnětí svobody na maximálně jeden rok trestem odnětí svobody na maximálně tři roky*

4. trest odnětí svobody na maximálně tři roky, trestem odnětí svobody na maximálně pět let
5. trest odnětí svobody na maximálně pět let, trestem odnětí svobody na pět až deset let
6. trest odnětí svobody na pět až deset let, trestem odnětí svobody na deset až patnáct let
7. trest odnětí svobody na deset až patnáct let, trestem odnětí svobody na patnáct až dvacet let
8. trest odnětí svobody na deset až dvacet let, trestem odnětí svobody na dvacet až třicet let
9. trest odnětí svobody na patnáct až dvacet let, trestem odnětí svobody na dvacet až třicet let
10. trest odnětí svobody na dvacet až třicet let, trestem odnětí svobody na doživotí

[V případech uvedených v článku 137, § 2, 11°, bude horní sazba trestu odnětí svobody za dokonáný trestný čin snížena o jeden rok] 1 § 2. Teroristické trestné činy uvedené v článku 137, § 3, budou potrestány : 1° v případě uvedeném v 6°, odnětím svobody na tři měsíce až pět let, jestliže výhrůžka souvisí s trestným činem, na který zákon stanoví formu trestu za přečin a odnětím svobody na pět až deset let, jestliže výhrůžka souvisí s trestným činem na nějž zákon stanoví formu trestu za zločin 2° trest odnětí svobody na patnáct až dvacet let v případech uvedených v 1°, 2° et 5°; 3° odnětí svobody na doživotí v případech uvedených v 3° a 4°. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)

Článek 139 *Strukturované seskupení více než dvou osob, které existuje delší dobu a zaměřené na páchaní trestného činu popsaného v článku 137, tvoří teroristickou skupinu. Organizace jejíž záměr je politický, odborový, filantropický, filozofický nebo náboženský nebo následuje jakýkoli jiný legitimní cíl, nemůže být považována za teroristickou skupinu podle prvního pododstavce. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)*

Článek 140

1. Každý, kdo se podílí na teroristické aktivitě, čímž se rozumí i podávání informací nebo materiálních prostředků teroristické skupině nebo jakákoli forma finanční podpory teroristické skupiny, za vědomí, že účastí přispívá k provedení trestného teroristického činu, bude potrestán odnětím svobody na pět až deset let a pokutou ve výši od 100 euro do 5 000 euro.

2. Každý vedoucí teroristické skupiny bude potrestán trestem odnětí svobody na patnáct až dvacet let a pokutou od 100 do 5000 euro. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)

Článek 141 Každý, kromě případů uvedených v článku 140, kdo poskytne materiální prostředky, jimiž se rozumí finanční pomoc na spáchání trestného činu, bude potrestán trestem odnětí svobody na pět až deset let a pokutou ve výši od 100 do 5000 euro. (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)

Článek 505 Odnětím svobody na 15 dní až 5 let a pokutou ve výši od 26 euro do 100 000 euro nebo pouze jedním z těchto trestů bude potrestán ten:

1. Kdo bude ukryvat, v celku nebo zčásti, věci získané za pomoci zločinu nebo přečinu
2. Kdo si koupí, obdrží výměnou, bude vlastnit nebo schraňovat věci uvedené v článku 42,3), přestože znal nebo měl znát původ těchto věcí.
3. Kdo převede nebo přepraví věci uvedené v článku 42,3), s cílem ukryt nebo utajit jejich původ nebo pomoci každému, kdo je účasten na trestném činu, odkud tyto věci vzešly, k úniku z důsledků těchto činů
4. kdo skryje nebo zatají povahu, původ, umístění, dispozici, pohyb nebo vlastnictví věci uvedených v článku 42, 3), přestože zná nebo má znát původ těchto věcí .) (trestné činy uvedené v pododstavci 1,3 a 4 existují i v případě, že jejich autor je také autorem spoluautorem, nebo komplicem trestného činu, ze kterého pocházejí věci uvedené v článku 42,3°. Trestné činy uvedené v pododstavci 1 1° a 2° existují i v případě, že jejich autor je také autorem, spoluautorem, nebo komplicem trestného činu, ze kterého pocházejí věci uvedené v článku 42,3°, jestliže byl trestný čin spáchán v zahraničí a nemůže být stíhán v Belgii.) (s výjimkou autora, spoluautora nebo komplice trestného činu, ze kterého pocházejí věci uvedené v článku 42, 3°, trestné činy uvedené v pododstavci 1er, 2° et 4°, týkající se výlučně, v oblasti daní, činů spáchaných v rámci závažných daňových podvodů, organizovaných nebo ne.)

Subjekty a osoby, uvedené v člancích 2,2bis, a 2ter zákona z 11. ledna 1993 o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu, se mohou dovolávat předchozího odstavce v případě, že, vzhledem k faktům zde uvedeným, nesplnily podmínky uvedené v článku 28 zákona z 11. ledna 1993, který upravuje pravidla ohledně předávání informací útvaru pro zpracování finančních informací.“ (ejustice.just.fgov.be, 22.12.2016)

2.10.3 Vybraná právní legislativa Německa

„Německá právní legislativa se dle zjištěných informací zaobírá bezpečnostní otázkou ve vztahu k terorismu ve svém trestním zákoníku ze dne 13. listopadu roku 1998. (germanlawarchive, 22. 12. 2016)

§ 129a Formování teroristických organizací

Kdo tvoří organizaci, jejíž cíle nebo aktivity jsou zaměřeny na spáchání:

- 1. vraždy, zabití či genocidy;*
- 2. trestné činy proti osobní svobodě; nebo*
- 3. trestné činy podle § 305a (infrastruktura) nebo trestných činů nebezpečných pro veřejnost v případech uvedených v § 306 (žhářství) 307 (útok pomocí jaderného zařízení), 308 (útok pomocí výbušnin), 309 (útok pomocí ionizujícího záření), 313 (způsobení záplavy), 314 (otrava), 315 (útok na železniční, lodní, leteckou dopravu), 316b (infrastruktura, energetika), 316c (útoky v námořní a letecké dopravě)*

nebo ten, kdo se podílí na takové organizaci jako člen, bude potrestán odnětím svobody od jednoho roku do deseti let. (germanlawarchive, 22. 12. 2016)

(2) V případě, že pachatel je jedním z vůdců nebo podporovatelů, se uloží vězení nejméně v délce tři roky. (germanlawarchive, 22. 12. 2016)

(3) Ten, kdo podporuje organizace uvedené v odstavci (1) nebo rekruty pro ně, bude potrestán odnětím svobody od šesti měsíců do pěti let. (germanlawarchive, 22. 12. 2016)

(4) Soud dle svého uvážení může zmírnit trest v případech podle odstavců (1) a (3) u účastníků, jejichž vina je nepatrná nebo jejichž účast má malý význam.“ (germanlawarchive, 22. 12. 2016)

2.10.4 Vybraná právní legislativa Francie

Článek 421-I Upraven zákonem Loi n°2005-1550 du 12 décembre 2005 - art. 17 JORF 13 décembre 2005 zákon č.2005-1550 z 12.prosince 2005- art. 17 JORF 13. prosince 2005.

Za teroristický trestný čin se pokládají, v případě, že jsou spáchány za plného vědomí a jsou spojeny s individuální či kolektivně organizovanou akcí, která má za cíl vážné narušení veřejného pořádku zastrašováním nebo násilím, následující trestné činy:

- 1. Úmyslné ohrožení života nebo úmyslné poškození osobní integrity, únos a neoprávněné zadržení, stejně jako zmocnění se letadel, lodí a všech dalších dopravních prostředků, v souladu s definicí podle svazku II tohoto zákoníku.*
- 2. Krádeže, vydírání, ničení, znehodnocování, poškozování, stejně jako protiprávní jednání v oblasti informačních technologií, v souladu s definicí podle svazku III tohoto zákoníku.*
- 3. Protiprávní jednání bojových skupin a zrušených hnutí v souladu s definicí podle článku 431-13–431-17 a trestné činy v souladu s definicí podle článku 434-6 a 441-2–441-5*
- 4. Trestné činy použití zbraní, výbušnin, jaderných zbraní v souladu s definicí podle článku L. 1333-9 2 ° 4 ° a 5 °, a článků L. 2339-2, L. 2339-5, L. 2339-8 a L. 2339-9, s výjimkou zbraní 6.kategorie, L. 2341-1, L. 2341-4, L. 2342-57 à L. 2342-62, L. 2353-4, 1° článku L. 2353-5 a článku L. 2353-13 ze zákoníku obrany*
- 5. Ukryvání výnosů z trestných činů uvedených výše 1 ° - 4 °*
- 6. Trestný čin legalizace výnosů z trestné činnosti uvedený v kapitole IV, hlavy II, svazku III tohoto zákoníku*
- 7. obchodování zasvěcených osob uvedené v článku L 465-1 měnového a finančního zákoníku. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)*

Článek 421-2 upraven zákonem Loi n°2004-204 du 9 mars 2004 - art. 8 JORF 10 mars 2004 zákon č.2004-204 z 9.března 2004- art. 8 JORF 10 března 2004.

Za teroristický čin je dále pokládáno, v případě, že je spácháno za plného vědomí a spojeno s individuální či kolektivně organizovanou akcí, která má za cíl vážné narušení veřejného pořádku zastrašováním nebo násilím, vypouštění nebezpečných sloučenin ohrožujících zdraví lidí, zvířat nebo životní prostředí, do atmosféry, do země, do podzemí, do potravy nebo potravinových složek nebo do vody včetně teritoriálních vod. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Článek 421-2-1 vytvořen zákonem Loi n°96-647 du 22 juillet 1996 - art. 3 JORF 23 juillet 1996 zákon č.96-647 z 22.července 1996- art.3 JORF 23.července 1996

Za teroristický čin se dále pokládá i účast v seskupení nebo na ujednání uzavřeném za účelem přípravy teroristického trestného činu uvedeného v předchozích člancích a naplnění jeho skutkové podstaty. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Článek 421-2-2 vytvořen zákonem *Loi n°2001-1062 du 15 novembre 2001 - art. 33 JORF 16 novembre 2001* zákon č.2001_1062 z 15. listopadu 2001- art.33 JORF 16. listopadu 2001

Za teroristický čin se dále pokládá financování teroristické skupiny poskytováním, sdružováním nebo spravováním peněžních prostředků nebo jiného majetku s vědomím, že budou v celku nebo zčásti určeny k účelům spáchání teroristického trestného činu uvedeného v této kapitole, nezávisle na tom, jestli k činu nakonec dojde nebo ne. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Článek 421-2-3 vytvořen zákonem *Loi n°2003-239 du 18 mars 2003 - art. 45 JORF 19 mars 2003* zákon č 2003-239 z 18. června 2003- art. 45 JORF 19.března

Neschopnost odůvodnit zdroje odpovídající sociálnímu statusu a zároveň pravidelný kontakt s jednou nebo více osobami, které se podílejí na jednom nebo více činech uvedených v předchozích člancích, je potrestáno sedmi lety odnětí svobody a pokutou ve výši 10 000 euro. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Článek 421-3 upraven zákonem *Loi n°96-647 du 22 juillet 1996 - art. 4 JORF 23 juillet 1996* zákon č.96-647 z 22.července 1996- art 4 JORF 23.červenc 1996.

Jestliže trestné činy uvedené v článku 421-1 představují teroristické činy, je horní sazba trestu odnětí svobody posunuta následovně:

- 1. U trestných činů, u nichž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody na třicet let, se posouvá na doživotí.*
- 2. U trestných činů, u nichž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody na dvacet let, se posouvá na třicet let.*
- 3. U trestných činů, u nichž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody na patnáct let, se posouvá na dvacet let.*
- 4. U trestných činů, u nichž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody na deset let, se posouvá na patnáct let.*

5. *U trestných činů, u nichž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody na sedm let, se posouvá na deset let.*
6. *U trestných činů, u nichž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody na pět let, se posouvá na sedm let.*
7. *Trest odnětí svobody na maximálně tři roky, se zvyšuje na dvojnásobek.*

První dva pododstavce článku 132-23 o nepodmíněném trestu odnětí svobody jsou aplikovatelné na zločiny a přečiny trestané deseti lety odnětí svobody, podle tohoto článku. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Článek 421-4 *upraven zákonem Loi n°2002-1138 du 9 septembre 2002 - art. 46 JORF 10 septembre 2002 zákon č. 2002-1138 z 9.září 2002- art.46 JORF 10.září 2002*

Teroristický trestný čin v souladu s definicí podle článku 421-2 se trestá dvaceti lety odnětí svobody a pokutou ve výši 350 000 euro. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Jestliže tento čin zapříčinil smrt jedné nebo více osob, je trestán odnětím svobody na doživotí a pokutou ve výši 750 000 euro. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

První dva pododstavce článku 132-23 o nepodmíněném trestu odnětí svobody jsou aplikovatelné na zločiny podle tohoto článku. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

Článek 421-5 *upraveno zákonem Loi n°2004-204 du 9 mars 2004 - art. 6 JORF 10 mars 2004 zákon č.2004-204 z 9.března 2004- art 6.JORF 10. března 2004.*

- *Na teroristické činy v souladu s definicí podle článků 421-2-1 a 421-2-2 se stanoví trest deseti let odnětí svobody a pokuty ve výši 225 000 euro.*
- *Vedení nebo organizace skupiny nebo ujednání v souladu s definicí podle článku 421-2-1 se trestá odnětím svobody na osm let a pokutou ve výši 500 000 euro*
- *Pokus o trestný čin v souladu s definicí podle článku 421-2-2 je trestán stejně.*
- *První dva pododstavce článku 132-23 o nepodmíněném trestu odnětí svobody jsou aplikovatelné na trestné činy podle tohoto odstavce. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)*

Článek 421-6 *vytvořen zákonem Loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 - art. 11 JORF 24 janvier 2006 zákon č.2006-64 z 23.ledna 2006- art JORF 24.ledna 2006*

Trestá se odnětím svobody a pokutou ve výši 350 000 euro, jestliže skupina nebo ujednání v souladu s definicí podle článku 421-2-1 má za cíl přípravu:

- 1. Jednoho nebo více trestných činů proti jednotlivci, uvedených v 1^o v článku 421-1*
- 2. Jednoho nebo více ničení výbušnými nebo zápalnými látkami, uvedených v 2^o článku 421-1 a realizovaných za časových a místních okolností, které mohou zapříčinit smrt jedné nebo více osob.*
- 3. Teroristického trestného činu v souladu s definicí článku 421-2, jestliže jím může způsobit smrt jedné či více osob. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)*

Vedení nebo organizace takového seskupení nebo ujednání je trestáno třiceti lety odnětí svobody a pokutou ve výši 500 000 euro. (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

První dva pododstavce článku 132-23 o nepodmíněném trestu odnětí svobody jsou aplikovatelné na zločiny podle tohoto článku.“ (legifrance.gouv.fr, 27. 12. 2016)

2.10.5 Vybraná právní legislativa Španělska

Článek 571

1. Kdokoliv propaguje, vytváří, organizuje nebo řídí teroristickou organizaci nebo skupinu bude potrestán odnětím svobody v délce od osmi do čtrnácti let a dodatečným zákazem výkonu veřejné služby a úřadu po dobu od osmi do patnácti let. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

2. Kdokoliv aktivně působí v teroristické organizaci, nebo skupině, nebo tvoří její součást, bude potrestán odnětím svobody od šesti do dvanácti let a dodatečným zákazem výkonu veřejné služby a úřadu po dobu od šesti do čtrnácti let. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

3. Pro účely tohoto kodexu, budou za teroristické organizace nebo skupiny považovány takové skupiny, které splňují charakteristiky příslušně uvedené v pododdílu 2, oddílu 1 článku 570 bis) a v pododdílu 2, 160 oddílu 1 článku 570 ter, jejichž účelem nebo cílem je rozvracet ústavní pořádek, nebo závažným způsobem ovlivňovat veřejný pořádek páčáním trestných činů uvedenými v následující podkapitole. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

PODKAPITOLA 2: TRESTNÉ ČINY TERORISMU

Článek 572

1. Ti, kteří působí ve službách teroristických organizací nebo skupin, nebo s nimi spolupracující, spáchají trestný čin zpusošení nebo žhárství definovaný v člancích 346 a 351 budou potrestáni odnětím svobody od patnácti do dvaceti let, aniž by byl dotčen trest, kterému mohou být vystaveni v případě, že způsobí ztrátu na životě, zranění nebo onemocnění dalších osob. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

2. Ti, kteří působí ve službách teroristických organizací nebo skupin, nebo s nimi spolupracující, spáchají útoky na osoby, budou vystaveni:

1. Trestu odnětí svobody od dvaceti do třiceti let pokud způsobí smrt osoby
2. Trestu odnětí svobody od patnácti do dvaceti let pokud způsobí zranění uvedená v člancích 149 a 150, nebo za únos osoby.
3. Trestu odnětí svobody od deseti do patnácti let pokud způsobí jakákoliv jiná zranění, nebo nezákonně zadržují, zavražďují nebo přinucují osobu.

3. V případě, že činy jsou páčány na osobách uvedených v Oddíle 2 článek 551, nebo na členech armády, státní policie a bezpečnostních složek, policejních složek autonomních komunit nebo na členech místních korporací, trest musí být udělen v horní polovině trestné sazby. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 573

Sklady zbraní nebo střeliva či vlastnictví nebo skladování výbušnin, hořlavých, zápalných nebo dusivých látek; zařízení nebo jejich součástí, jakož i jejich výroba, obchodování, přeprava nebo jejich dodávky jakýmkoliv způsobem, a pouze umístění nebo použití těchto látek nebo vhodných prostředků a zařízení, se trestá odnětím svobody od šesti do deseti let v případě spáchání těchto činů kýmkoliv, kdo patří nebo jedná ve službách či spolupracuje s ozbrojenými gangy, teroristickými organizacemi nebo skupinami popsány v předchozích člancích. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 574

Jestliže ti, kteří působí ve službách teroristických organizací nebo skupin, nebo s nimi spolupracující spáchají jakýkoliv jiný trestný čin nebo přestupek, pro některý z účelů uvedených v Oddílu 3, článek 571 musí být potrestáni horní sazbou trestu určeným pro takový trestný čin nebo přestupek. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 575

Jestliže ti, kteří za účelem poskytnutí finančních prostředků ozbrojeným gangům, teroristickým organizacím nebo skupinám zmíněným výše, nebo za účelem podpory jejich činnosti, zaútočí na majetek, budou potrestáni vyšší sazbou trestu než tou která by byla odpovídající pro spáchaný trestný čin, aniž by byla dotčena příslušná sazba, stanovena podle toho, co je uvedeno v následujícím článku pro akty spolupráce. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 576

1. Trest odnětí svobody od pěti do deseti let a pokuta od osmnácti do dvacetičtyř měsíců budou uděleny komukoliv, kdo provádí, zprostředkovává nebo napomáhá jakoukoliv spoluprací v činnostech a záměrech teroristické organizace nebo skupiny. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

2. Spoluprací se rozumí podávání informací o osobách, majetku či zařízení, výstavbách, pronájmech nebo využívání obytných, či skladovacích zařízení ukryvání nebo přepravy osob nebo jejich sledování v souvislosti s teroristickými organizacemi nebo skupinami; organizování výcviků nebo účast v nich a obecně jakýkoliv rovnocenný způsob spolupráce, podpora nebo zprostředkování, buď ekonomické nebo jakéhokoliv jiného druhu s činnostmi těchto teroristických organizací a skupin. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Pokud informace a sledování osob zmíněné v předchozím Paragrafu ohrožují jejich život, fyzickou integritu, svobodu nebo majetek, bude udělen trest dle Oddílu 1 v jeho horní polovině. Pokud předpokládaná rizika probíhají současně, bude čin podle zvážení trestán jako současné-páchání nebo spoluúčast. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

3. Stejně tresty, uvedené v oddílu 1 tohoto článku budou uplatněny na kohokoliv, kdo provádí jakoukoliv činnost při náborování, poučování, výcviku nebo uvádění do pozice s cílem získat jiné pro vstup do teroristické organizace nebo skupiny, nebo při spáchání trestných činů uvedených v této kapitole. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 576 bis

1. Kdokoliv jakýmkoli způsobem, přímo či nepřímo poskytne nebo vybere finanční prostředky za účelem jich využití, nebo s vědomím že budou použity plně nebo částečně ke spáchání některého z trestných činů zahrnutých v této Kapitole, nebo je dodá teroristické organizaci nebo skupině, bude potrestán odnětím svobody od pěti do deseti let a pokutou od osmnácti do dvacetičtyř měsíců. Pokud by měly být finanční prostředky použity k provedení specifických teroristických činů, bude čin podle zvážení trestán jako současné páchaní nebo spoluúčast pokud zahrnuje vyšší trestní sazbu. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

2. Kdokoliv, kdo je konkrétně ze zákona povinen spolupracovat s příslušnými orgány na prevenci financování terorismu, se vystavuje v důsledku vážných pochybení při naplňování této povinnosti ke kterémukoli chování popsaném v Oddílu 1 tohoto Článku ať už zůstane neodhaleno, nebo je mu zabráněno, potrestání sazbou o jeden nebo dva stupně nižší než uvedeno v tomto dokumentu. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

3. Když je, v souladu s podmínkami stanovenými v Článku 31bis tohoto kodexu, zodpovědná právnická osoba za trestné činy uvedené v tomto Článku, budou na ní uplatněny následující sankce:

- a) Pokuta od dvou do pěti let, v případě, že trestný čin spáchaný fyzickou osobou podléhá výše zmíněné sazbě odnětí svobody přesahující pět let.
- b) Pokuta od jednoho do tří let, v případě, že trestný čin spáchaný fyzickou osobou podléhá výše zmíněné sazbě odnětí svobody přesahující dva roky, nezahrnuto v předchozím Pod-Oddílu. V souladu s pravidly stanovenými v Článku 66 bis tohoto kodexu mohou soudci a soudy uložit také tresty stanovené v Pod-oddílu b) až g) Oddílu 7 Článku 33. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 577

Osoby bez vztahu k ozbrojeným gangům, teroristickým organizacím či skupinám, nicméně s cílem rozvrátit ústavní pořádek, nebo závažným způsobem ovlivnit veřejný pořádek, nebo přispívat k těmto cílům terorizováním obyvatel města nebo členů sociálních, politických nebo profesionálních skupin, páchat vraždy, způsobovat zranění uvedená v Článcích 147 až 150, nezákonným vězněním, únosy, zastrašováním, nebo nátlakem osob, nebo ti, kteří provádějí zločiny zhářství, spouště, škod definovaných v Článcích 263 až 266, 323 nebo 560, nebo držbu, výrobu, skladování, obchod, dopravu či dodávky zbraní, střeliva nebo výbušnin, hořlavých, zápalných nebo dusivých látek nebo zařízení nebo jejich součástí, budou za spáchaný trestný čin potrestáni v horní polovině odpovídající trestní sazby. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 578

Obhajování nebo ospravedlňování prostřednictvím veřejného projevu nebo šíření zločinů zakotvených v Článcích 571 až 577 tohoto kodexu, nebo někoho kdo se spolupodílel na jejich uskutečňování, nebo na spáchaní trestných činů, které zahrnují diskreditaci, pohrdání nebo ponížení obětí teroristických trestných činů nebo jejich příbuzných budou odsouzeni k trestu odnětí svobody od jednoho do dvou let. Ve svém rozhodování o výši trestu může soudce rovněž přihlídnout k jednomu, nebo několika zákazům, uvedeným v Článku 57 tohoto kodexu. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 579

1. Provokace, konspirace a pobídka ke spáchaní trestných činů uvedených v Článcích 571 až 578 bude potrestána trestem nižším o jeden nebo dva stupně od příslušného trestu za činy uvedené v předchozích Článcích. Za předpokladu, že není v předchozím Oddílu, nebo v jiném ustanovení tohoto kodexu zmínka o vyšší trestní sazbě, bude distribuce a veřejné rozšiřování zpráv a hesel jakýmkoliv způsobem, cílené na provokování, povzbuzování nebo zvýhodňování páchaní kteréhokoliv z trestných činů uvedených v této Kapitole vytvářením nebo zvyšováním rizika jejich účinného spáchaní, trestáno sazbou od šesti měsíců do dvou let vězení. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

2. Ti, kteří jsou zodpovědni za trestné činy uvedené v této Kapitole, budou rovněž potrestáni plnou sazbou trestu kromě délky, přesahující trestní sazbu odnětí svobody, řádně uplatněnou v rozsudku od šesti do dvaceti let, přiměřeně s přihlédnutím k závažnosti trestných činů, jejich počtu a jejich okolnostem, a to aniž by byly dotčeny příslušné tresty z předchozích článků. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

3. Ti, odsouzení k odnětí svobody za závažné trestné činy, jednoho nebo více trestných činů, zahrnutých v této Kapitole budou rovněž podrobeni zkušební době od pěti do deseti let a od jednoho roku do pěti let když trest je méně závažný. Bez ohledu na výše uvedené, v případě spáchání jednoho méně závažného trestného činu, spáchaného pachatelem poprvé, může nebo nemusí soud zkrátit zkušební dobu s ohledem na menší či větší nebezpečnost trestného činu. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

4. Za trestné činy uvedené v této podkapitole mohou soudci a soudy na základě uvedených důvodů v rozsudku udělit nižší trest o jeden až dva stupně ve srovnání s trestem stanoveným zákonem pro příslušný trestný čin, když osoba dobrovolně ukončí svoji kriminální činnost a předstoupí před úřady s doznáním činů ve kterých se účastnila, dále pak aktivně spolupracuje s úřady při zabránění uskutečnění trestního činu, při získávání rozhodujících důkazů vedoucích k identifikaci nebo zatčení ostatních, kteří jsou zodpovědni, nebo napomáhá aktivně omezovat činnost nebo rozvoj teroristických organizací nebo skupin jichž byla členem nebo se kterými spolupracovala. (legislationline.org, 17. 3. 2017)

Článek 580

U trestných činů vztahujících se k činnosti ozbrojených gangů, teroristických organizací nebo skupin bude odsouzení cizím soudcem nebo soudem rovnocenné rozsudkům vynesným španělskými soudci nebo soudy pro účely uplatnění přitěžující okolnosti recidivy.“ (legislationline.org, 17. 3. 2017)

3 CÍLE PRÁCE

3.1 Formulace cíle

Praktickou částí diplomové práce, je nejen průzkumné šetření formou nestandardizovaného anonymního dotazníku, ale také vytvoření následné SWOT analýzy. Dále také provedení komparativního průzkumu, trendu teroristických akcí, uskutečněných v Evropě.

Cílem průzkumného šetření je:

1. Získání relevantních informací od členů jednotky PMJ a jejich vnímání zdejšího legislativního rámce ve vztahu k terorismu.
 - Volba této jednotky vychází z jejího funkčního zařazení jako prvosledové. Tím mají členové PMJ velký potenciál být u případného teroristického útoku jako první. Dalším bodem je denní kontakt s legislativním rámcem ČR při běžném výkonu služby a z tohoto důvodu získání informací, jak tito členové zdejší legislativní rámec vnímají, ve vztahu k terorismu.
2. Získání relevantních informací od členů jednotky PMJ, na počátek jejich vnímání, spojení terorismu s radikální formou islámu.
 - Jak již bylo uvedeno výše, vycházíme z funkčního zařazení jednotky PMJ. Členové mají různou praxi v oblasti zajišťování veřejné bezpečnosti a tím se nabízí otázka, kdy začali vnímat spojení terorismu s radikální formou islámu.

Cílem komparativního průzkumu je:

1. Zjištění trendu v počtu teroristických útoků na evropském území, obětí a počtu zraněných mezi lety 2000 a 2015.
2. Zjištění trendu počtu teroristických útoků motivovaných radikální formou islámu na evropském území, mimo muslimské země od 11. 9. 2001 do konce roku 2016

3.2 Stanovení pracovních hypotéz

1. Předpokládáme, že více jak 50% respondentů shledává zdejší legislativu dostačující.
2. Předpokládáme, že více jak 50% respondentů neshledává možnost teroristického útoku motivovaného radikální formou islámu na území ČR v současné době jako pravděpodobnou.
3. Předpokládáme, že v období let 2000-2015 je vzrůstající tendence v počtu spáchaných teroristických útoků na evropském území.
4. Předpokládáme, že počet teroristických útoků motivovaných islámem má v období let 2001 – 2015 na evropském území vzrůstající tendenci.

4 METODIKA

V rámci práce jsme využili několika metodických postupů, díky kterým bylo možné dosáhnout relevantních výsledků. Pro dotazníkové šetření byla zvolena forma nestandardizovaného dotazníku a volena skladba otázek s požadovaným zaměřením. V rámci volby respondentů byli vybráni příslušníci jednotky PMJ, a dotazníkové šetření mezi členy probíhalo elektronickou formou. Výsledná data tak tvoří samostatnou část výsledků. Některá data z dotazníkového šetření však bylo možné využít při následné tvorbě SWOT analýzy. Dalším z použitých postupů byla komparace, díky které tak bylo možné porovnat získaná data, odpovědět na zadané hypotézy a získat tak ucelený přehled v trendu počtu útoků v daných letech.

4.1 Výběr metod a techniky

V rámci praktické části této diplomové práce bylo zvoleno několik výzkumných technik.

- Jako první, bylo zvoleno dotazníkové šetření, a to formou nestandardizovaného dotazníku.
- Následně bylo zvoleno využití SWOT analýzy, pro kterou byla využita některá data z dotazníkového šetření.
- Jako poslední bylo využito metody komparace.

4.2 Vzorek respondentů

Pro vyplnění dotazníku byly pro respondenty stanoveny své základní podmínky. První z nich bylo, že respondent je příslušníkem jednotky PMJ a sruhou podmínkou bylo, že takovýto policista je ve služebním poměru. Šetření probíhalo pouze v rámci této jednotky a to elektronickou formou.

4.3 Dotazník

Dotazník byl sestaven z počtu 20 otázek a je tvořen třemi částmi. První část je demografická, která slouží k identifikaci respondentů na pohlaví, věkové rozmezí a délku služebního poměru. Druhá část je tvořena otázkami zaměřenými na terorismus a třemi otázkami zaměřenými na legislativu. Zde se zkoumají názory respondentů a jejich vnímání

této problematiky. Třetí část dotazníku tvoří otázky zaměřené na útvar PMJ. V těchto otázkách je zkoumán pohled respondentů na četnost výcviku, jeho dostatečnost a připravenost jednotky čelit případné teroristické hrozbě.

4.3.1 Sběr dat dotazníkového šetření

Výše uvedené dotazníkové šetření probíhalo v období od ledna do dubna roku 2017. K šíření dotazníku jsem zvolil elektronickou verzi.

V této verzi probíhal sběr dat pomocí webové stránky zaměřující se na dotazníková šetření survio.com. Následný přímý odkaz k vyplnění dotazníku byl šířen sociální sítí facebook.com, a to pouze v rámci neveřejné skupiny této jednotky. Další metodou šíření bylo rezeslání odkazu pomocí e-mailových schránek daných respondentů.

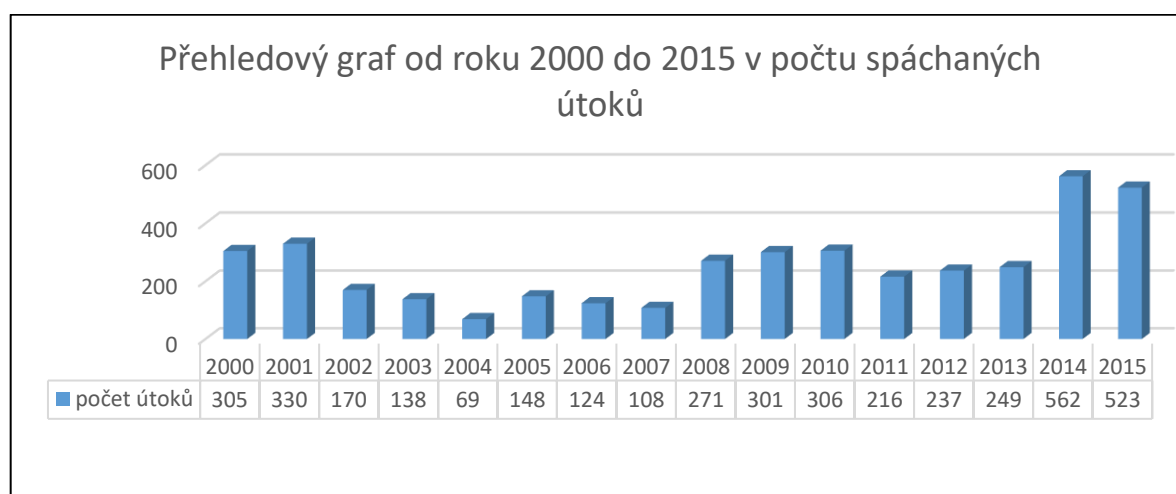
Z celkového počtu vyplněných dotazníků se tak dá konstatovat spíše neochota k vyplňování anonymního dotazníku, o které svědčí 113 odpovědí z možných 305.

Celkově tedy byla získána odpověď od 113 respondentů.

5 VÝSLEDKY

5.1 Vybrané teroristické útoky na území Evropy od roku 2000 do 2015

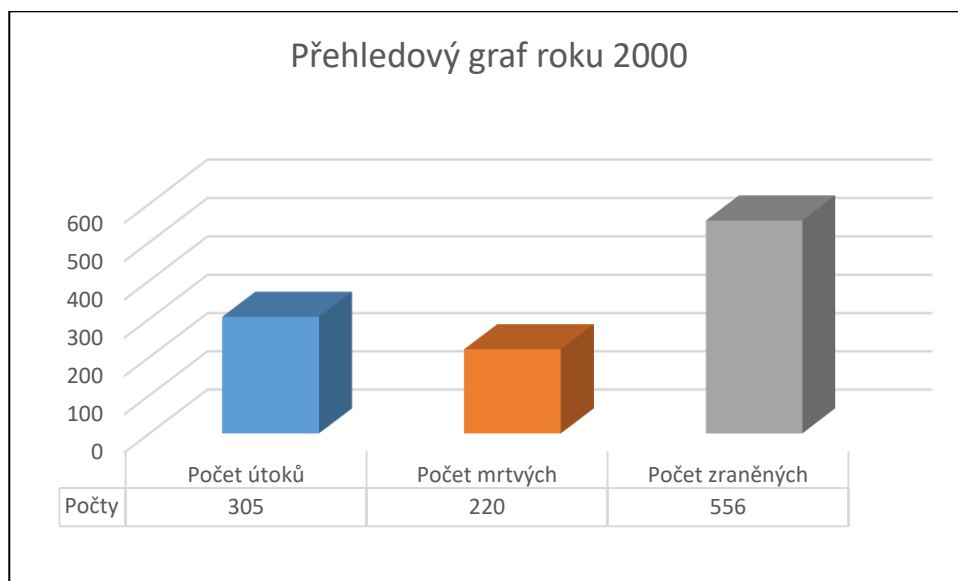
Jelikož současná bezpečnostní situace v globálním měřítku je zasažena četnými teroristickými útoky, byla tato část diplomové práce zaměřena ve svém směru na komparaci teroristických útoků na evropském území od roku 2000 do roku 2015. Získaná data, vychází z GTD (Global terrorism database University of Mariland). Získaná výstupní data, tak nabídnou ucelený přehled o počtu útoků v daném roce, stejně tak jako bude pozornost věnována obětem. Tím je myšleno, že ve výstupu bude dle dostupných informací přehled o počtu zraněných a mrtvých. Dále také budou sestaveny celkové přehledové grafy, týkající se počtu útoků v daném roce, v jednotlivých státech.



Obrázek 1 Přehledový graf od roku 2000 do 2015 v počtu spáchaných útoků

Výše je uveden obr. č. 1, který znázorňuje graf počtu spáchaných útoků na evropském území v daném časovém období. Z daného grafu je patrný úpadek útoků od roku 2001 s mírným navýšením v letech 2005 - 2006 a postupným nárůstem od roku 2008 – 2010. Dále následoval lehký pokles v roce 2011 s tím, že následně se počet útoků opět postupně zvyšoval. Níže budou postupně rozebrány jednotlivé roky, ze kterých budou vybrány určité teroristické činy a následně zdůvodněn nárůst či pokles v počtu útoků. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2000



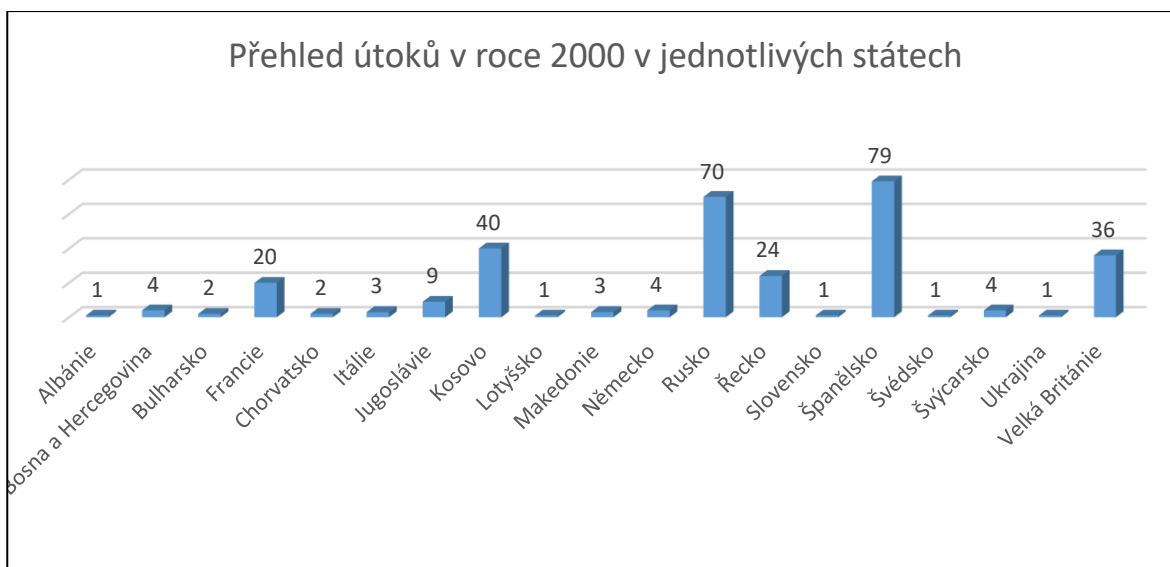
Obrázek 2 Přehledový graf roku 2000

Dle přehledového grafu obr. č. 2 je patrné, že v roce 2000 došlo k 305 útokům s mortalitou 220 osob a 556 zraněných. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 305 útoků došlo např. dne 8. 8. 2000 v Moskvě v podchodě na Puškinově náměstí k explozi, při které zahynulo 12 osob a 94 bylo zraněno. Útok se odehrál v době dopravní špičky, kdy tento podchod je jedním z nejrušnějších podchodů města. Poblíž místa události byla nalezena a zneškodněna druhá nálož. Co se týče pachatelů, tak v podezření jsou čečenští rebelové, ale k tomuto činu se nikdy oficiálně nepřiznali. (news.bbc.co.uk, 28. 1. 2017)

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky:

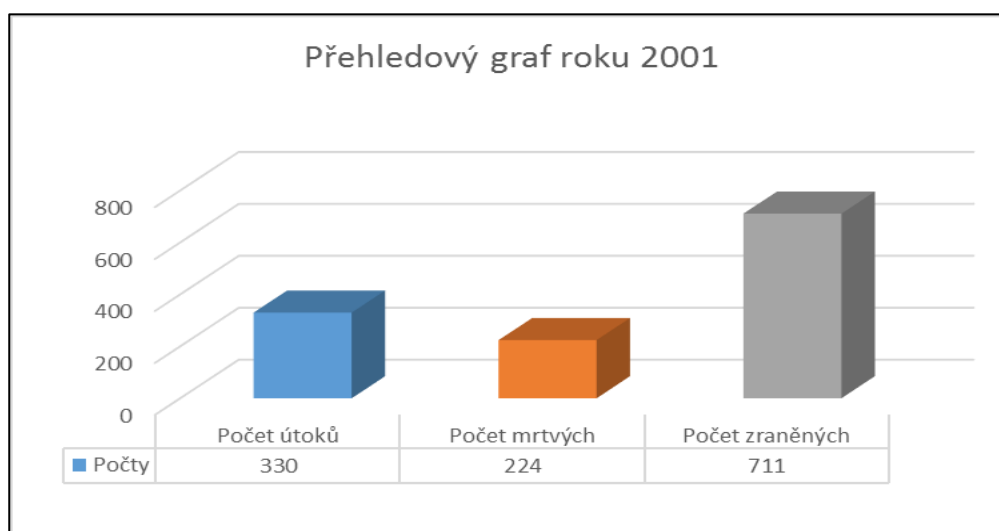
Ze dne 3. 2. 2000 Rusko, Groznyj, kde došlo k úmrtí 16 osob a 21 zraněním, cílem byli státní úředníci. Dále 9. 12. 2000 Rusko, Alkhan-Yurt, kde došlo k úmrtí 21 osob a 21 zraněním, cílem se stali náboženští představitelé a za aktéry jsou považováni čečenští rebelové.



Obrázek 3 Přehled útoků v roce 2000 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 3 je patrné, že v roce 2000 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území, Španělsko se 79 útoky, Rusko se 70, Kosovo 40, Velká Británie 36, Řecko 24 a Francie s 20 útoky. Nejvíce aktivní byla ETA s 37 útoky a dále čečenští rebelové s 28 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2001



Obrázek 4 Přehledový graf roku 2001

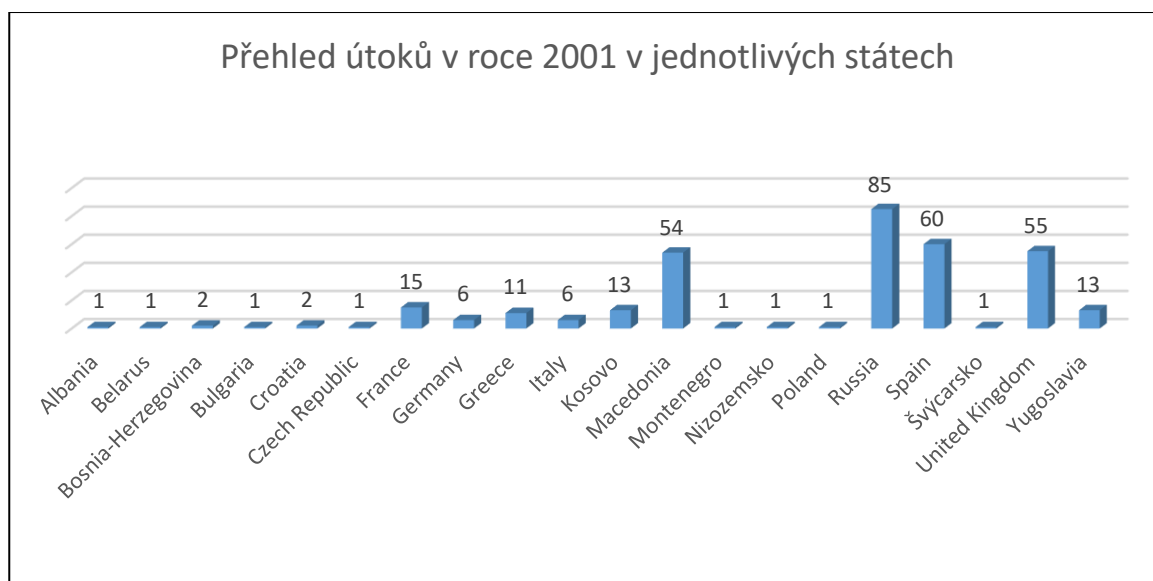
Dle přehledového grafu obr. č. 4 je patrné, že v roce 2001 došlo k 330 útokům s mortalitou 224 osob a 711 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

16. 2. 2001 došlo v Kosovu k útoku na autobus, který převážel srbské civilisty poblíž města Podujevo. Jednalo se o konvoj několik autobusů, který byl pod ochranou KFOR, avšak byl podniknut útok formou dálkově odpálené bomby. Z tohoto útoku jsou podezřelí Albánští extremisté a v rámci tohoto činu došlo k úmrtí 10 osob a 43 zraněným. (news.bbc.co.uk, 28. 1. 2017)

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky :

Ze dne 24. 3. 2001, které byly spáchány na území Ruska, v Mineralnye Vody, kde se oběťmi staly občané, a za tento útok jsou podezřelí čečenští rebelové. Tato násilná akce si vyžádala 18 mrtvých a 86 zraněných.

Dále dne 9. 8. 2001 došlo k útoku v Makedonii ve městě Glate, kde si útoky vyžádaly 11 mrtvých a počet zraněných není přesně znám. Tento čin je přisuzován NLA (National Liberation Army)

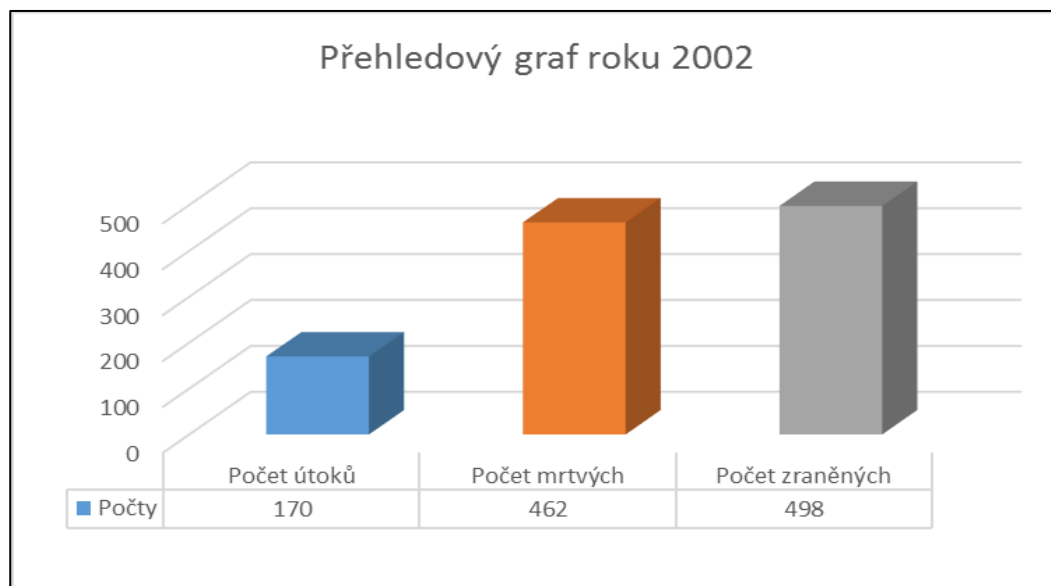


Obrázek 5 Přehled útoků v roce 2001 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 5 je patrné, že v roce 2001 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území, Rusko s 85 útoky, Španělsko se 60, Velká Británie s 55 útoky. Největší aktivitu měli čečenští extremisté s 56 útoky, dále skupina ETA

s 32 a dále NLA (národní osvobozenecká armáda) s 27 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně priznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně priznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2002



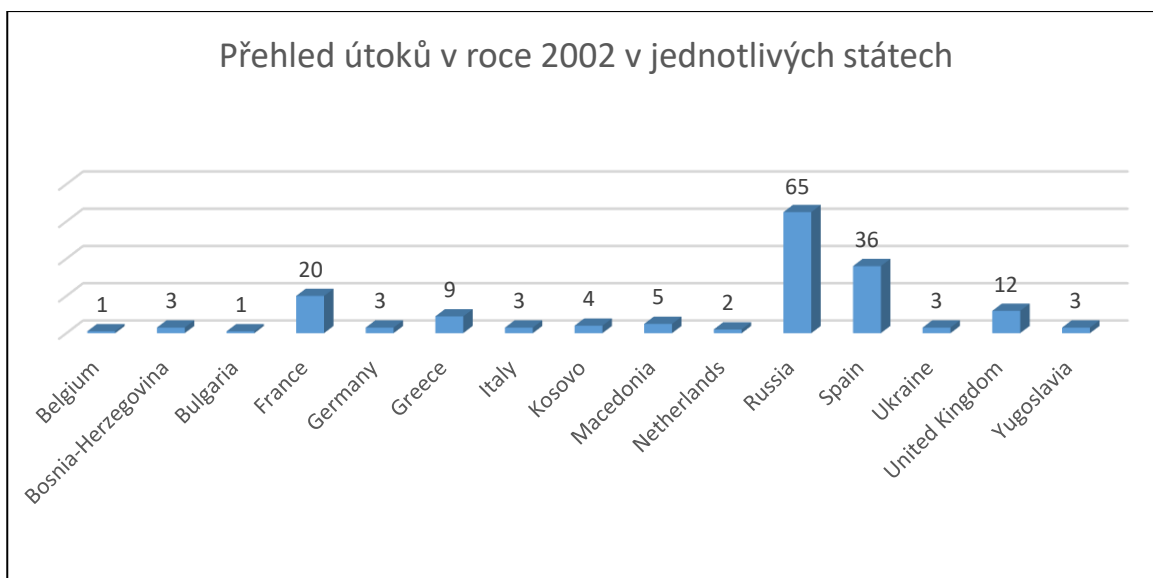
Obrázek 6 Přehledový graf roku 2002

Dle přehledového grafu obr. č. 6 je patrné, že v roce 2002 došlo k 170 útokům s mortalitou 462 osob a 498 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 170 útoků došlo např. dne 23. 10. 2002 v Moskvě v divadle na Dubrovce k násilné akci, kterou měli na svědomí čečenští islamističtí extremisté s tím, že v budově zajali 850 rukojmí. Po záchranné operaci však byl celkový počet mrtvých 170 osob s tím, že většina z nich zemřela na předávkování neznámým plynem, který byl použit při záchraně rukojmí.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky:

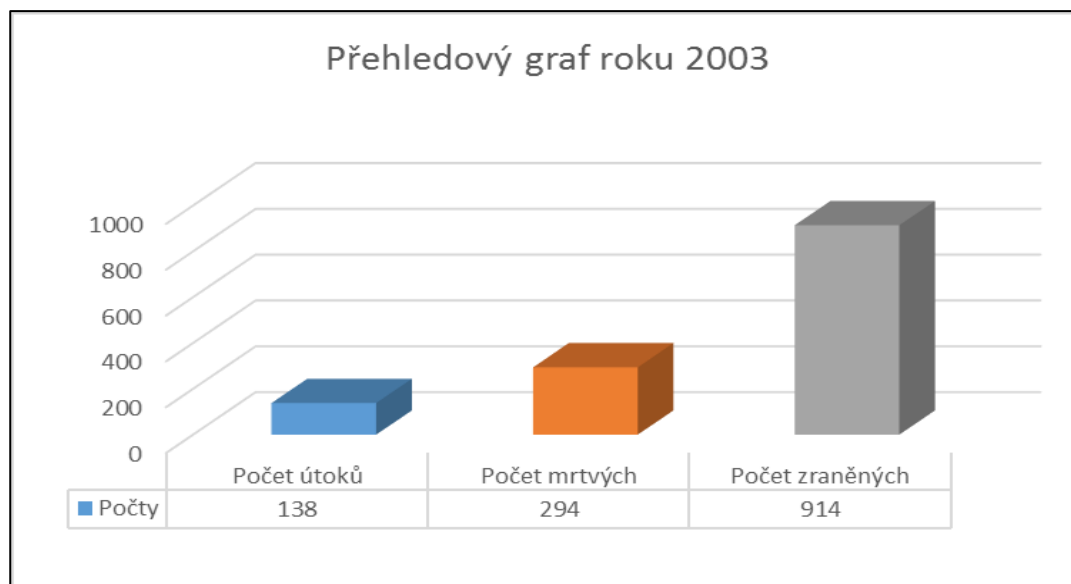
Ze dne 11. 10. 2002 Rusko, Groznyj kde došlo k úmrtí 24 osob s neznámým počtem zraněných, cílem se stali policisté a tento čin měli na svědomí čečenští extremisté. Dále 9. 5. 2002 Rusko, Kaspiysk kde došlo k úmrtí 43 osob a 130 zraněním, cílem se stala armáda a za aktéry jsou považováni čečenští rebelové.



Obrázek 7 Přehled útoků v roce 2002 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 7 je patrné že v roce 2002 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území, Rusko s 65 útoky, Španělsko se 36, Francie 20, Velká Británie 12 a Řecko s 9 útoky. Nejvíce aktivní byli čečenští extrémisté s 35 útoky a dále ETA s 25 útoky a IRA s 5 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2003



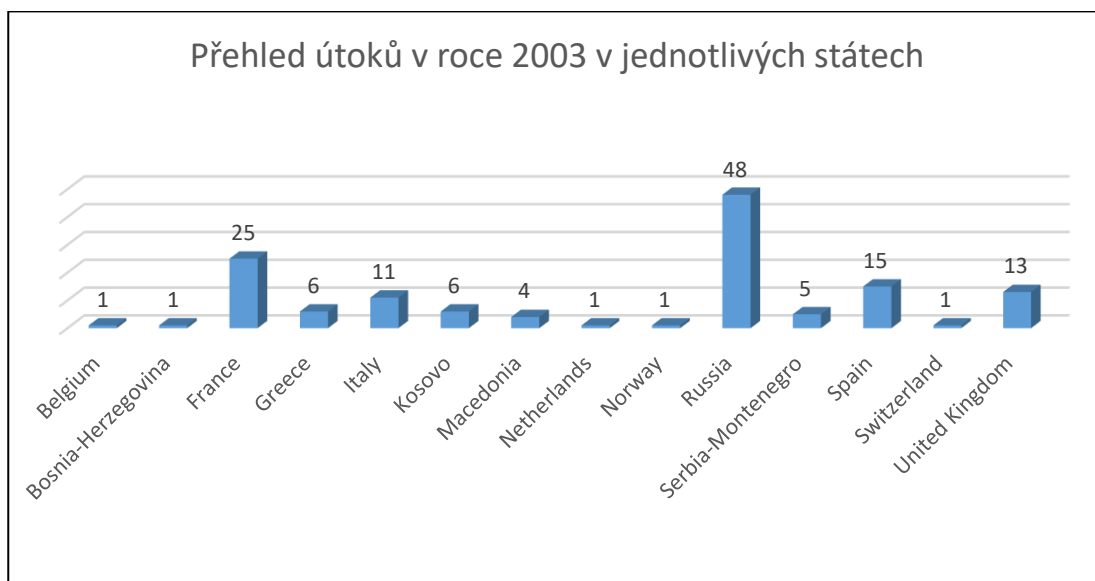
Obrázek 8 Přehledový graf roku 2003

Dle přehledového grafu obr. č. 8 je patrné, že v roce 2003 došlo k 138 útokům s mortalitou 294 osob a 914 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 138 útoků, došlo např. dne 12. 5. 2003 v Rusku, ve městě Znamenskoye k útoku čečenských rebelů prostřednictvím kamionu naloženého výbušninami. Cílem při tomto útoku byla pobočka ruské tajné služby FSB. Při této násilné akci došlo k úmrtí 59 osob a 197 bylo zraněno.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky :

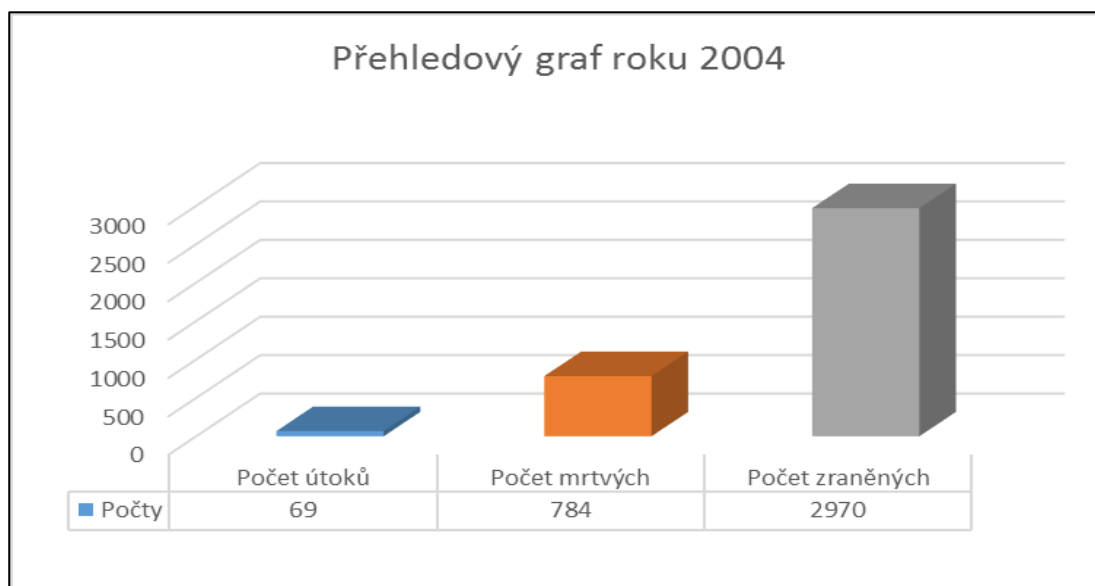
Ze dne 1. 8. 2003 Rusko, Mozdok, kde došlo k úmrtí 40 osob a 76 bylo zraněno, cílem se stala armáda a tento čin je připisován čečenským rebelům. Dále 5. 12. 2003 Rusko, Yessentuki, kde došlo k úmrtí 47 osob a 170 zraněním, cílem se stali civilisté a na svědomí tento čin mají čečenští rebelové.



Obrázek 9 Přehled útoků v roce 2003 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 9 je patrné že v roce 2003 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území, Rusko s 48 útoky, Francie s 25, Španělsko 15, Velká Británie 13 a Itálie s 11 útoky. Nejvíce aktivní byly čečenští extrémisté s 29 útoky a dále Corsican National Liberation Front (FLNC) s 10 útoky a ETA s 8 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2004



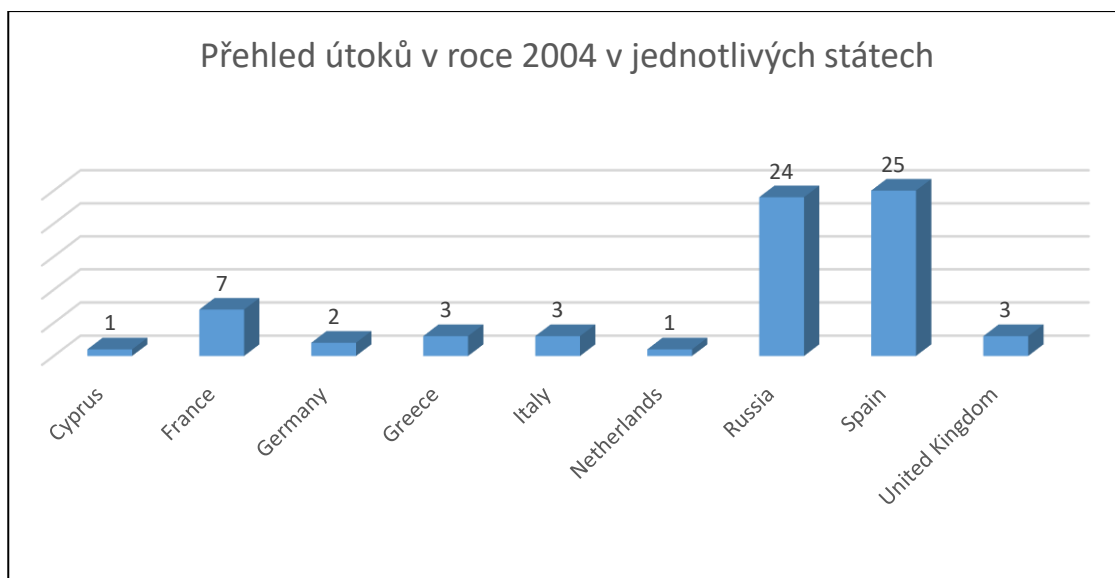
Obrázek 10 Přehledový graf roku 2004

Dle přehledového grafu obr. č. 10 je patrné, že v roce 2004 došlo k 69 útokům s mortalitou 784 osob a 2970 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 69 útoků došlo např. dne 1. 9. 2004 Rusko, Beslan k zajmutí dětí a učitelů dané školy čečenskými separatisty. K tomuto činu došlo z požadavku o uznání nezávislosti Čečenska. Konečná bilance této akce měla za následek 344 mrtvých a 727 zraněných.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky :

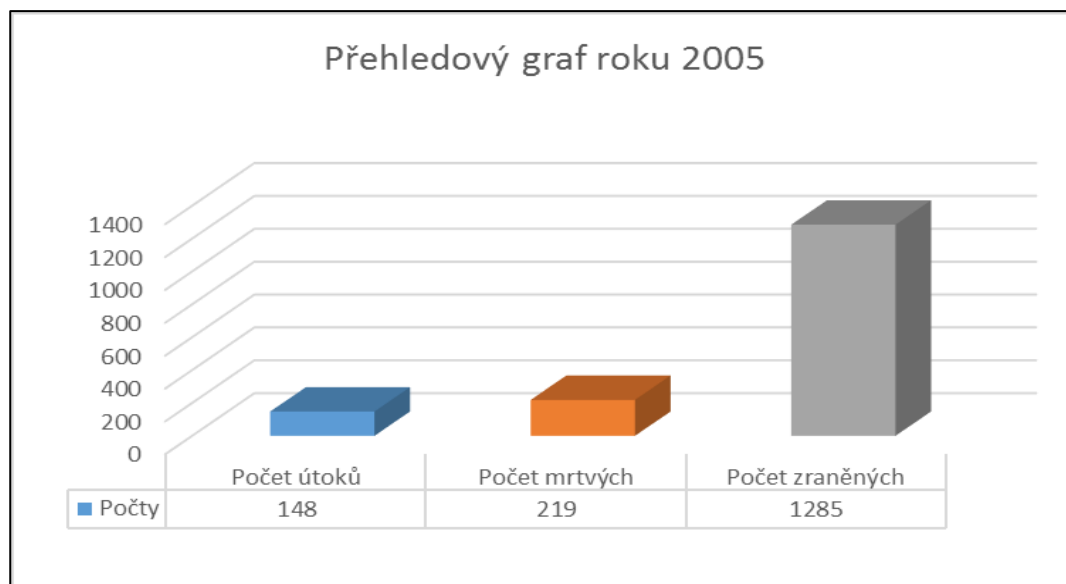
Ze dne 24. 8. 2004 Rusko, Gluboky kde došlo k úmrtí 44 osob a 0 bylo zraněno, cílem se stalo letiště a tento čin má na svědomí al-Qaida. Dále 24. 8. 2004 Rusko, Rostov na Donu, cílem bylo opět letiště a na svědomí tuto akci měla opět al-Quaida, došlo k úmrtí 46 osob a 0 zraněním. Dalšími významnými útoky tohoto roku, byly útoky ve Španělsku, které se odehrály dne 11. 3. 2004 v Madridu a cílem byli vlakové soupravy. Tato série útoků si tak vyžádala 191 mrtvých a 450 zraněných.



Obrázek 11 Přehled útoků v roce 2004 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 11 je patrné že v roce 2004 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území, Španělsko s 25 útoky, Rusko s 24 a Francie se 7 útoky. Nejvíce aktivní byla ETA s 18 útoky a dále čečenští rebelové s 8 útoky a al-Quaida s 4 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2005



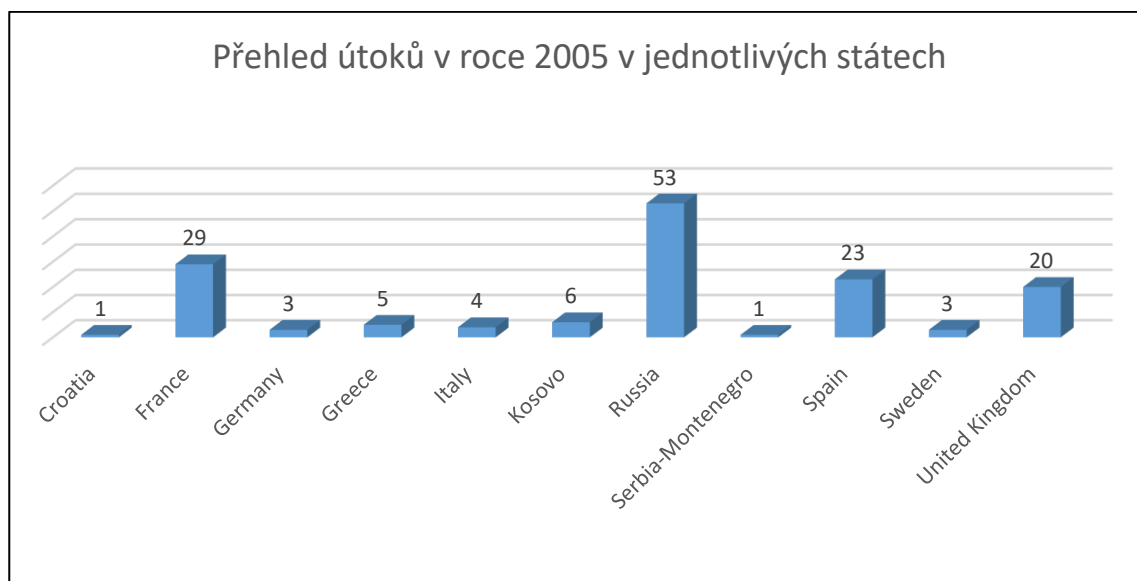
Obrázek 12 Přehledový graf roku 2005

Dle přehledového grafu obr. č. 12 je patrné, že v roce 2005 došlo k 148 útokům s mortalitou 219 osob a 1285 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 148 útoků došlo např. dne 7. 7. 2005 Velká Británie, Londýn k sérii teroristických útoků, které měla na svědomí buňka al-Quaidy. Cílem byli civilisté během dopravní špičky v městské hromadné dopravě. Bilance tohoto násilného aktu byla 56 mrtvých a 784 zraněných.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky:

Ze dne 19. 7. 2005 Rusko, Znamenskoye, kde došlo k úmrtí 15 osob a 24 bylo zraněno, cílem se stala policie a tento čin mají na svědomí čečenští mučedníci. Dále 24. 8. 2004 Rusko, Rostov na Donu, cílem bylo opět letiště a na svědomí tuto akci měla opět al-Quaida, došlo k úmrtí 46 osob a 0 zraněním. Dalšími významnými útoky tohoto roku, byly útoky v Rusku, které se odehrály dne 13. 10. 2005 v Nalchik a cílem byly přítomné armádní a policejní jednotky. Tato série útoků si tak vyžádala 88 mrtvých a 152 zraněných.

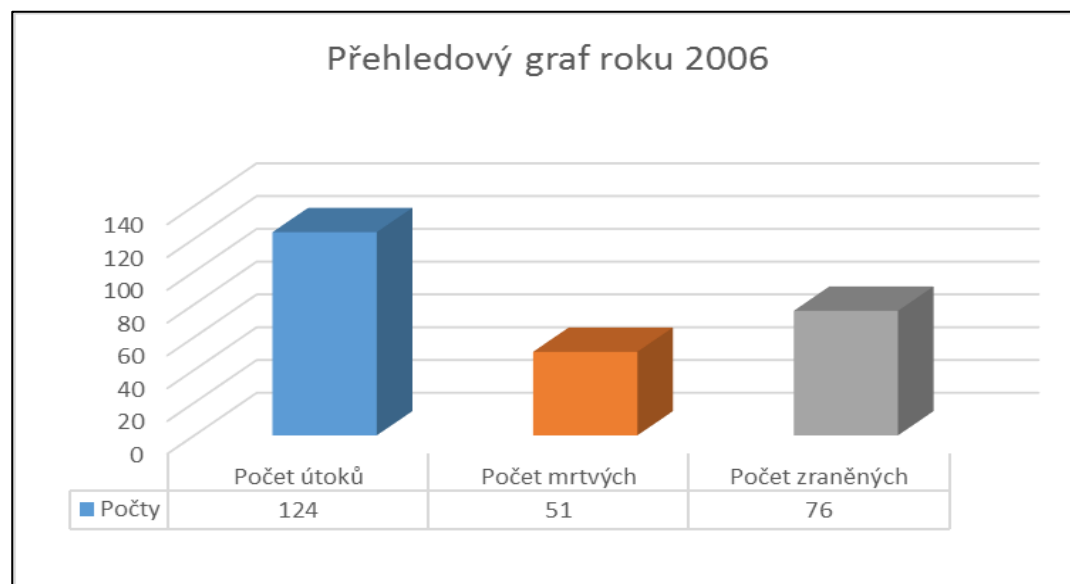


Obrázek 13 Přehled útoků v roce 2005 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 13 je patrné že v roce 2005 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území, Rusko s 53 útoky, Francie s 29, Španělsko s 23 útoky a Velká Británie s 20 útoky. Nejvíce aktivní byla ETA s 20 útoky, dále FLNC (Corsican National Liberation Front) s 18 útoky, Armed Forces of the Chechen Republic of Ichkeria s 9 útoky, al-Quaida s 5 útoky a čečenští rebelové se 3 útoky. V těchto počtech se

jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2006



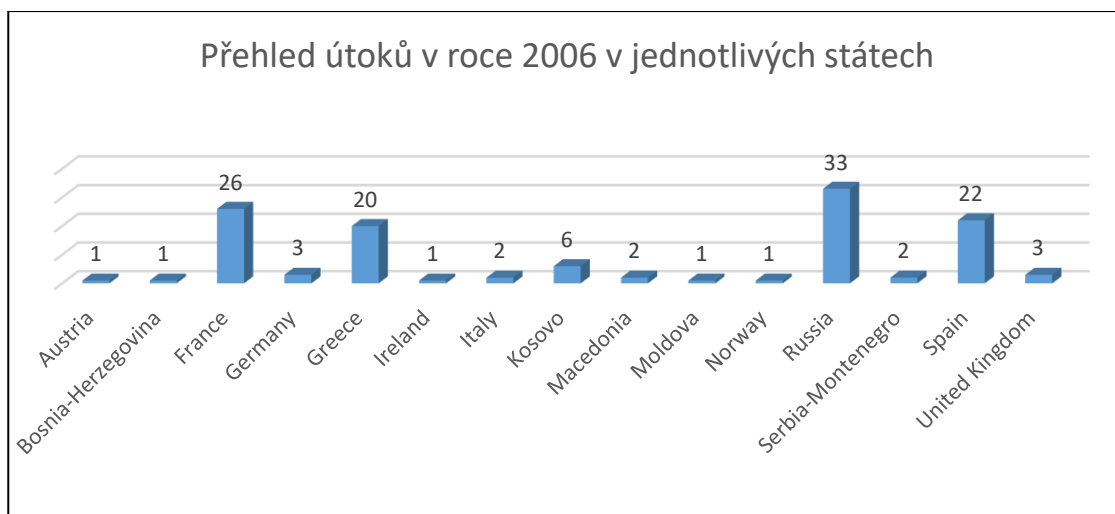
Obrázek 14 Přehledový graf roku 2006

Dle přehledového grafu obr. č. 14 je patrné, že v roce 2006 došlo k 124 útokům s mortalitou 51 osob a 76 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 124 útoků došlo např. dne 21. 8. 2006 Rusko, Moskva, trh Cherkizov k útoku pomocí podomácky vyrobené výbušniny. Tento čin měla na svědomí extremistická organizace The Saviour. Útok si vyžádal 10 mrtvých a počet zraněných není přesně znám.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku v počtu mortality osob byly např. útoky :

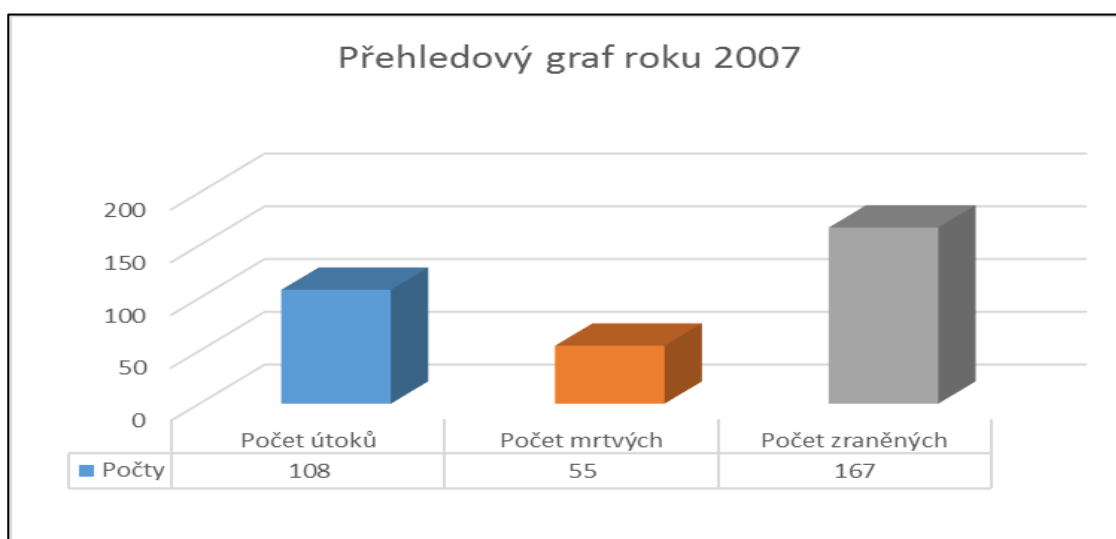
Ze dne 17. 5. 2006 Rusko, Nazraň kde došlo pumovému atentátu na náměstka ingušského ministra vnitra. Tento násilný akt si vyžádal 7 mrtvých a počet zraněných nebyl upřesněn. Kdo za tento útok nese odpovědnost, není známo.



Obrázek 15 Přehled útoků v roce 2006 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 15 je patrné že v roce 2006 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 33 útoky, Francie s 26, Španělsko s 22 útoky, Řecko s 20 útoky a Kosovo se 6 útoky. Nejvíce aktivní byla ETA s 18 útoky, dále FLNC (Corsican National Liberation Front) s 10 útoky, Revolutionary Action of Liberation s 3 útoky, čečenští rebelové s 2 útoky a PKK (Kurdistan Workers' Party) s 1 útokem. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

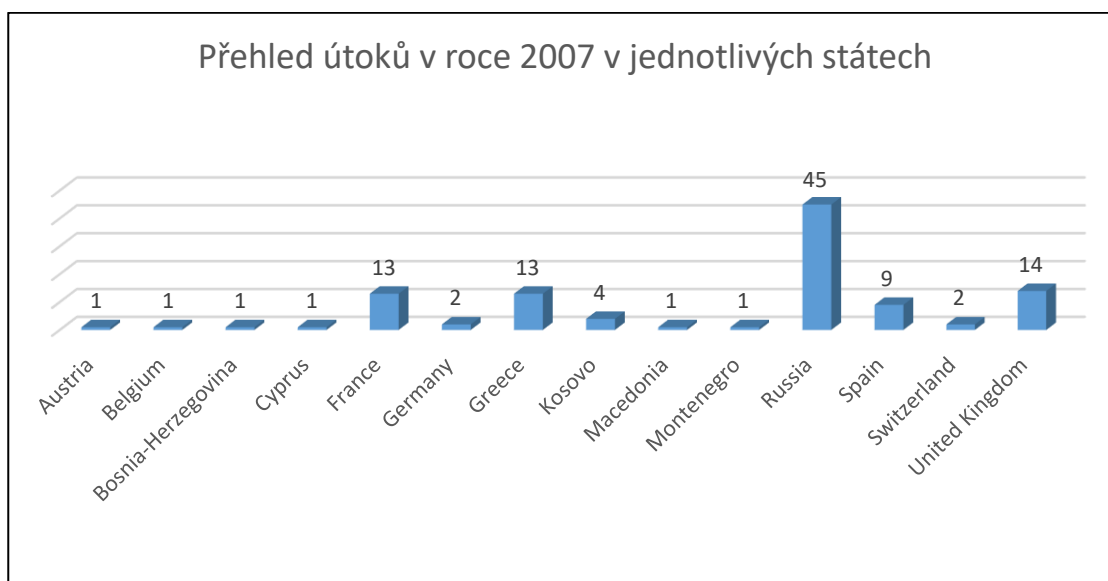
Rok 2007



Obrázek 16 Přehledový graf roku 2007

Dle přehledového grafu obr. č. 16 je patrné, že v roce 2007 došlo k 108 útokům s mortalitou 55 osob a 167 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

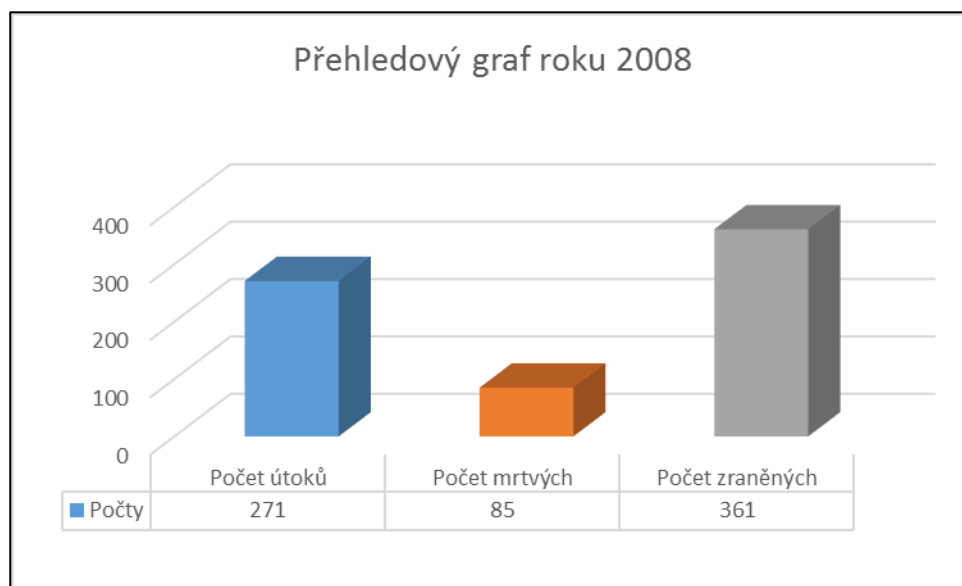
Z počtu 108 útoků došlo např. dne 26. 2. 2007 Rusko, Oyskhara k násilnému aktu, který si vyžádal 5 mrtvých a neznámí počet zraněných, cílem se stala policie a vyník není znám. Dále dne 18. 7. 2007 Rusko, Kizilyurt s počtem 4 mrtvých a 3 zranění, cíl útoku opět policie a útočníci nejsou známi. Dne 23. 11. 2007 Rusko, Elkhoto. Útok si vyžádal 5 mrtvých a 12 zraněných, cílem byli přepravní prostředky MHD a z útoku jsou podezřelí čečenští rebelové.



Obrázek 17 Přehled útoků v roce 2007 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 17 je patrné že v roce 2007 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 45 útoky, Velká Británie s 14, Francie s 13 útoky, Řecko s 13 útoky a Španělsko se 9 útoky. Nejvíce aktivní byla Athens and Thessaloniki Arsonist Nuclei s 8 útoky, dále FLNC (Corsican National Liberation Front) s 6 útoky, ETA se 6 útoky, IRA s 3 útoky, čečenští rebelové s 3 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2008



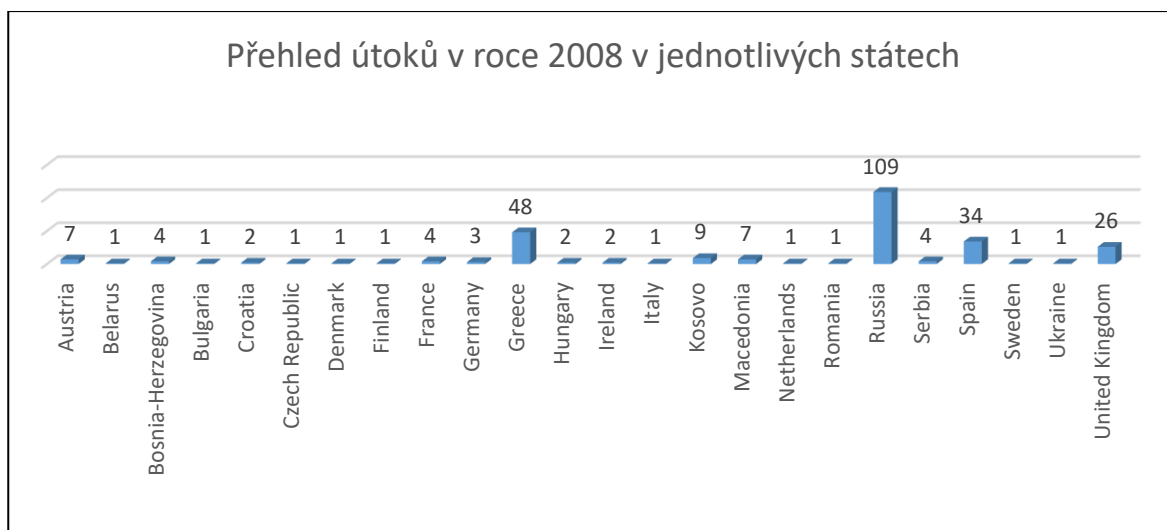
Obrázek 18 Přehledový graf roku 2008

Dle přehledového grafu obr. č. 18 je patrné, že v roce 2008 došlo k 271 útokům s mortalitou 85 osob a 361 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 271 útoků došlo např. dne 05. 11. 2008, Rusko, Vladikavkaz k útoku na místním trhu formou sebevražedného násilného aktu pomocí výbušniny, který si vyžádal 12 mrtvých a 40 zraněných. K tomuto činu se oficiálně nepřihlásila žádná organizace, v podezření je kavkazský emirát s tím, že čin byl spáchán čečenskou sebevražednou atentátnicí. (edition.cnn.com, 28. 1. 2017)

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např. útoky :

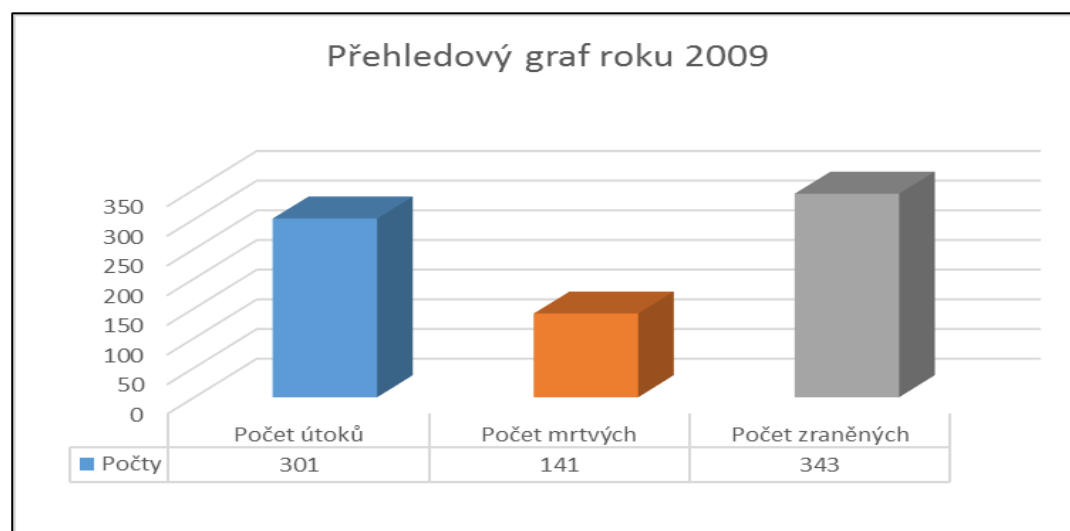
Ze dne 4. 7. 2008 Bělorusko, Minsk, kde si útok vyžádal 50 zraněných s tím, že žádná z osob nebyla usmrcena, cílem bylo civilní obyvatelstvo a k násilnému aktu se oficiálně nepřihlásila, žádná skupina. Dále dne 30. 10. 2008 Španělsko, Pamplona byl spáchán útok, který si nevyžádal žádnou oběť na životě, avšak došlo ke zranění 17 osob. Z tohoto činu je podezřívána ETA.



Obrázek 19 Přehled útoků v roce 2008 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 19 je patrné že v roce 2008 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 109 útoky, Řecko s 48, Španělsko s 34 útoky, Velká Británie s 26 útoky a Kosovo s 9 útoky. Nejvíce aktivní byla ETA s 30 útoky, dále Conspiracy of Cells of Fire s 14 útoky, Caucasus Emirate s 10 útoky, čečenští rebelové s 10 útoky a PKK (Kurdistan Workers' Party) s 5 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2009



Obrázek 20 Přehledový graf roku 2009

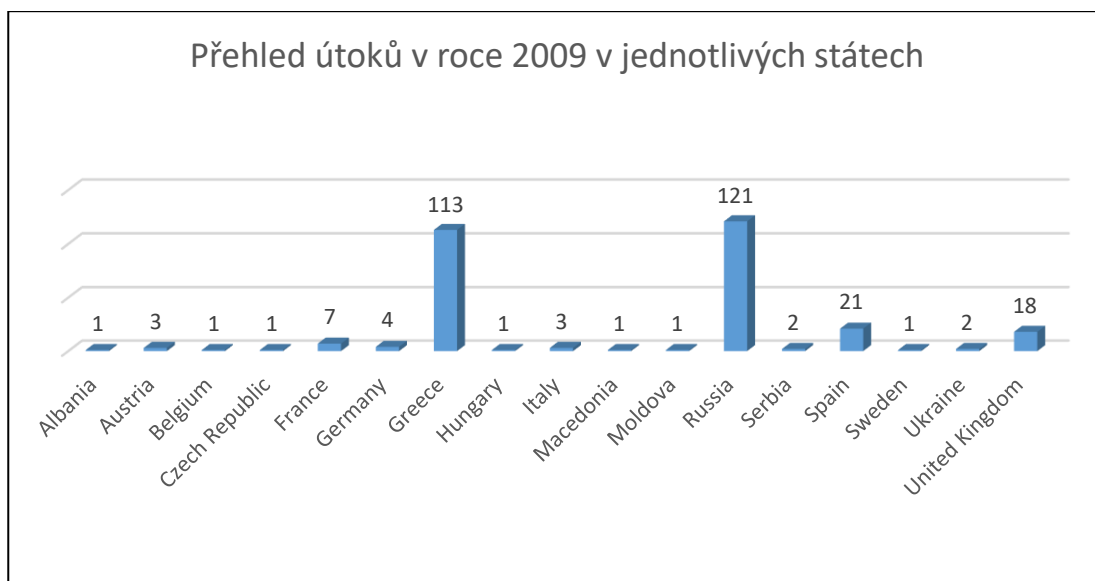
Dle přehledového grafu obr. č. 20 je patrné, že v roce 2009 došlo k 301 útokům s mortalitou 141 osob a 343 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 301 útoků došlo např. dne 27. 11. 2009, Rusko k útoku na Něvský expres (vlak), tento útok si vyžádal 26 mrtvých a 100 zraněných. Tento útok měla na svědomí extremistická skupina zvaná jako Caucasus Emirate.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např. útoky :

Ze dne 06. 01. 2010, Rusko, Makhachkala, kde došlo k úmrtí 6 osob a 20 zraněným, cílem byla policie a oficiálně se k násilnému aktu nikdo nepřihlásil.

Dále dne 02. 02. 2009, Rusko, Makhachkala, kde došlo k úmrtí 5 osob a 1 zraněným, cílem se stali úřední osoby a oficiálně se k násilnému aktu nikdo nepřihlásil.

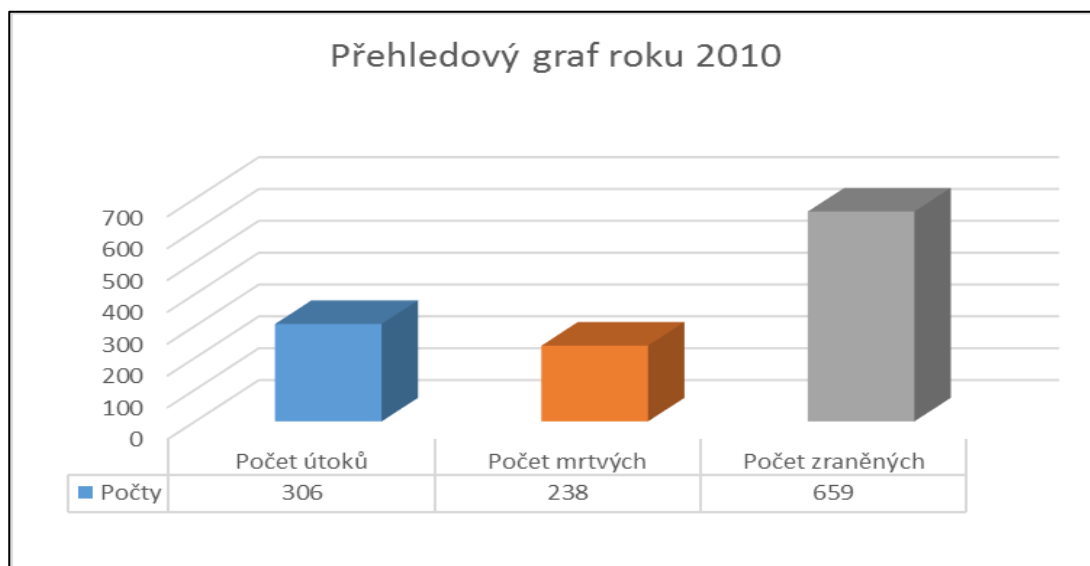


Obrázek 21 Přehled útoků v roce 2009 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 21 je patrné že v roce 2009 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 121 útoky, Řecko s 113, Španělsko s 21 útoky, Velká Británie s 18 útoky a Francie s 7 útoky. Nejvíce aktivní byla ETA s 14 útoky, dále Revolutionary Struggle s 11 útoky, Conspiracy of Cells of Fire s 9 útoky, různé odnože IRA se 7 útoky a Illuminating Paths of Solidarity s 6 útoky a Caucasus Emirate s 6 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou

extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2010



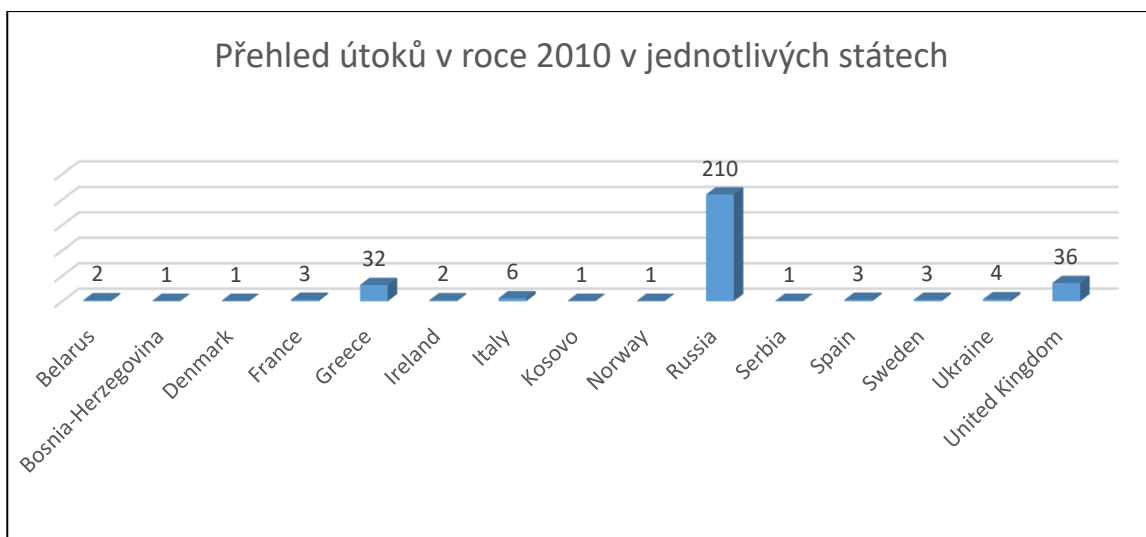
Obrázek 22 Přehledový graf roku 2010

Dle přehledového grafu obr. č. 22 je patrné, že v roce 2010 došlo k 306 útokům s mortalitou 238 osob a 659 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 306 útoků došlo např. dne 9. 9. 2010, Rusko, Vladikavkaz, k výbuchu automobilu před branou místního tržiště naloženého výbušninami, cílem se stalo civilní obyvatelstvo a došlo k úmrtí 18 osob, 173 bylo zraněno. Odpovědnost za tento čin je přisuzována praporu čečenských mučedníků.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např. útoky :

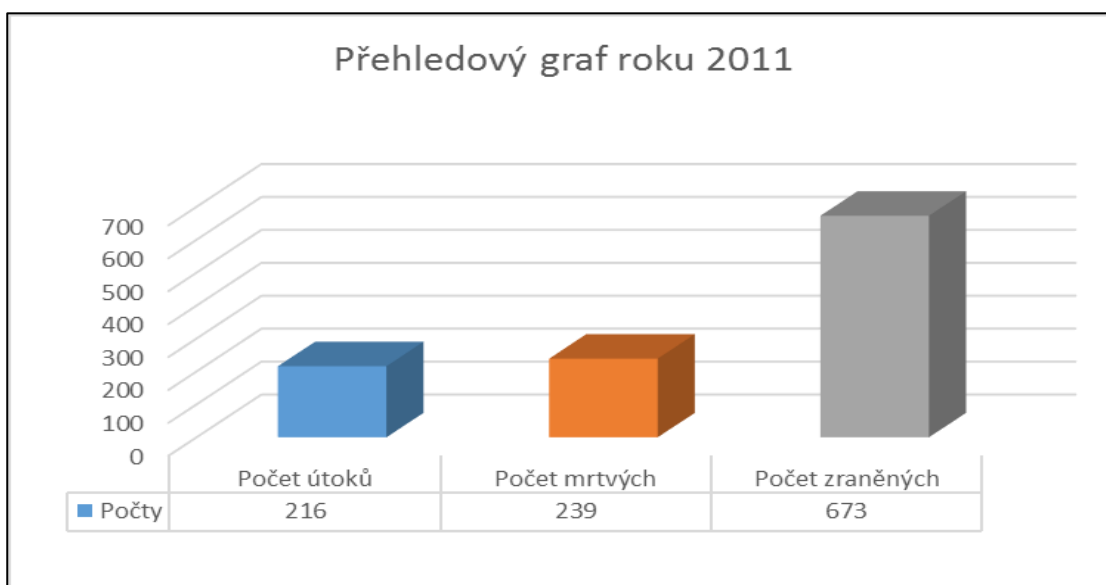
Ze dne 29. 03. 2010, Rusko, Khamovniki, kde došlo k usmrcení 20 osob a 47 zraněním, cílem bylo civilní obyvatelstvo a za akci je odpovědný Caucasus Emirate. Dále dne 29. 03. 2010, Rusko, Moskva kde došlo k usmrcení 20 osob a 48 zraněním, cílem bylo civilní obyvatelstvo a odpovědný za útok byl Caucasus Emirate. Další z útoků se odehrál dne 31. 03. 2010, Rusko, Kizlyar, kde došlo k usmrcení 14 osob a 37 zraněním, cílem bylo civilní obyvatelstvo a k akci se žádná extremistická skupina nepřihlásila.



Obrázek 23 Přehled útoků v roce 2010 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 23 je patrné že v roce 2010 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 210 útoky, Velká Británie 36, Řecko s 32 útoky a Itálie s 6 útoky. Nejvíce aktivní byli různé odnože IRA s 11 útoky, dále Conspiracy of Cells of Fire s 10 útoky, Caucasus Emirate s 6 útoky a Informal Anarchist Federation se 4 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2011



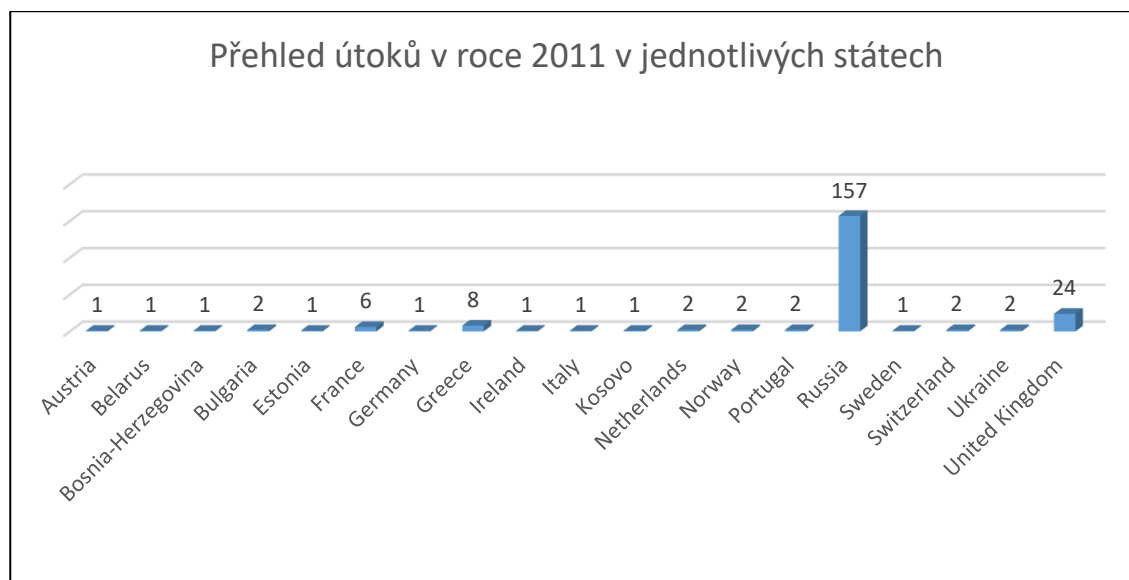
Obrázek 24 Přehledový graf roku 2011

Dle přehledového grafu obr. č. 24 je patrné, že v roce 2011 došlo k 216 útokům s mortalitou 239 osob a 673 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 216 útoků došlo např. dne 24. 1. 2011, Rusko, Letiště Domoděvovo k použití výbušniny na civilní obyvatelstvo přítomné na letišti. Z odpovědnosti za tento útok je podezříván tzv. caucasus emirate a tento útok si vyžádal 38 mrtvých a 168 zraněných.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např. útoky :

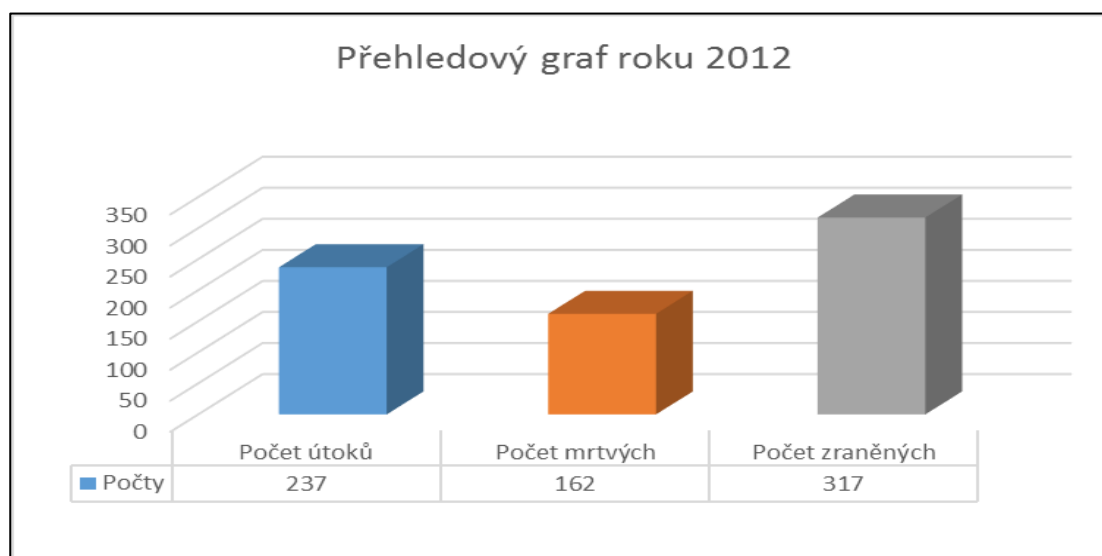
Ze dne 11. 04. 2011, Bělorusko, Minsk, kde došlo k násilnému aktu, který si vyžádal 13 mrtvých a 161 zraněných, obětmi se stalo civilní obyvatelstvo a k útoku se oficiálně nikdo nepřihlásil. Dále dne 22. 07. 2011, Norsko, Oslo kde došlo k útoku individuální osoby, kde si tento akt vyžádal 8 mrtvých a 15 zraněných, cílem byli úřední osoby. Následně dne 22. 07. 2011, Norsko, Utoya, došlo také k útoku individuální osoby, kde si tento akt vyžádal 69 mrtvých a 60 zraněných, cílem bylo civilní obyvatelstvo. Dne 30. 08. 2011, Rusko, Grozny došlo k násilnému aktu, který si vyžádal 12 mrtvých a 23 zraněných, cílem bylo civilní obyvatelstvo a policie, k útoku se nepřihlásila, žádná extremistická organizace.



Obrázek 25 Přehled útoků v roce 2011 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 25 je patrné že v roce 2011 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 157 útoky, Velká Británie 24, Řecko s 8 útoky a Francie s 6 útoky. Nejvíce aktivní byli různé anarchistické odnože s 6 útoky, dále Caucasus emirate s 5 útoky a FLNC se 2 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce, a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2012



Obrázek 26 Přehledový graf roku 2012

Dle přehledového grafu obr. č. 26 je patrné, že v roce 2012 došlo k 237 útokům s mortalitou 162 osob a 317 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

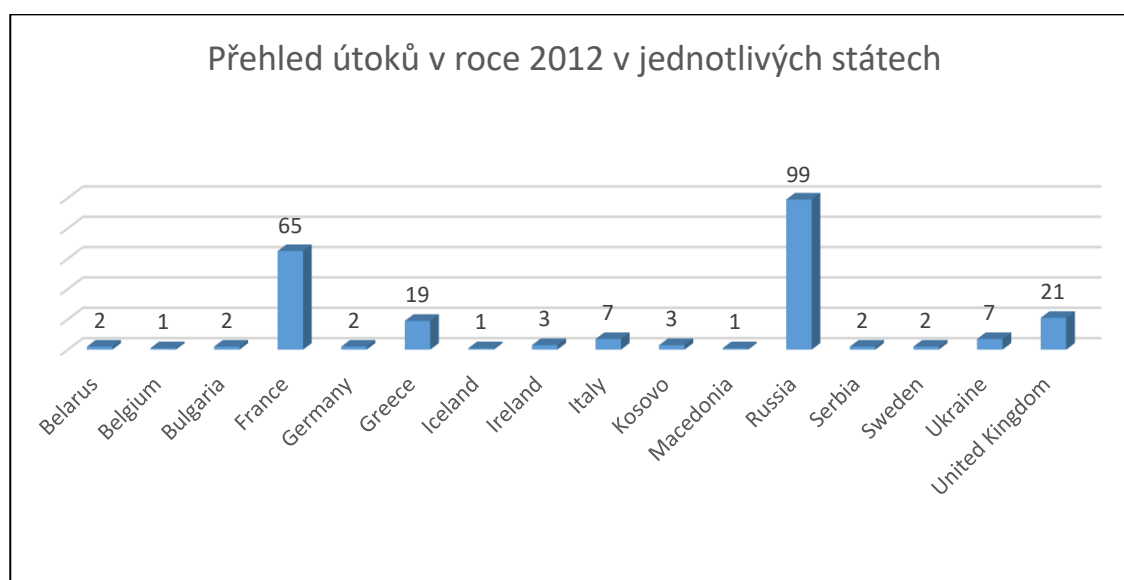
Z počtu 237 útoků došlo např. dne 19. 3. 2012, Francie, Toulouse k útoku střelce, který před židovskou školou zabil 3 osoby. Tento násilný akt je přisuzován alžírské militantní skupině Jund al-Khilafa.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např. útoky :

03. 05. 2012, Rusko, Makhachkala, došlo k útoku dvou sebevražedných atentátníků, kteří odpálili vozy napěchované výbušninami v blízkosti stanoviště dopravní policie. Tento incident si vyžádal 14 mrtvých a 50 zraněných, cílem byla policie.

18. 07. 2012, Bulharsko, Burgas došlo k útoku sebevražedného útočníka, který výbušninou zaútočil na autobus přepravující izraelské turisty. V podezření za tento útok, který si vyžádal 7 mrtvých a 30 zraněných je skupina Hizballáh.

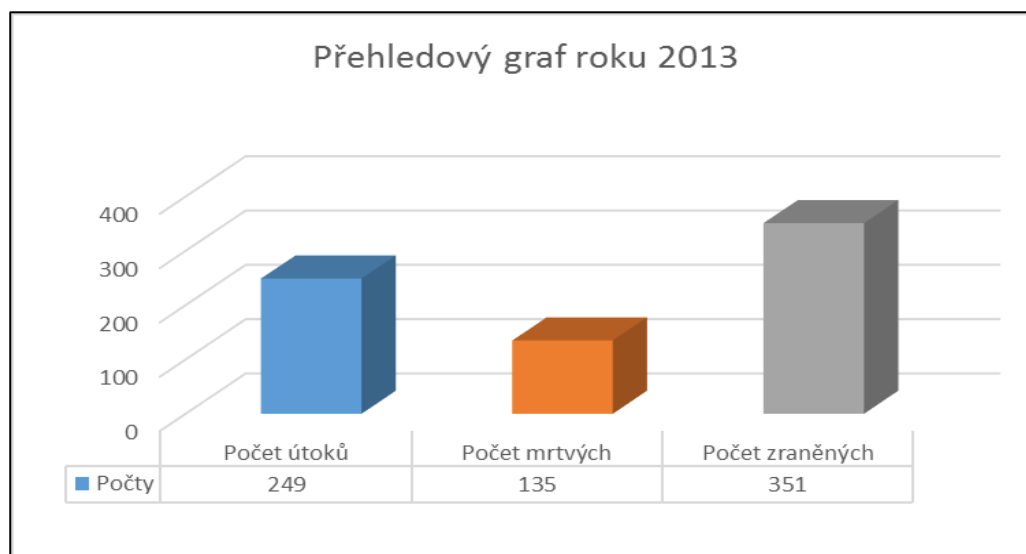
Dále došlo dne 19. 08. 2012, Rusko, Sagopshi, k násilnému aktu, který si vyžádal 8 mrtvých a 15 zraněných. Cílem byla policie a odpovědnost za útok nese Caucasus Emirate.



Obrázek 27 Přehled útoků v roce 2012 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 27 je patrné že v roce 2012 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 99 útoky, Francie 65, Velká Británie s 21 útoky, Řecko s 19 útoky, Itálie 7 a Ukrajina se 7 útoky. Nejvíce aktivní byla FLNC (Corsican National Liberation Front) s 58 útoky, dále útoky individuálních osob s 8 útoky, dále Informal Anarchist Federation se 4 útoky, Jund al-Khilafa se 3 útoky a muslimští fundamentalisté se 3 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2013



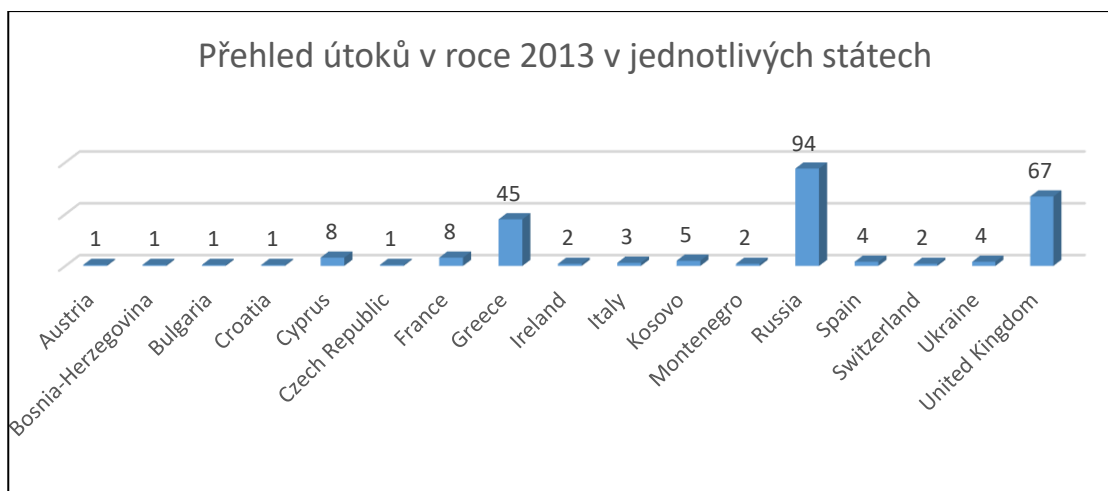
Obrázek 28 Přehledový graf roku 2013

Dle přehledového grafu obr. č. 28 je patrné, že v roce 2013 došlo k 249 útokům s mortalitou 135 osob a 351 zraněnými.

Z počtu 249 útoků došlo např. dne 29. 12. 2013 Rusko, Volgograd, kde došlo k útoku sebevražedných útočníků pomocí výbušniny na hromadnou dopravu. Při tomto aktu došlo k úmrtí 19 osob a 35 bylo zraněno. Původní podezření padlo na Caucasus emirate, ale k útoku se později přihlásila skupina Vilájat. Následující den došlo k dalšímu útoku, který si tentokrát vyžádal 17 mrtvých a 28 zraněných. V obou případech bylo cílem civilní obyvatelstvo.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např.:

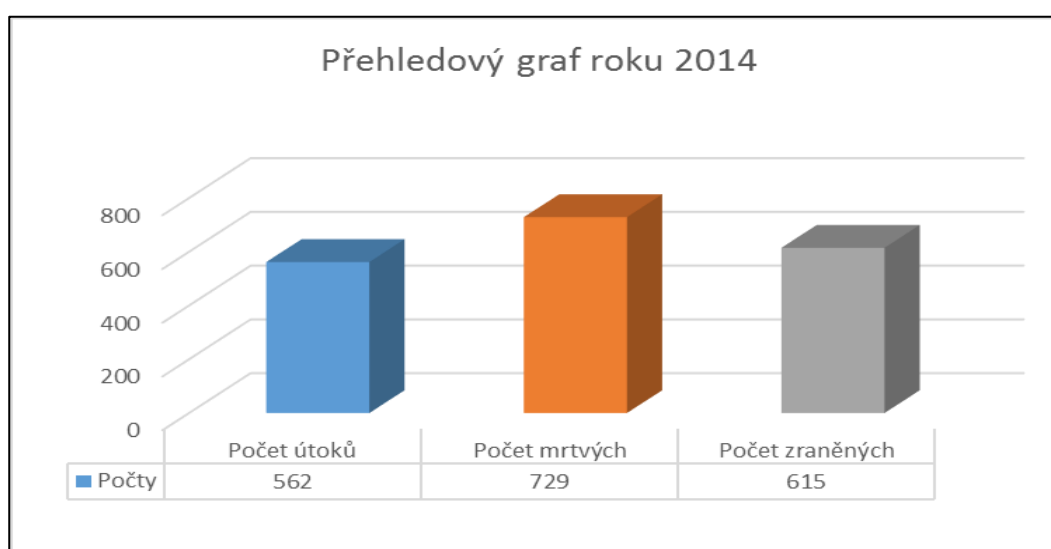
16. 09. 2013 Rusko, Sernovodsk kde si násilný akt vyžádal 4 mrtví a 4 zranění, cílem byla police a k útoku se nepřihlásila žádná skupina. Dále dne 11. 06. 2013 Rusko, Novochurtakh kde si násilný útok vyžádal 5 mrtvých a 2 zraněné, cílem byla policie a k útoku se nepřihlásila žádná extremistická skupina.



Obrázek 29 Přehled útoků v roce 2013 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 29 je patrné že v roce 2013 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Rusko s 94 útoky, Velká Británie s 67 útoky, Řecko s 45 útoky, Kypr s 8 útoky, Francie s 8 útoky a Kosovo s 5 útoky. Nejvíce aktivní byla Dissident Republicans s 13 útoky, dále Oglagh na hEireanns 7 útoky, dále útoky individuálních osob se 6 útoky, Caucasus emirate se 5 útoky, Circle of Violators/Nucleus Lovers of Anomy, Militant Minority s 5 útoky a muslimští fundamentalisté se 4 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2014



Obrázek 30 Přehledový graf roku 2014

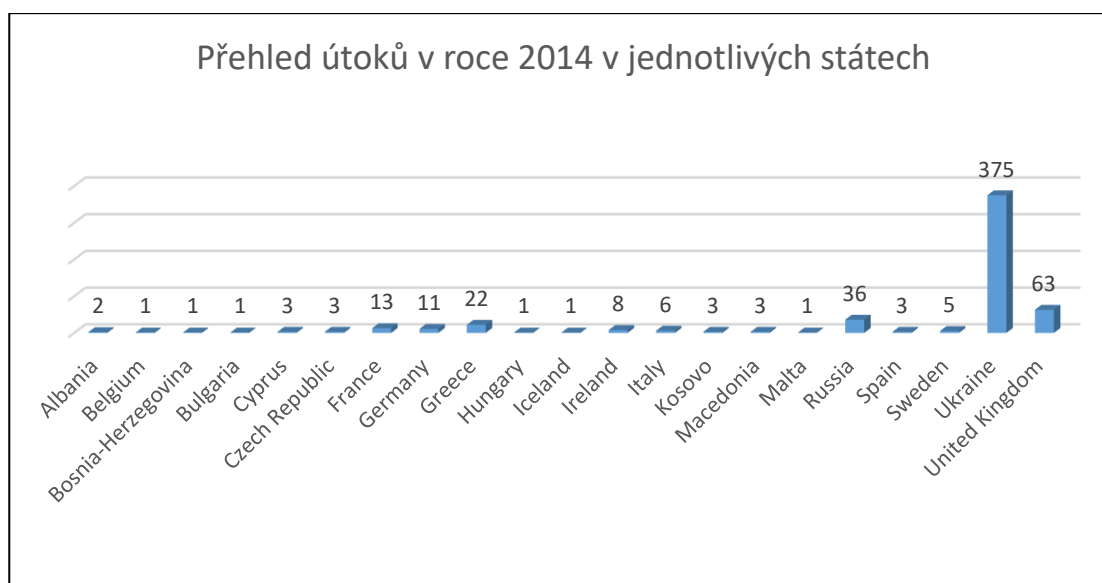
Dle přehledového grafu obr. č. 30 je patrné, že v roce 2014 došlo k 562 útokům s mortalitou 729 osob a 615 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 562 útoků došlo např. dne 17. 7. 2014 Ukrajina, Hrabove, k sestřelení dopravního letadla Boeing 777, při kterém zemřelo 298 osob. Útok je přisuzován proruským povstalcům.

Dalšími stěžejními útoky tohoto roku byly např.:

26. 5. 2014 Rusko, Doněck, došlo k boji o Doněcké letiště, kdy bylo ze strany ruských povtalců napadeno. Boje si vyžádali 40 mrtvých a z drtivé většiny byly obětmi vojáci.

Dále došlo k násilné akci dne 02. 05. 2014 Ukrajina, Odessa, kterou měl na svědomí „pravý sektor“. Tato akce si vyžádala 42 mrtvých a neznámí počet zrněných. Mezi obětmi bylo civilní obavatelstvo.

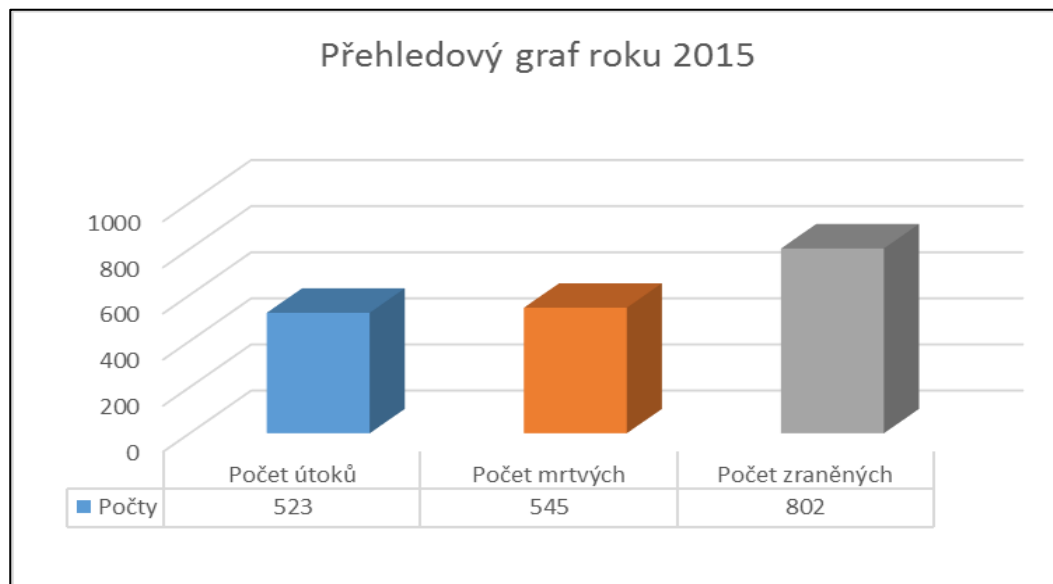


Obrázek 31 Přehled útoků v roce 2014 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 31 je patrné že v roce 2014 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Ukrajina s 375 útoky, Velká Británie s 63 útoky, Rusko s 36 útoky, Řecko s 22 útoky, Francie s 13 útoky, Německo s 11, Irsko s 8 útoky, Itálie se 6 útoky a Švédsko s 5 útoky. Nejvíce aktivní byla Donetsk People's Republic se 140 útoky, dále Luhansk People's Republic 47 útoky, Anarchists s 25 útoky, Informal Anarchist Federation se 6 útoky, útoky individuálních osob 5, The New Irish Republican Army s 4 útoky a muslimští fundamentalisté se 3 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané

akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu, další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Rok 2015



Obrázek 32 Přehledový graf roku 2015

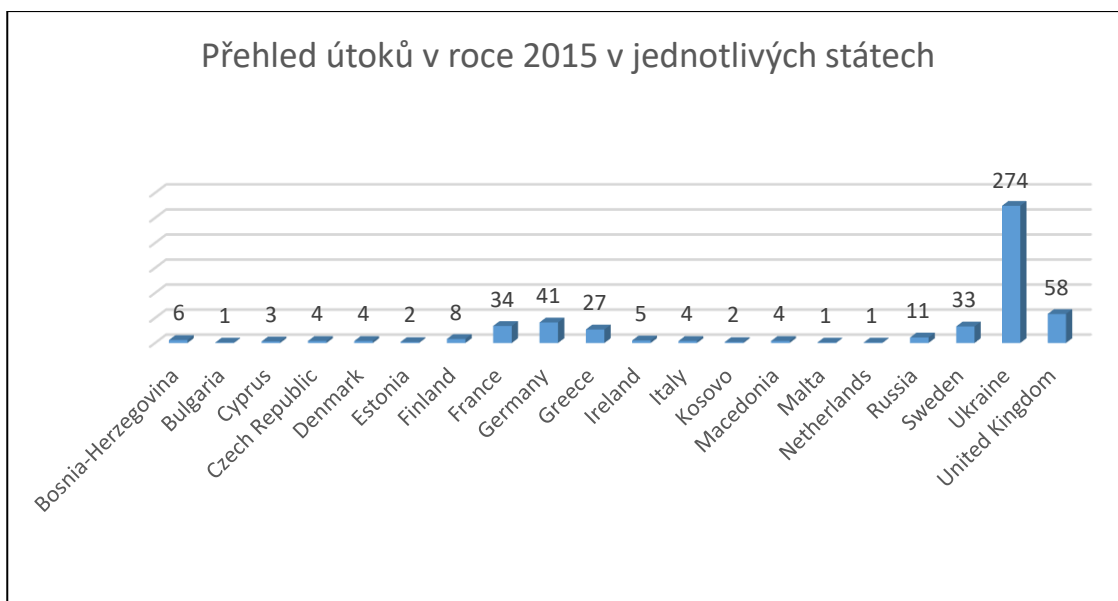
Dle přehledového grafu obr. č. 32 je patrné, že v roce 2015 došlo k 523 útokům s mortalitou 545 osob a 802 zraněnými. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Z počtu 523 útoků došlo např. dne

24. 01. 2015 Ukrajina, Mariupol došlo k ostřelování města, které si vyžádalo 30 mrtvých a 95 zraněných. Mezi oběťmi byly jak vojáci, tak civilní obyvatelstvo. V podezření za útok jsou proruští separatisté.

10. 08. 2015 Ukrajina, Starohnativka se odehráli těžké střety mezi Donetsk People's Republic a proruskými separatisty, které si vyžádaly 143 mrtvých a 30 zraněných. Cílem byla převážně armáda.

13.11.2015 Francie, Paříž, tohoto dne došlo k sérii teroristických útoků, které si v celkovém součtu vyžádali 134 mrtvých a 129 zraněných. K této sérii násilností se přihlásil Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL).



Obrázek 33 Přehled útoků v roce 2015 v jednotlivých státech

Z výše uvedeného grafu v obr. č. 33 je patrné že v roce 2015 byly země s největším počtem spáchaných teroristických útoků na jejich území Ukrajina s 274 útoky, Velká Británie s 58 útoky, Německo s 41, Francie s 34 útoky, Švédsko s 33 útoky, Řecko s 27 útoky, Rusko s 11 a Finsko s 8 útoky. Nejvíce aktivní byla Donetsk People's Republic se 76 útoky, dále Luhansk People's Republic 53 útoky, útoky individuálních osob s 18 útoky, Dissident Republicans se 10 útoky, Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL) 8 a Muslim Fundamentalists se 4 útoky. V těchto počtech se jedná o oficiálně přiznané akce a akce u kterých je podezření na danou extremistickou skupinu. Další množství násilných aktů nebylo oficiálně přiznáno. (umd.edu, 27. 12. 2016)

Následně bude uveden přehledový graf č. 34, který znázorňuje počet útoků motivovaných radikální formou islámu v jednotlivých letech od události dne 11. 9. 2001 do konce roku 2016 v nemuslimských státech. Datum 11. 9. 2001 bylo zvoleno z důvodu, že pro rok 2000 nebyly dostupné relevantní informace.



Obrázek 34 Přehled teroristických útoků motivovaných islámem na evropském území v uvedených letech

Z grafu je patrné, že zvýšený počet obětí a zraněných převažuje v letech 2002, 2003, 2004, 2005, 2010, 2015 a 2016. Níže bude zdůvodněn stručný přehled zvýšených hodnot v daných letech. (thereligionofpeace.com, 29. 1. 2017)

2002

- násilná akce, která byla provedena v Rusku v divadle na Dubrovce, kde došlo k úmrtí 129 osob a ke 150 zraněným, z čehož převážný počet má na svědomí záchranná operace bezpečnostních složek.

2003

- násilná akce, která byla provedena v Rusku na rockovém koncertě v Moskvě, kde došlo k útoku dvou sebevražedných atentátnic, které zapříčinili smrt 14 mladých lidí,
- útok sebevražedného atentátníka v nemocnici v Mozdoku, ten si vyžádal 50 mrtvých a 100 zraněných,
- útok sebevražedného mudžahedýna na vlak v Yessentuki, kde si tento útok vyžádal 44 mrtvých a 150 zraněných.

2004

- došlo k násilnému aktu spáchanému sebevražednou atentátnicí v Moskevském metru, kdy si tento akt vyžádal 40 mrtvých a 134 zraněných,
- Španělsko Madrid zdejší série útoků na vlaky v dopravní špičce si vyžádala 201 mrtvých 1841 zraněných,
- Rusko Arkhangelsk, útok čečenských teroristů na bytový dům, který si vyžádal 58 mrtvých 12 zraněných,
- Rusko Moskva, došlo k únosu dvou letadel militantními islamisty, kdy si tento útok vyžádal 89 mrtvých.
- Rusko Beslan, násilná akce čečenských teroristů, která si vyžádala 344 mrtvých a 600 zraněných.

2005

- Anglie Londýn, útok islamských teroristů na Londýnské metro a autobusy, který si vyžádal 53 mrtvých a 750 zraněných.

2010

- Rusko Moskva, útok sebevražedné atentátnice v Moskevském metru, který si vyžádal 38 mrtvých a 102 zraněných,
- Rusko Vladikavkaz, útok automobilem naloženým trhavinou na zdejším tržišti si vyžádal 18 mrtvých a 123 zraněných.

2015

- Francie Paříž, došlo k sérii útoků islamských teroristů, které si vyžádali celkově 129 mrtvých a 352 zraněných.

2016

- Belgie Brusel, série útoků, která si celkově vyžádala 35 mrtvých a 222 zraněných,
- Francie Nice, muslimský imigrant najel do davu lidí pomocí nákladního automobilu 86 mrtvých a 202 zraněných,
- Německo Berlín, došlo k útoku islamisty pomocí automobilu, kdy najel do davu na vánočních trzích. 11 mrtvých 48 zraněných.

V seznamu příloh jsou pro lepší vizuální představu přiloženy dva grafy. První příloha č. 2 je přehledový graf, který znázorňuje celkové počty útoků, mrtvých a zraněných v jednotlivých letech daného období. Druhý graf příloha č. 3 znázorňuje kvantitativní porovnání mortality a zraněných v daném časovém období, a to z důvodu lepší přehlednosti.

5.2 Výsledky dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno výhradně na příslušníky policie ČR ve služebním poměru, zařazené pod krajským ředitelstvím policie hl. m. Prahy, a to na útvaru PMJ. Dotazník byl mezi policisty distribuován elektronickou formou.

Tabulka 1 Věkové rozmezí respondentů

věkové rozmezí	počet osob
18-25	19
25-35	75
35-45	15
45 a více	4

Tabulka 2 Podíl mužů a žen

pohlaví	počet osob
muži	106
ženy	7
celkem	113

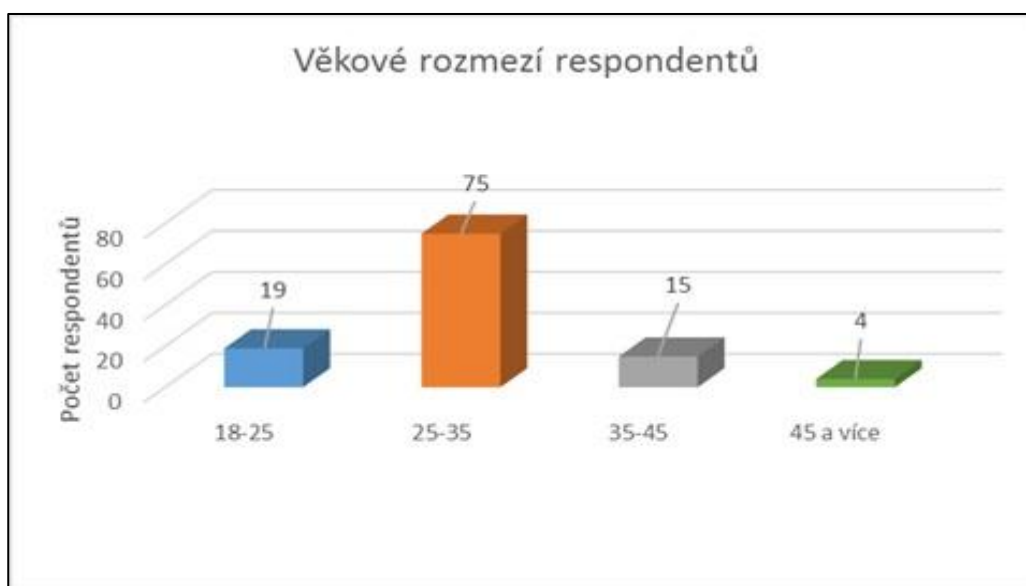
Tabulka 3 Doba služebního poměru

délka služebního poměru	počet let
do 5 let	44
do 10 let	39
do 15 let	19
nad 15 let	11

Níže uvedené výsledky byly získány formou anonymního nestandardizovaného dotazníku, který byl určen pouze členům jednotky PMJ, ve služebním poměru. Tento dotazník byl mezi členy distribuován formou internetového odkazu k vyplnění, a to prostřednictvím e-mailu a obsahoval 20 otázek, které zkoumaly názory příslušníků této jednotky na možnost případného teroristického útoku s podtextem radikálního islámu na území ČR a dále jejich vnímání připravenosti zdejší legislativy takovému útoku čelit. Takto získaná data byla autorem osobně vyhodnocována a výsledky několikrát přepočítány. Minimální počet respondentů byl stanoven na 100. I přesto, že byl tento dotazník šířen

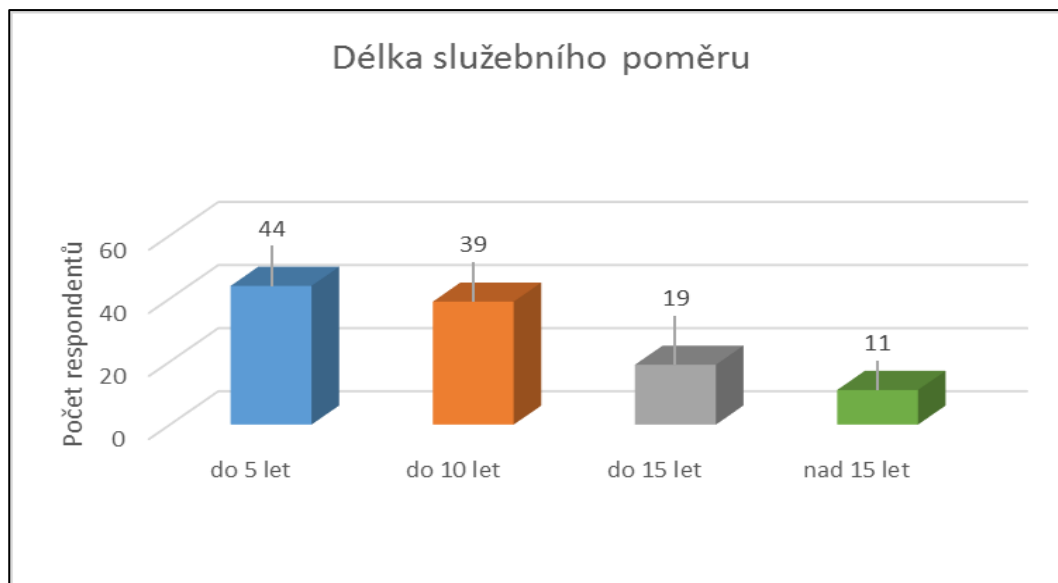
v rámci této jednotky, tak zájem o tuto problematiku byl nízký, jelikož se podařilo získat odpovědi pouze od 113 respondentů z celkového počtu členů jednotky, který tvoří 305 osob.

Věkové rozmezí respondentů bylo sestaveno ve čtyřech rozmezích, které představovalo 18-25 let věku, dále 25-35, 35-45 a 45 a více. Ze získaných dat tak lze tvrdit, že v rámci odpovědí převažovaly osoby ve věkovém rozmezí 25-35 let, které tak tvořily 75 respondentů. Dále následovalo 19 respondentů ve věkovém rozmezí 18-25, rozmezí 35-45 obsahovalo 15 respondentů a 45 a více 4 respondenty. Výsledky znázorněny na grafu obrázku č. 35. Z těchto výsledků lze vyvodit závěr, že útvaru PMJ převažuje počet osob ve věkovém rozmezí 25-35 let.



Obrázek 35 Věkové rozmezí respondentů

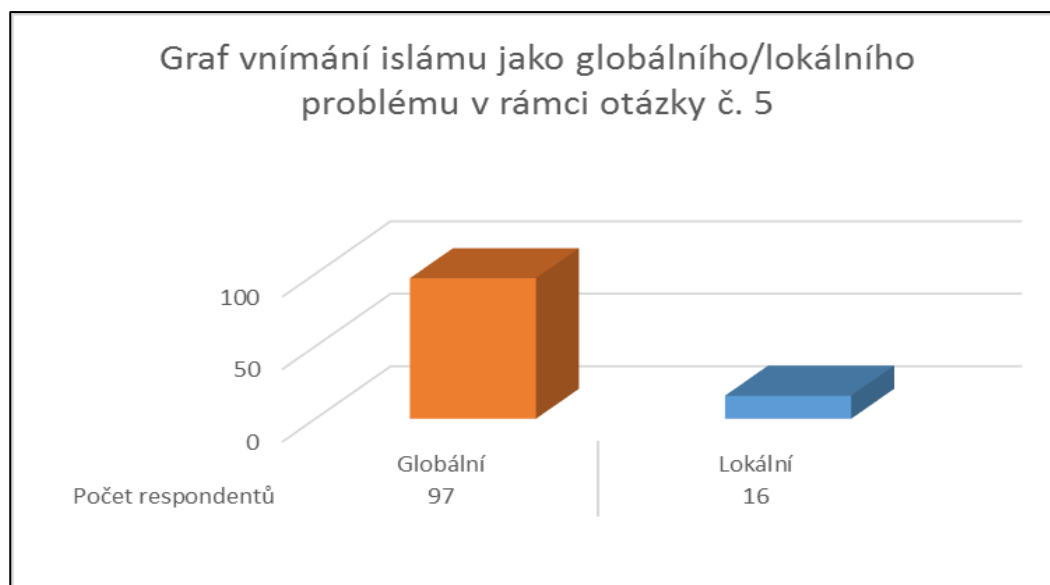
Zastoupení respondentů v rámci pohlaví, bylo ve 106 případech tvořeno muži a v 7 případech ženami. Co se týče délky služebního poměru respondentů, tak 44 tvoří respondenti do 5 let služby, dále 39 respondenti do 10 let služby, 19 respondenti do 15 let služby a 11 tvoří respondenti nad 15 let služby. Výsledky délky služby jsou graficky znázorněny níže na grafu v obrázku č. 36. Na základě těchto získaných dat, lze usuzovat, že převážnou část členů útvaru PMJ tvoří policisté do 5 let služby, kteří tak představují 39 % respondentů a policisté do 10 let služby, kteří tak tvoří 34 % respondentů.



Obrázek 36 Délka služebního poměru

Na otázku, kdy respondenti poprvé začali vnímat islám jako hrozbu, či jeho potencionální spojitost s terorismem, odpovědělo 64 respondentů, že po útocích na WTC v roce 2001, 13 respondentů odpovědělo, že až v posledních letech po útocích na území EU, 6 respondentů toto začalo vnímat s nárůstem migrační krize, zahájením arabského jara a vedením ozbrojených konfliktů v arabském světě.

Na otázku č. 5 odpovědělo 97 respondentů, že islám vnímá jako globální hrozbu a 16 respondentů uvedlo, že jej vnímá jako hrozbu lokální. Výsledky jsou graficky znázorněny v grafu obr. č. 37. Jako nejčastěji uvedené lokality byly zmíněny Evropa, USA, arabský svět a evropské metropole.



Obrázek 37 Graf vnímání islámu jako globálního/lokálního problému

Otázka č. 6 - V návaznosti na otázku č. 4: myslíte si, že v tomto období byla ČR vystavena potencionální hrozbě terorismu spojenému s radikálním vnímáním islámu? V tomto případě odpovědělo 92 respondentů, že ne a 21 respondentů ano.

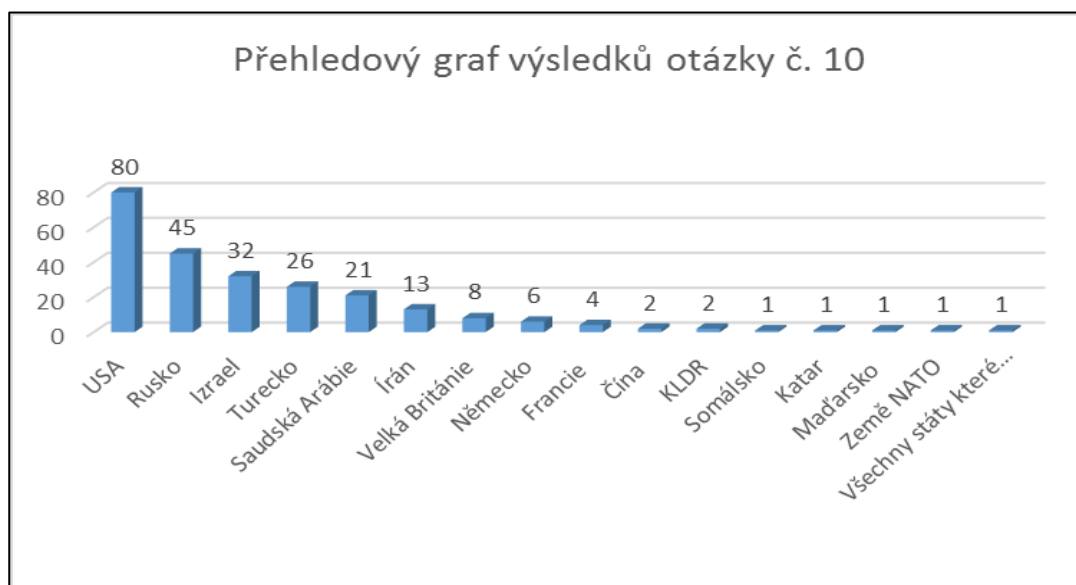
Otázka č. 7 - V návaznosti na předchozí otázku domníváte se, že je tomu tak v současnosti? Na tuto otázku odpovědělo 71 respondentů ne a 42 ano.

Otázka č. 8 - Domníváte se, že terorismus spjatý s radikálním pojetím islámu je za posledních 10 let na vzestupu? Zde odpovědělo 98 respondentů ano a 15 ne.

Otázka č. 9 - Myslíte si, že s tímto problémem mají spojitost válečné konflikty vedené v arabském světě? U této otázky bylo ze strany respondentů odpovězeno v počtu 88 ano a 25 respondentů odpovědělo ne.

Otázka č. 10 - Vnímáte některý ze států/států a jeho zahraniční politiku jako agresivní vůči regionům mimo jeho území? V tomto případě odpovědělo 94 respondentů ano a 19 ne. V případech, kdy respondenti vnímají zahraniční politiku některého ze států jako agresivní, bylo odpovězeno v 80 případech USA, 45 Rusko, 32 Izrael, 26 Turecko, 21 Saudská Arábie, 13 Írán, 8 Velká Británie, 6 Německo, 4 Francie, 2 Čína, 1 KLDK, 1 Somálsko, 1 Katar, 1

Maďarsko, 1 země NATO, 1 Všechny státy, které uskutečňují vojenské operace v muslimských regionech. Na základě těchto dat, byl vytvořen přehledový graf obrázek č. 38.

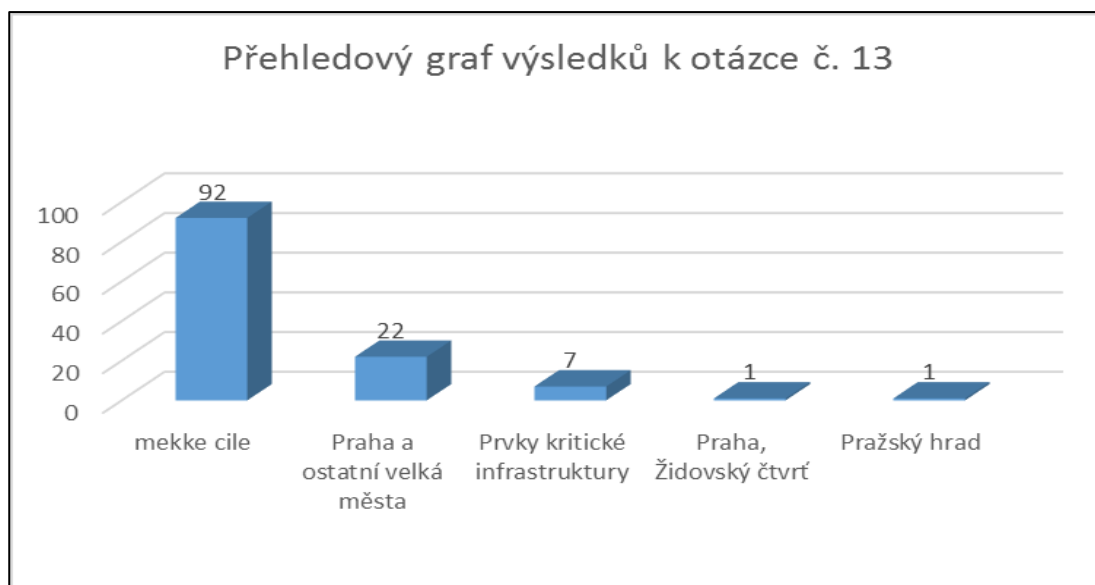


Obrázek 38 Přehledový graf otázky č.10

Otázka č. 11 - Myslíte si, že v ČR se může odehrát teroristický čin spáchaný radikálními islamisty? Na tuto otázku odpovědělo 81 respondentů ano a 32 ne.

Otázka č. 12 - Domníváte se, že zahraniční politika ČR může vést či vede k vystavení ČR potenciálním teroristickým útokům motivovaných radikální formou islámu? Na tuto otázku odpovědělo 86 respondentů ne a 27 ano.

Otázka č. 13 - Pokud by se ČR týkala hrozba teroristického útoku, jaká místa, jsou dle Vás potenciálním cílem útoku? Obecně respondenti jmenovali mnoho míst, která však lze souhrně zařadit mezi měkké cíle, tyto bylo jmenováno 92 případech, poté byly jmenovány místa spadající pod prvky kritické infrastruktury, které byly jmenovány v 7 případech a dále v jednom případě byla jmenována pražská Židovská čtvrť a v jednom případě Pražský hrad. Výsledky znázorněny v grafu obr. č. 39.



Obrázek 39 Přehledový graf k otázce č. 13

Otázka č. 14 - Domníváte se, že současná legislativa ČR je ve vztahu boje proti terorismu dostačující? Na tuto otázku odpovědělo 79 respondentů ano a 34 ne. Respondenti, kteří považují legislativu jako nedostačující, argumentovali mnoha rozličnými názory, které bylo možné jednotně shrnout jako následující: legislativní podpora islámu 2, větší ochrana občanů ČR v zahraničí 1, nedostatečná azylová politika 5, nejednoznačný výklad legislativy 1, vyšší oprávnění pro tajné služby 2, zbraňová legislativa (reakce EU) 4, kontrola pohybu osob na hranicích 4, soudní systém 2, malé trestní postihy 5, vyšší oprávnění policie 5.

Otázka č. 15 - Domníváte se, že příslušníci ozbrojených sborů mají dostatečnou legislativní oporu v případě reakce na teroristický útok? Na tuto otázku odpovědělo 81 respondentů ano a 32 ne. Z respondentů, kteří se domnívají o nedostatečnosti legislativy, byly odpovědi následující zpřísnění azylové politiky 1, zdlouhavé a nedůsledné procesy správního vyhoštění cizinců kteří v minulosti páchali trestné činy a jsou tak rizikem 1, malé oprávnění policie užití zbraně v případě útoku 1, celkově malá opora v legislativě při potřebě čelit útoku v rámci trestného činu 1, mála opora v legislativě v rámci eliminace hrozby 1, opora soudu 1, legislativní rámec, přílišná birokracie 2. Zbytek odpovědí v tomto případě musel být vyřazen, jelikož absolutně neodpovídal zadané otázce.

Otázka č. 16 - Domníváte se, že současnou legislativu ČR negativně ovlivňují nařízení EU? Na tuto otázku odpovědělo 104 respondentů ano a 9 ne.

Otázka č. 17 - Myslíte si, že je vaše jednotka dostatečně připravena takovéto hrozbě efektivně čelit? V tomto případě se 91 respondentů domnívá, že jejich jednotka není dostatečně připravena efektivně čelit této hrozbě a 22 respondentů se naopak domnívá, že toho schopna je.

Otázka č. 18 - Domníváte se, že vaše jednotka/utvar disponuje dostatečným vybavením, umožňujícím efektivně čelit případnému teroristickému činu? Na tuto otázku odpovědělo 64 respondentů ne a 49 považuje vybavení za dostatečné.

Otázka č. 19 - Myslíte si, že má vaše jednotka/utvar dostatečný výcvik v oblasti reakce na případný teroristický čin? Na tuto otázku odpovědělo 98 respondentů ne a 15 ano.

Otázka č. 20 - Jak často, se dané problematice v rámci profesní přípravy věnujete? Na tuto otázku odpovědělo 42 respondentů 1x za 6 měsíců, 30 respondentů uvedlo 1x ročně, 28 respondentů uvedlo 1x za 3 měsíce a 13 respondentů uvedlo 1x měsíčně.

5.3 Přípravenost jednotky PMJ čelit možné teroristické hrozbě

Nyní bude tato práce zkoumat připravenost jednotky PMJ PČR v rámci její možné připravenosti čelit případné teroristické hrozbě. V první fázi bude vyhodnocení dotazníku, který zkoumá vnímání příslušníků jednotky PMJ ve služebním poměru na možnou vzrůstající hrozbu islámského terorismu v ČR. Následně v rámci získaných dat z dotazníku, budou některá data využita při sestavení SWOT analýzy připravenosti této jednotky čelit případnému teroristickému útoku.

Níže bude sestavena SWOT analýza připravenosti jednotky PMJ PČR čelit případné teroristické hrozbě. V rámci sestavování analýzy bylo vycházeno z dostupných informací a interních zkušeností s fungováním tohoto útvaru a dále v rámci výstupu některých dat z dotazníkového šetření. Celkové grafické vyobrazení SWOT analýzy je znázorněno níže obrázkem č. 40.

Při zaměření se na silé stránky v rámci vytvoření výše zmíněné SWOT analýzy lze zařadit finanční zabezpečení útvaru, odhodlání policistů, občasné nadstandardní výcviky a školení, spolupráce s dalšími útvary. Finančním zabezpečením útvaru je myšlen fakt stálého udržování materiálního, automobilového standardu, který sice nestoupá, ale alespoň stagnuje,

což zaručuje standardní výkon služby. Odhodláním policistů je myšleno, že v převážné většině se jedná o jedince, kteří jsou pro tento druh činnosti vnitřně vysoce motivováni. Naopak tato motivace je v rámci útvaru ať už vědomě či nevědomě potlačována díky bossingu, psychickému tlaku ve službě, syndromům vyhoření. Toto vše tak má těžce negativní dopad na příslušníky útvaru a následně vysoké personální fluktuaci osob, která tak zapříčiňuje nedostatek kvalitně vycvičeného personálu. Nadstandardními výcviky a školeními jsou myšleny výcviky mimo běžný plán přípravy, který je u tohoto útvaru stanoven 1x měsíčně co se týče střelecké přípravy a volitelné kam spadá např. taktická příprava, zdravotní příprava a sebeobrana. Mezi nadstandardní výcviky a školení tedy patří například školení na používání zastavovacích pásů a TASER. Nadstandardní výcviky jsou někdy realizovány jako několikadenní ve vojenských újezdech a zaměřeny jsou především na střelecké a taktické dovednosti. Spolupráce s dalšími útvary je myšlena především v rámci společných zákroků a bezpečnostních akcí.

Mezi slabé stránky lze zařadit nedostatečný výcvik, mnohonásobné syndromy vyhoření, bossing, stres a psychický tlak ve službě, selhání lidského faktoru, selhání materiálového/zbraňového vybavení. Nedostatečným výcvik je míněn v rámci přípravy na možný teroristický útok, kde lze z výstupních dat dotazníkového šetření konstatovat, že 98 respondentů uvádí výcvik jako nedostatečný s tím, že 42 respondentů uvedlo, že se přípravě čelit této hrozbě věnují 1x za 6 měsíců. Jak již bylo zmíněno v předchozím odstavci tak bossing, syndromy vyhoření a stres a tlak ve službě velice negativně ovlivňují každého jedince, kdy toto může vést v konečném důsledku k selhání daného jedince. Pokud se však reálně zamyslíme nad informacemi, které k tomuto byly uvedeny v předchozím odstavci, nejedná se tak vyloženě o vinu jedince, ale v tomto případě vinu nese systém vedení a řízení tohoto útvaru. Selhání zbraňového/materiálního zabezpečení lze předejít jeho dostatečnou údržbou, avšak nelze stoprocentně předejít mechanickému selhání, které tak v kritické fázi může mít fatální následky.

Mezi příležitosti vnějšího prostředí lze zařadit moderní kamerový systém, který tak napomáhá nejen při vyšetřování trestných činů, ale také je využitelný v nastalé kritické situaci a díky jeho např. rozlišovací schopnosti, rychlé reakci a kvalifikovanému personálu, je možné jej využít při aktuálním pátrání nebo i předcházení trestné činnosti. Moderní zbraňové systémy a ochranné prostředky lze využít nejen v rámci případného teroristického útoku, ale také při běžném výkonu služby. Proto je nutné, aby nejen útvar PMJ, ale celá policie držela krok v rámci nejmodernějších materiálů, zbraní, ochranných prostředků, které

tak zkvalitňují službu, ale také zvyšují ochranu policistů. Moderními a lépe vybavenými vozidly je myšleno např. elektronické vybavení, kterým mohou být lustrační zařízení napojená na interní databáze, které tak ulehčí práci v terénu, kamerové vybavení vozidla, přídatné osvětlení vozidla a případná balistická ochrana vozidla.

Mezi hrozby lze zařadit moment překvapení ze strany útočníků, který reálně bude mít v konečné fázi fatální následky, ať rozsáhlého či nízkého charakteru. Dále případná početní převaha, pokud bude v první fázi útoku čelit pouze jedna policejní hlídka standardně o dvou členech. Materiální zabezpečení útočníků může být taktéž problémem, jelikož často jejich finanční zabezpečení pochází z trestné činnosti, a tak se v rámci černého trhu mohou dostat prakticky k účinnějším nejen zbraním, ale také např. municí. Destruktivnější zbraňové a výbušné zařízení, které tak může být jak seriové, tak domácí výroby a např. díky internetu a sociálním sítím, tak mohou případní pachatelé sdílet účinnější návody na výrobu účinnějších destruktivních zařízení. Další hrozbu představuje případné místo útoku, kde může být vysoká koncentrace osob, které tak budou v nastalé panice stěžovat činnost bezpečnostních složek, dále otevřená prostranství, kde mohou být členové složek opětovně napadeni prakticky odkudkoli, i na větší vzdálenost a v dnešní době nelze opomenout i použití dronů. Další z případných hrozeb se týká tzv. double efektu, kdy útočníci po provedeném aktu mohou vyčkat do příjezdu bezpečnostních složek a v tomto momentu provedou útok další, čímž zvýší nejen případné ztráty na životech a zranění, ale také mnohonásobně zvyšují paniku a chaos.

	POZITIVA	NEGATIVA	
Vnitřní prostředí	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	
	<ul style="list-style-type: none"> • finanční zabezpečení útvaru • odhodlání policistů • občasné nadstandardní výcviky a školení • spolupráce s dalšími útvary <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-weight: bold;">S</div>	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečný výcvik • mnohonásobé syndromy vyhoření • bossing • stres a psychický tlak ve službě • selhání lidského faktoru • selhání materiálního/zbraňového vybavení <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-weight: bold;">W</div>	
Vnější prostředí	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
	<ul style="list-style-type: none"> • moderní kamerový systém • moderní zbraňové vybavení • moderní ochranné prostředky • modernizovaná a lépe vybavená vozidla <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-weight: bold;">O</div>	<ul style="list-style-type: none"> • moment překvapení • případná početní převaha • materiální zabezpečení útočníků • destruktivnější zbraňové/výbušné zařízení • místo útoku • případný double efekt <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-weight: bold;">T</div>	

Obrázek 40 SWOT analýza

6 DISKUZE

Terorismus, jeho projevy a útoky jsou v současné době aktuálním tématem. V očích veřejnosti a obecném mínění je, že tento fenomén je na vzestupu a projevy terorismu jsou častější než kdykoliv dříve. Z tohoto důvodu se práce pokusila poskytnout ucelený pohled na tento problém, se zaměřením na oblast Evropy. Během posledních několika let, je fenomén terorismu čím dál více, ať už vědomě či nevědomě pomocí médií popularizován. Tímto může nastat domělé zkreslení reality. Poté se veřejnost může domnívat, že terorismus je všudepřítomný každý den a útoky jsou velice časté.

Průzkumné šetření si kladlo za cíl a mělo odhalit názory příslušníků PMJ na případný teroristický útok s podtextem radikálního islámu na území ČR a připravenost zdejší legislativy takovému druhu útoku čelit. V následující části se budeme zabívat výsledky tohoto dotazníkového šetření podrobněji. V první řadě dojde k ověření stanovených hypotéz a tím k jejich kladnému potvrzení, či vyvrácení.

Dále se budeme zabírat provedenou komparací vybraných teroristických útoků na evropském území v období let 2000 - 2015. V rámci této komparace se hlouběji zamyslíme a porovnáme četnost útoků v tomto časovém období s jejich klesající či vzrůstající tendencí. Taktéž posoudíme dle dostupných informací v období let 2001 - 20015 tendenci teroristických útoků na evropském území, které byli motivovány radikální formou islámu.

6.1 Ověření hypotéz

Hypotéza 1 – *Předpokládáme, že více jak 50% respondentů shledává zdejší legislativu dostačující.*

Výsledná data dostupná z dotazníkového šetření přinesla v rámci této hypotézy fakt, že většina respondentů shledává legislativu ČR ve vstahu k terorismu dostačující. Celkově se 79 respondentů vyjádřilo po dostatečnost zdejší legislativy a 34 jí vnímá jako nedostačující. Pokud se zamyslíme nad oběma výsledky, je pravděpodobné, že v obou případech hrála nezastupitelnou roli subjektivnost vlastního názoru. Z tohoto důvodu tak není možné vyloučit, že se respondenti oprostili od vlastního subjektivního názoru, který tak může být ovlivněn i negativními informacemi. Tyto informace se v dnešní době šíří především pomocí internetu, sociálními a jinými dostupnými médii. Toto je ten důvod, proč je možné se

domnívat, že vlastní úsudek tak může být, ač nevědomě, tak ovlivněn. Pokud se na tuto problematiku zaměříme z dalšího úhlu pohledu, jednalo se pouze o respondenty, kteří již mají jistou úroveň legislativního povědomí. Už tato samotná informace nám říká, že by tak respondenti měli být schopni nestranné úvahy v rámci jakékoli problematiky. Tato vlastnost by také měla být předpokladem jejich profesního zařazení. Ač teroristické útoky probíhají v různém časovém horizontu a intenzitou v různých zemích evropy, nevyjímaje ani naše přeshraniční sousedy, tak Česká republika na takovýto druh útoku ze strany legislativního rámce připravena je. Touto problematikou se zabývá trestní zákoník a v něm daná paragrafová znění, kterými jsou „§ 129a Teroristická skupina, § 309 Vlastizrada, § 311 Teroristický útok, § 312 Teror, § 312a Účast na teroristické skupině, § 312d Financování terorismu, § 312e Podpora a propagace terorismu, § 312f Vyhrožování teroristickým trestným činem a § 410 Porušení mezinárodních sankcí.

Jak je nyní patrné, tak zdejší legislativa s touto problematikou počítá, avšak na druhou stranu je nutné konstatovat, že naopak od států, které mají zkušenosti s častými a moderními projevy terorismu, je naše země zatím touto problematikou napostižena. Proto lze předpokládat, že jakmile se problematika projevu terorismu bude aktivně týkat i naší země, bude nutná i úprava zdejší legislativy v návaznosti na dané projevy.

Jelikož se více jak 50 % respondentů vyjádřilo kladně a shledává zdejší legislativu dostačující - hypotéza se **potvrdila**.

Hypotéza 2 – *Předpokládáme, že více jak 50% respondentů neshledává možnost teroristického útoku motivovaného radikální formou islámu na území ČR v současné době jako pravděpodobnou.*

V současné době se na evropském území objevují projevy terorismu v různých časových intervalech. Naše republika se těmto násilným projevům zatím vyhýbá a to je také jeden z možných důvodů, díky kterému většina respondentů neshledávala možnost teroristického útoku motivovaného radikální formou islámu v ČR v současné době. Přesněji se tedy jednalo o 71 respondentů, kteří tuto možnost neshledávali, a 42 tuto možnost shledává.

Hypotéza se na základě těchto dostupných dat - **potvrdila**.

Na rozhodnutí většiny respondentů lze pohlížet jako na rozhodnutí hodnotící celkovou politiku ČR. Fakt, že ČR prozatím nezasáhli projevy radikální formy islámu spojené s teroristickými útoky, tak mohou vyvolat jistou formu pocitu bezpečí, a to nejen mezi zmíněnými respondenty, ale i mezi širší veřejností. Dalším možný pohled na tuto problematiku se nabízí tím, že ČR není pro tento druh projevů radikalismu v současnosti nijak významná. Pokud se zaměříme na islám, jehož radikální formy projevu se hypotéza týkala, tak zde nemáme oficiální protiislámskou politiku, arabská komunita žijící v ČR není žádným způsobem perzekuována. Na druhou stranu jako protiváha, zde jsou různá protiislámská uskupení s projevy nenávisti vůči této komunitě. V obou případech lze říci, že hrají významnou roli média v jakékoli podobě. Ta buď vědomě, či nevědomě šíří nenávist proti islámské komunitě, nebo naopak šíří, zveřejňují a opakují provedené teroristické útoky. V tomto ohledu lze konstatovat, že dochází k vědomé či nevědomé propagaci.

Hypotéza 3 – *Předpokládáme, že v období let 2000 - 2015 je vzrůstající tendence v počtu spáchaných teroristických útoků na evropském území.*

V současnosti a během posledních pár let, jsou mezi veřejností obavy z možných teroristických útoků. Tyto obavy mají lidé oprávněně např. při svém cestování po evropských zemích. Pokud se zaměříme na realnost těchto obav, tak nám vyplyne, že opravdu v některých destinacích čas od času k nějakému násilnému aktu tohoto druhu dojde. Na druhou stranu je nutné se zaměřit na reálnou četnost těchto útoků. V současné době hrají nezastupitelnou roli při informování veřejnosti různé sdělovací prostředí a média, v tomto má velkou roli i internet a on-line sdílení informací. Díky masivnímu probírání daného útoku, tak média mohou vytvořit v myslích občanů, ať už chtěně, či nechtěně pocit nebezpečí, toho že útok může přijít odkudkoli a kdykoli a tak tímto vlastně naplňují provedené teroristické útoky, jejichž cílem je šíření paniky a strachu. Tuto roli šíření těchto jevů tak přebírají právě média, která následně informují širokou veřejnost. Dalším negativem v tomto ohledu je časté opakování se a znovu probírání „oživování“ provedených útoků, které tak zmíněný pocit paniky a strachu mohou vyvolávat sekundárně.

Pokud se zaměříme na získaná data v rámci provedené komparace a jejich následnou analýzu, je patrné, že v roce 2000 došlo k 305 útokům, následně v roce 2001 došlo k mírnému nárůstu v počtu útoků na 330. Opakem byl rok 2002, kdy došlo k 170 útokům a zároveň tímto rokem začaly klesat počty spáchaných útoků. V roce 2003 došlo k 138 útokům, v roce 2004 došlo k rapidnímu poklesu útoků na 69, v roce 2005 došlo k navýšení počtu útoku proti

předchozímu roku na 148, v roce 2006 k 124 útokům, v roce 2007 k 108 útokům. Rokem 2008 opět začalo docházet k nárůstu počtu spáchaných útoků a to v tomto roce na 271, v roce 2009 došlo k 301 útokům, v roce 2010 k 306 útokům, v roce 2011 k 216 útokům, 2012 k 237 útokům a v roce 2013 k 249 útokům. Počínaje rokem 2014 došlo v porovnání s předchozími lety k masivnímu nárůstu v počtu spáchaných útoků na 562 a v roce 2015 k mírnému poklesu na 523 útoků. Celý časový úsek 15 let si tak lze vizualizovat jako sinusoidu s výkyvy ve výše uvedených letech s tím, že v posledních dvou letech 2014 a 2015 došlo k největšímu nárůstu počtu spáchaných útoků.

Počet útoků v daných letech je jeden z vypovídajících dat, avšak dalšími údaji jsou počty mrtvých a zraněných. Největší počty ztrát na životech nekorrespondují s počty provedených útoků, což bude patrné následně. V roce 2004 došlo k 69 provedeným útokům. Z tohoto však byl počet mrtvých 784, což byl nejvyšší počet v uvedených 15 letech, což se týkalo také počtu zraněných, kterých bylo 2970. Následným rokem s nejvyšší mortalitou osob byl rok 2014 se 729 osobami, dále rok 2015 s 545 usmrcenými a rok 2002 s 462 usmrcenými osobami. Vysoký počet zraněných se také týkal let 2005 s 1285 zraněnými a rok 2003 s 914 zraněnými. Dále roky 2010 s 659 zraněnými, 2011 s 673 zraněnými, 2014 s 615 zraněnými a 2015 s 802 zraněnými.

Důvody těchto výkyvů jak v oblasti mortality, zraněných tak i počtu útoků jsou různé. V roce 2004, který tak byl rokem s nejnižším počtem útoků, ale naopak rokem s největšími ztrátami na životech a počtu raněných měli stěžejní podíl dva spáchané teroristické akty. Prvním byl útok ze dne 1. 9. 2004, který se odehrál v Ruském Beslanu, kde došlo k zajmutí dětí a učitelů dané školy čečenskými separatisty. Bilance tohoto útoku byla 344 mrtvých a 727 zraněných. Druhým aktem, byly útoky provedené ve Španělsku v Madridu dne 11. 3. 2004. Zde byli cílem vlakové soupravy. Tyto útoky si tak vyžádaly 191 mrtvých a 450 zraněných. Rok 2014 ve kterém se odehrál nejvyšší počet spáchaných teroristických útoků, sehrál nejvyšší počet spáchaných útoků dle Global terrorism database University of Mariland v počtu 375, konflikt na Ukrajině. Rok 2005 byl druhým rokem s nejvyšším počtem zraněných při teroristických útocích. Stěžejní roli při celkovém počtu 1285 zraněných za rok 2005 hrály útoky ze dne 7. 7. 2005, které se odehrály v Londýně ve Velké Británii. Zde došlo k sérii teroristických útoků, které měla na svědomí al-Quaida a jejich cílem byli civilisté během dopravní špičky v městské hromadné dopravě. Tento útok si tak vyžádal 56 mrtvých a 784 zraněných.

Na základě získaných dat z provedené komparace, lze konstatovat, že počty útoků mají vzrůstající i klesající charakter v různých časových úsecích. Z tohoto důvodu se hypotéza – **nepotvrdila**.

Hypotéza 4 –*Předpokládáme, že počet teroristických útoků motivovaných islámem má v období let 2001 – 2015 na evropském území vzrůstající tendenci.*

Teroristické akce motivované radikální formou islámu jsou v očích široké veřejnosti současnou aktuální hrozbou. Tento fenomén nabyl na důležitosti a začal být aktivně vnímán veřejností především díky útokům z 11. 9. 2001 v USA. V posledních letech však islamistický terorismus není vnímán, alespoň v Evropě zpětně díky zmíněným útokům v USA, ale především díky útokům, které se odehrály právě na území evropy. Mezi tyto násilné akce patřily např. útoky z 11. 3. 2004 v Madridu, Španělsko, 7. 7. 2005 Londýn, Velká Británie, 13. 11. 2015 Paříž, Francie a 22. 3. 2016 Brusel, Belgie. Aby byla zajištěna relevantnost informací, ze kterých bylo vycházeno v rámci této hypotézy, bylo zvoleno jako výchozí datum rok 2001 a to také z důvodu, že pro rok 2000 nebyly dostupné relevantní informace. Požitá data v rámci této komparace pocházejí z webové stránky *The religion of peace*. Tak jak již bylo v této práci zmíněno, tak i zde v případě teroristických útoků motivovaných radikální formou islámu platí, že kvantita těchto teroristických útoků vykazuje jak stoupající, tak klesající tendenci, kterou si lze představit jako sinusoidní křivku.

Nejvyšší počet spáchaných útoků byl v roce 2010 v počtu 35. V tomto roce lze zmínit útok spáchaný v moskevském metru, Rusko, který si vyžádal 38 mrtvých a 102 zraněných. Dalším rokem s nejvyšším počtem spáchaných útoků byl rok 2015, kdy došlo ke 30 útokům. Z tohoto roku lze zmínit sérii útoků islámských teroristů, ke které došlo v Paříži, Francie. Tato série útoků si vyžádala celkově 129 mrtvých a 352 zraněných. I když v uvedených letech došlo k nejvyššímu počtu spáchaných útoků motivovaných islámem, neznamená to, že také byli na základě těchto útoků nejvyšší ztráty na životech a zranění. Ve vztahu k těmto druhům útoků byli roky s nejvyšším počtem zabitých osob 2004 s 791 mrtvými, 2015 s 179 mrtvými, 2003 s 131 mrtvými a rok 2002 se 130 mrtvými. Dalším z ukazatelů je počet zraněných osob, který je taktéž odlišný od počtu spáchaných útoků. V tomto ohledu je rokem s nejvyšším počtem zraněných osob rok 2004 s 2729 osobami, 2005 s 768 osobami, 2015 s 461 osobami, 2010 s 359 osobami a rok 2003 s 362 osobami.

Na základě dat dostupných z provedené komprace, tak lze konstatovat, že četnost teroristických útoků motivovaných islámem nelze v uvedeném časovém úseku označit za stoupající. Četnost těchto útoků je značně kolísavá.

Hypotéza se tímto – **nepotvrdila**.

Pokud se zaměříme na výsledky dotazníkového šetření, je patrné, že i přes to, že šlo o úzkou skupinu osob v rámci svého profesního zaměření, jsou patrné ať už více, či méně odlišnosti v rámci výstupních dat. Toto je samozřejmě způsobeno subjektivním vnímáním každého jedince, což by se dostavilo při jakémkoli dotazníkovém šetření. Největší rozpory byly očekávány především u otázek, které se zabývaly interními záležitostmi jednotky PMJ. I přes to, že se nepodařilo získat ani polovinu respondentů tohoto útvaru, tak z dostupných výsledků je patrné, že při otázce zabývající se připraveností této jednotky čelit specifickému problému, jakým je teroristický útok se vyslovila převážná většina respondentů na stejnou úroveň, čili většinově vnímají jako nepřipravenou. Ke stejné situaci došlo i v rámci otázky zabývající se dostatečností výcviku, kde se opětovně většina respondentů shodla na nedostatečnosti v rámci této specifické hrozby. Opačným případem byla otázka zabývající se vybavením a jeho dostatečností, zde se sice většina respondentů vyslovila pro nedostatečnost v počtu 64 a zbytek vnímá vybavení jakožto dostatečné v počtu 49. Z tohoto je patrné, že se jedná o velice úzké rozhraní, které je pravděpodobně způsobené velice subjektivním vnímáním a osobními nároky každého respondenta na vybavení.

Dalším ze zajímavých pohledů bylo vnímání respondentů vzestupu terorismu. Většinově se respondenti shodovali, že tento problém začali vnímat po roce 2001. Toto vnímání je způsobeno teroristickými útoky na WTC, které se odehrály 11. září 2001 v USA, byly zlomovým okamžikem ve vnímání terorismu jakožto celosvětové hrozby. Díky tomuto násilnému aktu a jeho napojení na islám ve svém radikálním pojetí, tak široká veřejnost začala vnímat a dá se říci, že dodnes vnímá hrozbu islámského terorismu a její počátek právě díky událostem z 11. září 2001. V tomto faktu opět hrají nezastupitelnou roli média ve všech formátech, ať už elektronicky, tištěně či prostřednictvím sdělovacích prostředků (TV a rádio). Ta prakticky nepřetržitě informovala veřejnost o nastalé situaci, jejím vývoji, ale i následných vinících. Lze se tedy domnívat, že takováto mediální „masáž“ mohla mít dopad i na zkreslené vnímání reality u většiny obyvatel. Samozřejmě projevy terorismu ve spojení s islámem a

jeho radikální formou, zde byly již dříve, avšak rozmach internetu a větší dostupnosti informací lidem tak v tomto období napomohli daleko rozsáhlejší informovanosti a následnému vnímání tohoto fenoménu z řad veřejnosti. V návaznosti na tyto informace je samozřejmé, že jde o subjektivní názory, které tak budou ovlivněny mírou osvěty této problematiky u každého jedince. Většina respondentů také uvedla, že islám vnímá jako globální hrozbu, k tomuto se ze 113 získaných odpovědí přiklání 97 respondentů. Zbylých 16 respondentů toto považuje za hrozbu lokálního charakteru. Mezi zmiňované lokality respondenti uvedli v rámci svého vnímání USA, Evropu, arabský svět a evropské metropole.

6.2 Vyhodnocení cílů práce

Cílem této práce bylo prostřednictvím dotazníkového šetření získat povědomí o tom, jak příslušníci této jednotky vnímají její funkční schopnost při tak specifické činnosti, jakou je případná možnost čelit teroristickému útoku. Tato možnost v posledních letech obzvláště na území Evropy stoupá a teroristické akce jsou prováděny už za hranicemi naší země. Nemůžeme tak vyloučit skutečnost, že dříve či později se některý z aktů terorismu dotkne i našeho území. Proto je třeba, aby nejen zmiňovaný útvar byl připraven čelit této hrozbě, ale aby na tuto možnost byly připravovány veškeré složky, kterých se tato problematika může dotknout. Ze statutu jednotky PMJ vyplívá, že je zařazena mezi prvosledové hlídky, čili by měla zajistit jistý bezprostřední servis v případě této mimořádné události. Tímto je myšlena např. okamžitá eliminace hrozby jakou může být např. aktivní střelec. Více specifické úkoly, jakými mohou být např. držení rukojmí, únos atd., již spadají do pracovní náplně specializovaných útvarů. Je dobré vědět, že na základě získaných výstupních dat z provedeného dotazníkového šetření, členové této jednotky si ve většině případů reálně uvědomují tato specifika a shledávají tak nejen výcvik nedostatečný pro tuto mimořádnou situaci, ale také obecně nepřipravenost jednotky případně tomuto druhu mimořádné události čelit. Také je nutné poznamenat, že být připraven stoprocentně nebude možné prakticky nikdy. Pokud se reálně zamyslíme, tak nespornou výhodou vždy bude mít případný útočník v momentu překvapení. Bezpečnostní složky tak budou moci ve většině případů reagovat až po provedené akci, pokud daná hrozba nebude odhalena dříve, což je již v kompetenci dalších složek policie a tajných služeb. Otázka zaměřená na vnímání zdejší legislativy ve vztahu k terorismu vycházela z předpokladu určitého právního povědomí respondentů. Zdejší legislativu dle získaných dat z dotazníkového šetření považuje 79 respondentů jako dostačující. Naopak 34 ji vnímá jako nedostatečnou a argumentace na toto byly velice různé, což ve výsledku budí dojem, že se spíše jednalo o subjektivní pocitové názory, než o reálné

zhodnocení faktů. Nejčastější argumenty, díky kterým respondenti neshledávají zdejší legislativu dostačující, tak byly následující: legislativní podpora islámu 2, větší ochrana občanů ČR v zahraničí 1, nedostatečná azylová politika 5, nejednoznačný výklad legislativy 1, vyšší oprávnění pro tajné služby 2, zbraňová legislativa (reakce EU) 4, kontrola pohybu osob na hranicích 4, soudní systém 2, malé trestní postihy 5, vyšší oprávnění policie 5. Z těchto argumentů je tak patrné, že se jednalo o subjektivní názory, které spíše balancovaly na hranici legislativního rámce týkajícího se problémů terorismu, než aby se respondenti zaměřili přímo na tento problém. Útoky z 11. 9. 2001 na WTC se staly pro mnohé fenoménem a jakýmsi startem moderní formy terorismu ve spojení s islámem. Jak je patrné z výsledků dotazníkového šetření, tak i příslušníci jednotky PMJ ve většině případů vnímají jakožto stěžejní bod spojení terorismu, islámu a útoků z 11. 9. 2001 na WTC kdy se k tomuto přiklonilo 64 respondentů. Další respondenti však tuto problematiku začali vnímat po útocích na území EU, kdy se k tomuto tvrzení připojilo 13 respondentů. Zbýlých 6 respondentů se vyslovilo, že toto spojení začalo vnímat až s nárůstem migrační krize, zahájením arabského jara a vedením ozbrojených konfliktů v arabském světě. Takto rozličné vnímání této problematiky tak může mít spojitost i s věkem respondentů, kdy mladší osoby již plně nevnímají historickou minulost, žijí spíše současností. Dalším ovlivňujícím faktorem tak samozřejmě bude míra povědomí o dané problematice. V této práci jsme se následně zabívali zjištěním trendu v počtu teroristických útoků na evropském území. Jako rozmezí pro toto zjištění byl zvolen rok 2000 – 2015. Rok 2000 byl zvolen záměrně jako pomyslný milník přechodu do 21. století a ukončení rokem 2015 bylo z důvodu dostupných informací. Obecně lze říci, že veřejnost vnímá v posledních letech terorismus na území evropy jako vzrůstající hrozbu, ale je potřeba se nad tímto zamyslet opravdu reálně. Je tomu opravdu tak? Pokud se vrátíme lehce v čase zpět do období 70, 80 a 90 let, vzpomeneme si jistě, že tato léta nebyla vyloženě klidná, oprostěná od teroristických aktivit. Tyto násilné akce lidstvo provází již dlouhá léta a v tomto zmíněném období je dobré připomenout si např. aktivity ETA ve Španělsku, IRA v Irsku, Báderova RAF v Německu, Brigade Rosse v Itálii a revoluční skupina Action directe ve Francii. Nyní vidíme, že fenomén terorismu nás provází již dlouhá léta. Ve výše zmíněných případech se sice nejednalo o terorismus ve spojení s radikální formou islámu, ale samotné násilné akce prováděny byly, což nelze popírat. Obecné opomíjení těchto skutečností z minulosti může být zapříčiněno právě novou generací, která již toto období nezažila. Čili se dostáváme k tomu, že v těchto případech mají nezastupitelnou roli média a sdělovací prostředky. Ty objektivně neinformují o skutečnostech, neporovnají dané skutečnosti s minulostí, aby tak měl čtenář/divák možnost porovnání. V současné době

by se dala činnost médií označit spíše směrem k propagandistické činnosti, kdy dochází k neusálému probírání uskutečněných útoků a jejich obhajobě či negaci v jedné či druhé straně. To co však schází je objektivní, nestranné porovnání oproštěné od emocí. Dalším z negativních vlivů, které média způsobují, je zveřejňování drastických záběrů z provedených útoků, brutálních poprav, kterými se proslavila organizace Islámský stát. Tímto tak pouze posilují dané teroristické skupiny v jejich činnosti, jelikož touto činností naplní jejich účel, kterým je vyvolání strachu, paniky, nejistoty. Toto v některých zemích může mít i negativní ekonomické následky, týkající se např. příjmů z oblasti turismu. Dané město/stát tak přestane budit pro veřejnost pocit bezpečí a raději zvolí jinou destinaci. To je tak sekundární účinek teroristických aktivit umocněný mediálními službami. V tomto ohledu je nutné zmínit obrovský vliv internetu na šíření informací. Takovéto masivní možnosti sdílení informací však ve zmíněných 70. 80. a 90. letech plně nebyly k dispozici. Internet má tak nezastupitelnou roli i ve vztahu k šíření paniky, strachu a toto umocňuje možnost sdílení již zmíněných drastických záběrů. Média a jejich výše popsaná činnost je problematikou jednou, na druhou stranu je také nutné se zamyslet nad námi, lidmi. Jelikož pokud se objektivně zamyslíme nad výše zmíněným sdílením a zveřejňováním brutálních záběrů teroristických aktivit, tak tato jejich činnost by se minula účinkem, pokud by neměla odběratele, tedy pokud by veřejnost toto nevyhledávala, neprohlížela si, nedívala se na to. V tomto ohledu se jedná spíše o záležitost z oblasti psychologie, co vede lidi k tomu sdílet, a takto podporovat výše zmíněné záběry. Jedním z možných vysvětlení je tak domněnka, že jistá forma agrese převládá v každém z nás i když je potlačována a ve vztahu k určitému stupni zvědavosti tak tyto informace/záběry vyhledáme, aniž bychom se zamysleli nad těmito širšími důsledky naší činnosti. V rámci zjištěných výsledků z oblasti provedené komparace vyplývá závěr, že nelze jednoznačně konstatovat, že by docházelo k nárůstu počtu spáchaných teroristických akcí. Námi zjišťovaný časový úsek si tak lze představit jako sinusoidní křivku, která má vždy v nějakém čase svůj vrchol a nejnižší bod. Z tohoto vyplývá, že trend počtu teroristických útoků je značně proměnnou záležitostí. Z provedené komparace nám tak plyne, že po roce 2000 a 2001 došlo k úpadku počtu spáchaných útoků, které začaly narůstat od roku 2008. V našem časovém úseku byly roky 2014 a 2015 léta s nejvyšším počtem spáchaných útoků, čili v porovnání s předchozími roky, došlo k rapidnímu nárůstu.

. Zaměření se na komparaci teroristických útoků na území evropy, které byly motivovány islámem, nebylo jednoduché. Již prvním problémem byla samotná dostupnost informací. Z tohoto důvodu byl zvolen rok 2001 od událostí, které se udehráli v USA dne 11. 9. 2001 do roku 2015 kdy jsou k dispozici relevantní informace, které shromáždila databáze

The Religion of Peace, na jejímž základě mohla být komparace provedena. Pokud porovnáme provedené komparace celkového počtu spáchaných teroristických útoků na evropském území v daných letech s počty útoků, které byly motivovány radikální formou islámu, vycházejí v daných letech nepatrné hodnoty útoků motivovaných radikální formou islámu ve vztahu k celkovému počtu provedených útoků. Nejvíce aktivní co do počtu spáchaných útoků touto formou terorismu byl rok 2010, 2015 a 2012. Na základě dostupných informací a výstupu provedeného v rámci komparace, lze konstatovat, že k nárůstu teroristických útoků, motivovaných radikální formou islámu v posledních letech nedochází v rámci lineární křivky, ale taktéž se jedná o představu sinusoidní křivky, kdy každý časový úsek má svůj nejvyšší a nejnižší bod. Lze však konstatovat, že v roce 2015 došlo k nárůstu těchto útoků oproti předchozím čtyřem letem. Islám je nyní vnímán veřejností jakožto problémové, agresivní náboženství. Tomuto veřejnému vnímání tak samozřejmě napomáhají spáchané teroristické akce ve jménu islámu, ale také sdělovací prostředky, média a internet. Především díky internetu se tak šíří různé druhy informací, mnohdy neověřených, propagandistických a vykonstruovaných nerelevantních informací. Tyto zavádějící nepravdy tak stěžují dopátrat se objektivního názoru, jelikož je veřejnost zaplavena propagandistickými informacemi ať už ze strany jedné, či druhé.

6.3 Doporučení

Z výše uvedeného obsahu v rámci této práce lze doporučit některá opatření/postupy.

- 1) Oblast týkající se útvaru Photovostní motorizované jednotky.
- 2) Oblast týkající práce sdělovacích prostředků a ostatních médií.
- 3) Oblast vzdělanosti veřejnosti v historických faktech pro vyvozování objektivních názorů.

Ad 1) Z dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti u útvaru PMJ neshledávají výcvik ve vztahu čelit případné teroristické hrozbě za dostatečný. Stejně tak v této návaznosti neshledávají tento útvar schopný čelit případné teroristické hrozbě. Pokud budeme chtít, aby tato jednotka byla reálně schopna jakožto útvar s prvosledovým statusem účinně čelit

takovýmto útokům, je nutné věnovat dostatečný vývik zaměřený se na tuto oblast problematiky. V dotazníkovém šetření většina respondentů uvedla, že výcvik, zaměřený na tuto problematiku je na tomto útvaru realizován 1x za 6 měsíců, další v pořadí co do četnosti bylo 1x ročně a 1x za 3 měsíce. Již z tohoto lze vyvodit, že se jednalo o značně subjektivní vnímání využitelnosti daných výcviků při takovéto hrozbě.

Pokud však chceme adekvátně a účinně tomuto druhu útoků čelit, je nutný výcvik častý. Domnívám se, že dostatečnost je 1x měsíčně vzhledem k tomu, že tento útvar nemá speciální povahu, ale díky tomu, že se jedná o prvosledový útvar, měl by tak být v kontaktu s touto hrozbou první. Zajištění dostatečnosti výcviku však nezajistí připravenost tohoto útvaru, této hrozbě čelit. Velice důležitým faktorem v tomto ohledu je udržitelnost policistů na tomto útvaru, jelikož pokud by jim tento útvar věnoval dostatečný výcvik, tak pokud bude fluktulace osob v tak alarmujícím počtu jako je tomu nyní, minou se veškeré snahy o kvalitní výcvik účinkem, jelikož si nedokáže udržet vycvičený personál.

Dalším velkým negativem je neúčelné využívání tohoto útvaru, který jako prvosledový, by měl a to i díky svému dosavadnímu nadstandardnímu výcviku oproti ostatním prvosledovým hlídkám, zajistit kvalitní podporu hlídek při běžném výkonu a být účelně využíván na závažnější zákroky.

Tento potenciál však útvar již několikátým rokem ztrácí, a tak je prakticky potlačován při využívání těchto hlídek na banální zákroky. Tímto narážíme na nekvalitní fungování vnitřní politiky útvaru, která tak může být zapříčiněna např. nekvalifikovaným personálem ve vedoucích pozicích, nebo nedostatečnými osobnostními předpoklady a rysy tohoto personálu pro kvalitní analytickou a řídicí činnost.

Je totiž nezbytně nutné vyřešit personální záležitosti před výcvikovými metodami, neboť je žádoucí zachovat si přízeň sloužících policistů, jejich motivaci, chuť se profesně zdokonalovat a setrvat u útvaru co nejdéle. Pouze těmito kroky si tak daný útvar má možnost zachovat a vycvičit policisty na jisté profesní úrovni.

Ad 2) Doporučení v oblasti sdělovacích prostředků a práce médií by v prvé řadě byla směrem k jejich objektivnosti. Je žádoucí i pro zachování přízně uživatelů/sledujících, aby zveřejňované informace byly kvalitní, pravdivé a objektivní. Není přípustné, aby ať už veřejnoprávní či soukromá média předkládala veřejnosti chybné či upravené informace.

V tomto ohledu je k zamyšlení, zda se tomu tak děje záměrně, nedbalostí nebo omylem. Mediální prostředky v minulosti byly a lze předpokládat, že i nadále budou nástrojem a schopny ovládat masy lidí.

Tento fakt již sám o sobě znamená, že by zásadní informace měly být vždy podloženy relevantními informacemi. Pokud tomu tak není a dovolíme vědomě klamat obyvatelstvo, nemůžeme potom hovořit o nezávislém zpravodajství.

Ad 3) Poslední oblast mého doporučení se týká informovanosti veřejnosti ve vztahu k relevantním informacím. Velice často se setkáváme s tím, že lidé určité věci kritizují, komentují a skálopevně si za svými názory stojí. Toto se samozřejmě týká i oblasti terorismu, jeho skupin, projevů atd.. Pokud však po dotyčných budeme chtít vysvětlení jejich názoru, nějakou adekvátní argumentaci, setkáváme se spíše s neschopností relevantní argumentace. Většinou se dozvíme, že si dané osoby „někde něco“ přečetly a toto je jejich argumentace, bez hlubší znalosti daného tématu.

V tomto ohledu by bylo žádoucí především u mladších generací určité povědomí o historii. Tímto by bylo zajištěno, že lidé mohou vycházet a hledat souvislosti i v rámci terorismu podrobněji, než být odkázáni pouze na mediální služby.

7 ZÁVĚR

Tato práce přinesla čtenáři ve své první části možnost seznámení se se základními geografickými informacemi o evropském území, jehož se tato práce týká, ale také čtenáři přiblížila problematiku islámu.

Práce se zabývá problematikou terorismu a z tohoto důvodu je také čtenář seznámen s obecnými rozdíly v této problematice, ale také s teroristickými metodami. Důležitým faktorem v teoretické části bylo také seznámit čtenáře s některými vybranými teroristickými organizacemi, aby tak bylo patrné, že terorismus se netýká pouze islámu, a současného dění, ale provází nás již dlouhá léta, je tak prakticky součástí našeho žití. Dalším nezbytným faktorem bylo seznámení s útvarem Pohotovostní motorizované jednotky policie ČR, jejíž příslušníků se týkalo provedené dotazníkové šetření. V poslední řadě také seznámení se s vybranou legislativou vztahující se k oblasti terorismu ve vybraných státech, které již mají zkušenost s tímto druhem násilí.

Tato práce měla být také podnětem k zamyšlení se nad otázkou teroristických útoků na území Evropy a určitých obecných polopravd. Snaha poskytnutí objektivních informací pro získání přehledu, či pouhé připomenutí již zapomenutých skutečností, které tak postupem času přebyly informace ze současného dění. Uvědomění si ano, tato hrozba je zde přítomna, ale to byla již dříve a dříve byly aktivnější jiné skupiny, než jsou nyní. Čtenář tak má možnost v této práci získat z provedené komparace jasný vizuální přehled.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

17N – Revoluční organizace 17. listopadu

AD – Action directe

ČR – Česká republika

ETA – Euskadi ta Askatasuna

EU – Evropská unie

FLNC - Corsican National Liberation Front

FSB – Ruská tajná služba

GIA – Islámská extremistická skupina

GTD – Global terrorism database

HDP – hrubý domácí produkt

IRA – Irská republikánská armáda

IS – Islámský stát

ISIL – Islámský stát v Iráku a Levantě

Kč – koruna česká

KLDR – Korejská lidově demokratická republika

Km² – kilometr čverečný

MHD – městská hromadná doprava

NATO – Severoatlantická aliance

NLA – National Liberation Army

OECD – Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

OSN – Organizace spojených národů

PKK - Kurdistan Workers' Party

PMJ – Pohotovostní motorizovaná jednotka

PIRA – prozatimní IRA

RAF – Frakce rudé armády

SRN – Spolková republika Německo

USA – Spojené státy americké

WTC – World trade center

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literatura

Abdulwahab Al-Sbenaty, Islam – Viera a naboženstvo, Bratislava 2001, Alja s.r.o. Bratislava, ISBN 80-968262-0-4, s. 33

AUBREY, Stefan M. The new dimension of international terrorism. Zürich: vdf Hochschulverlag an der ETH, c2004. ISBN 9783728129499

BRZYBOHATÝ, Marian. Terorismus I. Praha 1999. Police history. ISBN 80-902670-1-7

BRZYBOHATÝ, Marian. Terorismus II. Praha 1999. Police history. ISBN 80-902670-4-1

BURKE, Jason. Al-Qaeda: the true story of radical Islam. Rev. ed. London: I. B. Taurus, 2005. ISBN 1850436665

CORTE IBÁÑEZ, Luis de la. Logika terorismu. Praha: Academia, 2009. Historie (Academia). ISBN 978-80-200-1724-6.

ČEJKA, Marek. Encyklopedie blízkovýchodního terorismu. Brno: Barrister & Principal, 2007. ISBN 8087029194.

DZIHIC, Vedran; SCHMIDINGER, Thomas. Looming Shadows: Migration and Integration at a Time of Upheaval : European and American Perspectives. Washington, D.C. : Center for Transatlantic Relations SAIS, 2012. 324 s. ISBN 9780984134182

EICHLER, Jan. Globální terorismus – nejvýznamnější bezpečnostní hrozba současnosti. Univerzita Karlova v Praze. Terorismus a války v době globalizace. Praha. Nakladatelství Karolinum. 2011. 142. ISBN 978-80-246-1790-9

EICHLER, Jan. Mezinárodní bezpečnost na počátku 21. století. Praha: Ministerstvo obrany České republiky - AVIS, 2006. ISBN 80-7278-326-2

HRBEK, Ivan – dědicové c/ o DILIA, Korán, 1972, 2012, Český spisovatel s.r.o. 2012, ISBN 978-80-7459-080-1

KROPÁČEK, Luboš. Islámský fundamentalismus, 1996, VYŠEHRADEK, ISBN 80-7021-168-7

Logika sebevražedného terorismu, Bílková Veronika, Časopis Mezinárodní politika, č. 9/2007, ISSN 0543-7962 s. 34

MIKA, Otakar J. Současný terorismus: řešení krizových situací. Praha: Triton, 2003. ISBN 80-7254-409-8

NOEMI, Gal-Or. In: Encyklopedie. Světový terorismus. (2001) Ed. Kolektiv autorů. Praha: Svojtka & Co., ISBN 80-7237-340-4

O'BRIEN, Brendan. Dlouhý boj: IRA & Sinn Féin : od ozbrojeného boje k mírovým rozhovorům. Přeložil Andrea POLÁČKOVÁ. Brno: Zvláštní vydání., 2003. ISBN 80-85436-76-0

PIKNA, Bohumil. Mezinárodní terorismus a bezpečnost Evropské unie: (právní náhled). Praha: Linde, 2006. ISBN 80-7201-615-6

SHAY, Shaul. The axis of evil: Iran, Hizballah, and Palestinian terror. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, c2005. ISBN 0-7658-0255-4

SOULEIMANOV, Emil. (Ed.). Terorismus. Pokus o porozumění. Praha: Slon, 2011. ISBN 978-80-7419-038-4.

ŠTURMA, Pavel, Veronika BÍLKOVÁ a Jana NOVÁKOVÁ. Mezinárodní a evropské instrumenty proti terorismu a organizovaném zločinu. Praha: C.H. Beck, 2003. Právní instituty. ISBN 80-7179-305-1.

ŠČUREK, PH.D., Mgr. Ing. Radomír. *VŠ skripta VŠB-TU Ostrava, . s. 21, 22.*

Trestní předpisy: redakční uzávěrka, Ostrava: Sagit, 2017. ÚZ. ISBN 978-80-7488-219-7.

Internetové zdroje

ATLAS NETWAY. EVROPA. FRANCIE [online]. [cit.14.7.2016]. Dostupné z WWW: <http://atlas.netway.cz/evropa/francie.htm>

BBC NEWS. Blast rocks Moscow subway [online]. 8. srpna. 2000. [cit. 28. 1. 2017]. Dostupné z WWW:<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/871376.stm>

BBC NEWS. Serbs die in Kosovo bus blast [online]. 16. února. 2001. [cit. 28. 1. 2017]. Dostupné z WWW:<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1173648.stm>

CENTRUM PRO BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZY A PREVENCI. Analýza: proměny terorismu v Evropě [online]. 15. února. 2014. [cit. 29.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.cbap.cz/archiv/1921>

ČESKÝ ROZHLAS. Rozdíl mezi islámem a islamismem není jen několik písmen, říká autorka knihy Tady vaše fatwa neplatí [online]. 29. června. 2016. [cit. 17.3.2017]. Dostupné z WWW: http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/host/_zprava/rozdil-mezi-islamem-a-islamismem-neni-jen-nekolik-pismen-rika-autorka-knihy-tady-vase-fatwa-neplati--1628184

CNN. Death toll from North Ossetia suicide bomb rises to 12 [online]. 7. listopadu. 2008. [cit. 28. 1. 2017]. Dostupné z WWW: <http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/11/07/north.ossetia.suicide.bomb/>

BELGIE. O Belgii [online]. [cit.23.11.2016]. Dostupné z WWW: <http://www.belgie.cz/>

BLOOMBERG. Germany Top Migration Land After U.S. in New OECD Ranking [online]. 20. května. 2014. [cit. 15.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2014-05-20/immigration-boom-propels-germany-past-u-k-in-new-oecd-ranking>

BÍLKOVÁ, Veronika. Islám a terorismus na Blízkém východě. *Mezinárodní vztahy*. 2002, vol. 37, no. 3, [cit. 19.12.2016]. Dostupný z WWW: <<http://mv.iir.cz/article/view/41>>. ISSN 0323-1844.

BÍLKOVÁ, V. Jaderný a radiologický terorismus a mezinárodněprávní úprava ochrany proti němu. *Mezinárodní vztahy, Severní Amerika*, 40 [online]. prosinec. 2005. [cit. 13. 12. 2016]. Dostupný z WWW: <http://mv.iir.cz/article/view/179>

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. France [online]. [cit.27.11.2016]. Dostupné z WWW: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/fr.html>

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. Spain [online]. [cit.27.11.2016]. Dostupné z WWW: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html>

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. Belgium [online]. [cit.27.11.2016]. Dostupné z WWW: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/be.html>

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. The world factbook [online]. [cit. 14.11.2016]. Dostupný z WWW: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Obyvatelstvo [online]. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: https://www.scitani.cz/csu/czso/obyvatelstvo_lide

ČESKÉ NOVINY. Počet obyvatel ČR se loni kvůli imigraci zvýšil [online]. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/pocet-obyvatel-cr-se-loni-kvuli-imigraci-zvysil-na-10-55-mil-/1329099>

EJUSTICE. Code pénal [online]. [cit. 22.12.2016]. Dostupné z WWW: http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?DETAIL=1867060801%2FF&caller=list&row_id=1&numero=2&rech=4&cn=1867060801&table_name=LOI&nm=1867060850&la=F&dt=CODE+PENAL&language=fr&fr=f&choix1=ET&choix2=ET&fromtab=loi_all&trier=promulgation&chercher=t&sql=dt+contains++%27CODE%27%26+%27PENAL%27and+actif+%3D+%27Y%27&tri=dd+AS+RANK+&imgcn.x=41&imgcn.y=12

ETHNOLOGUE. Summary by world area [online]. [cit. 12.11.2016]. Dostupný z WWW: <https://www.ethnologue.com/statistics>

EUROSTAT. Population by age and sex [online]. [cit. 12.11.2016]. Dostupný z WWW: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_pjan&lang=en

EVROPSKÉ STÁTY. Státy v Evropě [online]. [cit. 8.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.evropske-staty.cz/>

EZZATI, A. (1986): The Concept Of Martyrdom In Islam. Tehran University, Al-Serat, Vol XII. [online]. [cit. 28.12.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.al-islam.org/al-serat/vol-12-1986/concept-martyrdom-islam>

GERMAN LAW ARCHIVE. Criminal Code [online]. [cit. 22.12.2016]. Dostupné z WWW: <http://germanlawarchive.iuscomp.org/?p=752#129>

INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE. The leader of Europe? Answers an ocean apart [online]. 4. dubna. 2008. [cit. 14.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://web.archive.org/web/20080404235732/http://www.ihf.com/articles/2008/04/04/europe/poll.php>

KOMUNISMUS. Sovětská válka v Afghanistanu [online]. [cit. 17.3.2017]. Dostupné z WWW: <http://komunismus.eu/sovetska-valka-afganistan/>

LANDTAG NRW. North Rhine Westphalia [online]. [cit. 14.11.2016]. Dostupný z WWW: https://www.landtag.nrw.de/portal/WWW/Webmaster/GB_II/II.3/Suche/Suche_Neu/controlller.jsp?words=+Landtag+%28state+assembly%29+of+North+Rhine-Westphalia&search_type=normal

LEGIFRANCE. Code pénal [online]. [cit. 27.12.2016]. Dostupné z WWW: https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=68C9238ADD42FF3CB287438E72A258E4.tpdila08v_3?idSectionTA=LEGISCTA000006149846&cidTexte=LEGI TEXT000006070719&dateTexte=20060701

LEGISLATIONLINE. Criminal codes [online]. [cit. 17.3.2017]. Dostupné z WWW: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/2>

MVCR. Definice pojmu terorismus [online]. 29. července. 2009 [cit. 29.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ. Czech – U.S. Relations [online]. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: http://www.mzv.cz/washington/en/czech_u_s_relations/index.html

MIGRATION POLICY INSTITUTE. Migration data hub [online]. [cit. 14.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.migrationpolicy.org/programs/migration-data-hub>

NOVINKY. Islámský stat [online]. [cit. 29.11.2016]. Dostupný z WWW: <https://tema.novinky.cz/islamsky-stat-is->

POLICIE. Národní kontaktní bod pro terorismus [online]. [cit. 4.1.2017]. Dostupný z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/kopie-terorismus.aspx>

POLICY EUWEB. Co je to fundamentalismus? [online] 23. prosince. 2004. [cit. 07.12.2016]. Dostupné z WWW: <http://policy.euweb.cz/view.php?id=30>

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Policejní útvary [online]. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/historie-jednotky.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

POTŮČEK, Jan. Média a terorismus [online]. *E-polis.cz*, 17. leden 2005. [cit. 26.12.2016]. Dostupné z WWW: <http://www.e-polis.cz/nezarazene-clanky/20-media-a-terorismus.html>. ISSN 1801-1438.

PRAŽSKÝ HRAD. O České republice [online]. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: <https://www.hrad.cz/cs/ceska-republika/o-ceske-republice>

REGIONÁLNÍ GEOGRAFIE EVROPY. Hranice Evropy [online]. [cit. 8.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://geo-evropa.upol.cz/hranice-evropy/>

STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV. Bioterrorismus [online]. 26. leden 2011 [cit. 7.1.2017]. Dostupný z WWW: <http://www.szu.cz/tema/krizove-situace/bioterrorismus>

SECURITY MAGAZÍN. Zavedení islámského práva šaría podporuje 72 procent muslimů ve Francii [online]. 26. května. 2016. [cit.27.11.2016]. Dostupné z WWW: <http://www.securitymagazin.cz/zpravy/zavedeni-islamskeho-prava-saria-podporuje-72-procent-muslimu-ve-francii-1404050824.html>

SCHMID ALEX. Links between Terrorism and Drug Trafficking: A Case of “Narcoterrorism”? [online] 1. ledna. 2005. [cit. 4. 2. 2017]. Dostupný z WWW: https://www.academia.edu/1018250/Links_Between_Terrorism_and_Drug_Trafficking_A_Case_of_Narcoterrorism

SME. Vznik Al-Kaídy [online]. 20. září. 2001. [cit. 17.3.2017]. Dostupné z WWW: <https://www.sme.sk/c/114166/vznik-al-kaidy.html>

SVĚTADÍLY. Evropa [online]. [cit. 8.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.svetadily.cz/zs-evropa.php>

THE HUFFINGTON POST. Czech Vote Against Palestine: Only European Nation At UN To Vote Against Palestinian State Was Czech Republic [online]. 30. ledna. 2013. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: http://www.huffingtonpost.com/2012/11/30/czech-vote-against-palestine_n_2217861.html

THE RELIGION OF PEACE. Islamic terror in Europe [online]. [cit. 29. 1. 2017]. Dostupné z WWW: <https://www.thereligionofpeace.com/attacks/europe-attacks.aspx>

TOP NEWS. Germany world's second biggest aid donor after US [online]. 4. dubna. 2008. [cit. 14.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.topnews.in/germany-worlds-second-biggest-aid-donor-after-us-229970>

UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA. *Ten Misconceptions About Islam: Misconception I* [online]. [cit. 2016-06-11]. Dostupný z WWW: <http://www.usc.edu/dept/MSA/notislam/misconceptions.html#HEADING1>

UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA. Global terrorism database [online]. [cit. 5. 1. 2017]. Dostupné z WWW: <http://www.start.umd.edu/gtd/>

WISEGRAD GROUP. About the Visegrad Group [online]. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: <http://www.visegradgroup.eu/about>

VELVYSLANECTVÍ SPOLKOVÉ REPUBLIKY NĚMECKO V PRAZE. Společné prohlášení ke strategickému dialogu mezi Ministerstvem zahraničních věcí České republiky a Ministerstvem zahraničních věcí Spolkové republiky Německo jako novém rámci pro česko – německé vztahy [online]. 3. července. 2015. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: http://www.prag.diplo.de/contentblob/4562604/Daten/5624388/download_GemeinsameErklaerung_SD_cz.pdf

Zprávy z tisku

AKTUÁLNĚ. The Economist píše: Česku vládnou zkorumpovaní politici [online]. 4. listopadu. 2011. [cit. 13.11.2016]. Dostupný z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/the-economist-pise-cesku-vladnou-zkorumpovani-politici/r~i:article:720332/?redirected=1479031817>

ČESKÁ TELEVIZE. Teroristé z ETA rozpustí své operační struktury [online]. 20. července. 2014. [cit. 29.11.2016]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/1024991-teroriste-z-eta-rozpusti-sve-operacni-struktury>

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Přehledový graf od roku 2000 do 2015 v počtu spáchaných útoků.....	57
Obrázek 2 Přehledový graf roku 2000.....	58
Obrázek 3 Přehled útoků v roce 2000 v jednotlivých státech.....	59
Obrázek 4 Přehledový graf roku 2001.....	59
Obrázek 5 Přehled útoků v roce 2001 v jednotlivých státech.....	60
Obrázek 6 Přehledový graf roku 2002.....	61
Obrázek 7 Přehled útoků v roce 2002 v jednotlivých státech.....	62
Obrázek 8 Přehledový graf roku 2003.....	62
Obrázek 9 Přehled útoků v roce 2003 v jednotlivých státech.....	63
Obrázek 10 Přehledový graf roku 2004.....	64
Obrázek 11 Přehled útoků v roce 2004 v jednotlivých státech.....	65
Obrázek 12 Přehledový graf roku 2005.....	65
Obrázek 13 Přehled útoků v roce 2005 v jednotlivých státech.....	66
Obrázek 14 Přehledový graf roku 2006.....	67
Obrázek 15 Přehled útoků v roce 2006 v jednotlivých státech.....	68
Obrázek 16 Přehledový graf roku 2007.....	68
Obrázek 17 Přehled útoků v roce 2007 v jednotlivých státech.....	69
Obrázek 18 Přehledový graf roku 2008.....	70
Obrázek 19 Přehled útoků v roce 2008 v jednotlivých státech.....	71
Obrázek 20 Přehledový graf roku 2009.....	71
Obrázek 21 Přehled útoků v roce 2009 v jednotlivých státech.....	72
Obrázek 22 Přehledový graf roku 2010.....	73
Obrázek 23 Přehled útoků v roce 2010 v jednotlivých státech.....	74
Obrázek 24 Přehledový graf roku 2011.....	74
Obrázek 25 Přehled útoků v roce 2011 v jednotlivých státech.....	75
Obrázek 26 Přehledový graf roku 2012.....	76
Obrázek 27 Přehled útoků v roce 2012 v jednotlivých státech.....	77
Obrázek 28 Přehledový graf roku 2013.....	78

Obrázek 29 Přehled útoků v roce 2013 v jednotlivých státech.....	79
Obrázek 30 Přehledový graf roku 2014	79
Obrázek 31 Přehled útoků v roce 2014 v jednotlivých státech	80
Obrázek 32 Přehledový graf roku 2015	81
Obrázek 33 Přehled útoků v roce 2015 v jednotlivých státech.....	82
Obrázek 34 Přehled teroristických útoků motivovaných islámem na evropském území v uvedených letech	83
Obrázek 35 Věkové rozmezí respondentů	87
Obrázek 36 Délka služebního poměru.....	88
Obrázek 37 Graf vnímání islámu jako globálního/lokálního problému	89
Obrázek 38 Přehledový graf otázky č.10.....	90
Obrázek 39 Přehledový graf k otázce č. 13	91
Obrázek 40 SWOT analýza	94

11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 Věkové rozmezí respondentů.....	86
Tabulka 2 Podíl mužů a žen.....	86
Tabulka 3 Doba služebního poměru.....	86

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 – Dotazník

I. ČÁST - IDENTIFIKACE RESPONDENTA

1. Věkové rozmezí

- a) 18-25
- b) 25-35
- c) 35-45
- d) 45 a více

2. Pohlaví

- a) Muž
- b) Žena

3. Délka služebního poměru

- a) do 5 let
- b) do 10 let
- c) do 15 let
- d) nad 15 let

II. ČÁST – OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA TERORISMUS

4. Kdy jste poprvé začal/a vnímat islám, jakožto hrozbu či jeho potencionální spojitost s terorismem?

5. V návaznosti na předchozí otázku: vnímal/a jste nebo vnímáte toto ohrožení jako globální či jako lokální pro určitý region?

- a) Globální
- b) Pokud jako lokální, uveďte region/y.

6. V návaznosti na otázku č. 4: myslíte si, že v tomto období byla ČR vystavena potencionální hrozbě terorismu spojenému s radikálním vnímáním islámu?

- a) Ano
- b) Ne

7. V návaznosti na předchozí otázku domníváte se, že je tomu tak v současnosti?

- a) Ano
- b) Ne

8. Domníváte se, že terorismus spjatý s radikálním pojetím islámu je za posledních 10 let na vzestupu?

- a) Ano
- b) Ne

9. Myslíte si, že s tímto problémem mají spojitost válečné konflikty vedené v arabském světě?

- a) Ano
- b) Ne

10. Vnímáte některý ze států/států a jeho zahraniční politiku jako agresivní vůči regionům mimo jeho území?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Pokud ANO, o jaký stát/státy se jedná?

11. Myslíte si, že v ČR se může odehrát teroristický čin spáchaný radikálními islamisty?

- a) Ano
- b) Ne

12. Domníváte se, že zahraniční politika ČR může vést či vede k vystavení ČR potencionálním teroristickým útokům motivovaných radikální formou islámu?

- a) Ano
- b) Ne

13. Pokud by se ČR týkala hrozba teroristického útoku, jaká místa jsou dle Vás potencionálním cílem útoku?

14. Domníváte se, že současná legislativa ČR je ve vztahu boje proti terorismu dostačující?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Pokud NE, co případně považujete jako nedostačující, která oblast by měla být změněna?

15. Domníváte se, že příslušníci ozbrojených sborů mají dostatečnou legislativní oporu v případě reakce na teroristický útok?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Pokud NE, v čem spatřujete nedostatek?

16. Domníváte se, že současnou legislativu ČR negativně ovlivňují nařízení EU?

- a) Ano
- b) Ne

III. ČÁST – OTÁZKY ZAMĚŘENÉ NA VÁŠ ÚTVAR

17. Myslíte si, že je vaše jednotka dostatečně připravena takovéto hrozbě efektivně čelit?

- a) Ano
- b) Ne

18. Domníváte se, že vaše jednotka/utvar disponuje dostatečným vybavením, umožňujícím efektivně čelit případnému teroristickému činu?

- a) Ano
- b) Ne

19. Myslíte si, že má vaše jednotka/utvar dostatečný výcvik v oblasti reakce na případný teroristický čin?

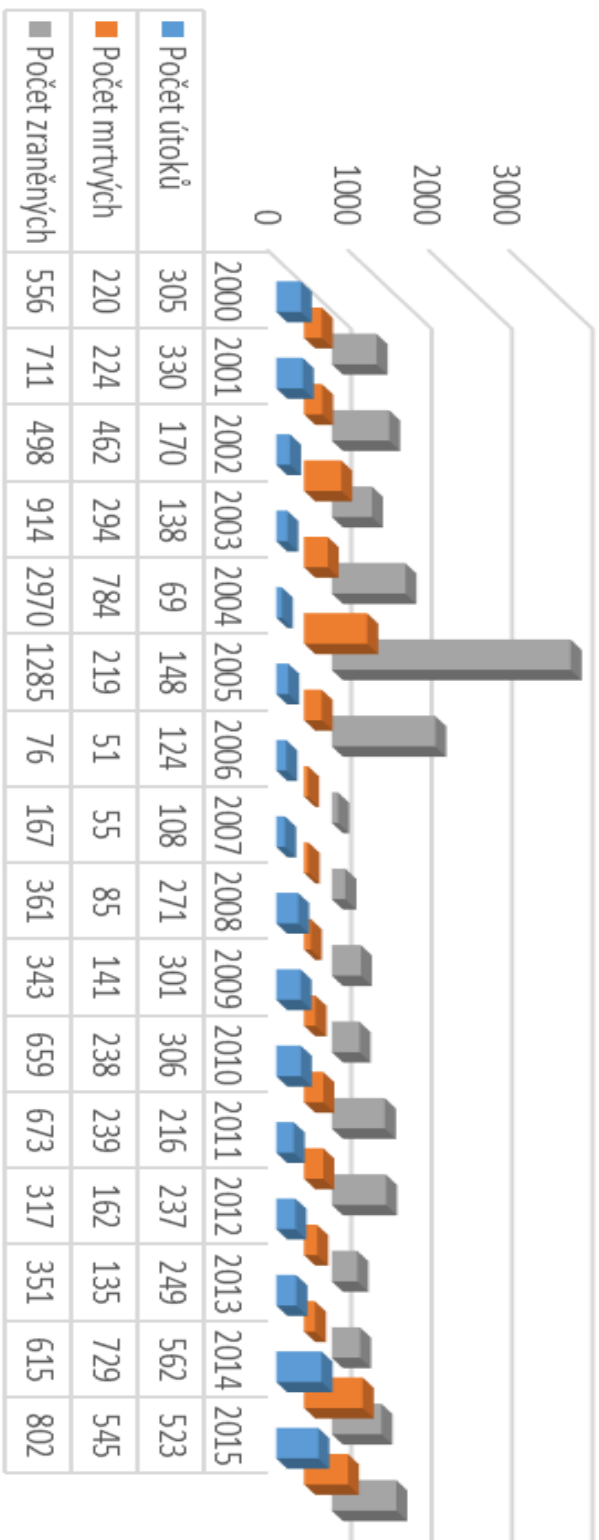
- a) Ano
- b) Ne

20. Jak často, se dané problematice v rámci profesní přípravy věnujete?

- a) 1x měsíčně
- b) 1x za 3 měsíce
- c) 1x za 6 měsíců
- d) 1x ročně

Příloha 2 – Přehledový graf pro dané období

Přehledový graf od roku 2000 do 2015 v počtu provedených teroristických útoků, mrtvých a zraněných.



Příloha 3 – Přehledový graf pro dané období v počtu mortality a zraněných

