



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Ondřej Belica, DiS.

s názvem: Příprava a využití jednotek Aktivní zálohy 15. ženijního pluku AČR na mimořádné události při zásazích složek IZS

| | Kritéria hodnocení diplomové práce | Počet bodů |
|----|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)* | 13 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)* | 14 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 7 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 32 |
| 5. | Celkový počet bodů | 66 |

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Uveďte příklad zahraničních zkušeností, kde armádní zálohy úspěšně působí při civilním krizovém řízení.

2. Co je v dnešní době největší překážkou navýšení počtu AZ AČR?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autor ne zcela naplnil zvolené téma, jež je Příprava a využití jednotek Aktivní zálohy (AZ) na mimořádné události při zásazích složek IZS. Téma samo o sobě není příliš rozsáhlé a neumožňuje rozsáhlejší výzkum v této oblasti. Možnosti použití AZ AČR byly v práci popsány, ne však analyzovány v plné šíři např. komplexní možnosti použití AZ. Na škodu práce jsou nepřesnosti, gramatické chyby či nejasnosti při vyjadřování, či v obsahu práce, např. viz. S.33, seznámení vojáků v aktivní záloze s problematikou přípravy z „druhé strany“;

Autor v práci dobře mapuje historii vojenského záchranářství.

Autor si vytýčil cíl a metodiku práce, která potom z objektivních důvodů nebyla naplněna. V metodice práce je místo metod použitých při zpracování práce nesprávně uveden časový průběh jednoho staršího cvičení, které proběhlo v roce 2013 na Centru simulačních technologií v Brně.

V práci postrádám hlubší analýzu kvality a výslednosti nasazení aktivní zálohy při cvičeních a krizových situacích.

Dotazníkové šetření je vcelku logicky a věcně správně členěno, skladba otázek je nacílena na podstatné skutečnosti. Chybou je, že není uveden přesný počet respondentů. Nepřesnost spatřuji i v oblasti osobních otázek typu jak dlouho působilte v armádě apod. S těmito otázkami se potom v závěru nikde dál nepracuje. V dalším autor poměrně přesně specifikuje oblasti, ve kterých by se měla záchranná rota AZ prioritně angažovat.

Praktická část je popisná, popisuje spíše historii a obsah výcviku aktivních záloh. Chybí hlubší analýza a komparace nutné pro posouzení možné efektivity nasazení AZ při mimořádných událostech a krizových situacích. V závěru jsou uvedena věcně správná doporučení pro zvýšení efektivity výcviku AZ.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: